

MARTES 11 DE MAYO DE 1999: ¡¡¡ S O C O R R O !!!

Ojalá que no, pero el martes 11 de mayo de 1999 puede quedar en la historia económica argentina, como el día en que comenzó el desbarranco.

Como de costumbre, primero los hechos.

Como todos los años, en setiembre de 1998 el Poder Ejecutivo le envió al Congreso el proyecto de presupuesto correspondiente a 1999 (le recuerdo que un presupuesto es una autorización de gastos y un pronóstico de ingresos). El Congreso lo aprobó, aumentando algunos gastos. El Poder Ejecutivo vetó el referido aumento de gastos, sobre el cual el Congreso insistió (a todo esto el pronóstico de ingresos había quedado descolocado, por optimista).

Entonces el Poder Ejecutivo aprobó un decreto reduciendo el gasto total en \$ 700 M., para lo cual aumentó en \$ 500 M. el servicio de la deuda pública, y redujo en \$ 1.200 M. el resto de las erogaciones. Algo más de \$ 300 M. en Presidencia de la Nación (nadie cacareó), casi \$ 400 M. en el Ministerio de Economía (no escuché ningún reproche), y \$ 280 M. en Educación... y ardió Troya.

En el número anterior de **Contexto** reseñé las expresiones del rector Shuberoff, Favalaro y otros sesudos intervinientes en el debate universitario, distinguiendo el plano de la palabra del plano de la acción.

¿Por qué el martes pasado puede haber ingresado en la historia económica contemporánea? Porque ese fue el día en que el plano de la palabra parece haber inspirado el plano de la acción, generándose un tirabuzón que no encontró ningún decisor que se plantara.

Me explico. El candidato presidencial del PJ Duhalde dijo que aumentar la deuda pública en \$ 300 M. no era ningún problema. El candidato presidencial de la Alianza De la Rúa dijo que a quienes pararan igual les iba a pagar el salario. Entonces (conjetura mía) el presidente Menem, viendo que ambos candidatos estaban en la joda, optó por subirse el carro, ordenándole al ministro de Economía que buscara plata "donde fuera". Obediente, Fernández

llamó a Teresa Ter Minassian, encargada de Argentina en el FMI, quien viendo que los candidatos presidenciales están en la joda, y que el presidente de la Nación y el ministro de Economía habían decidido también subirse al carro, "ella tampoco quiso quedarse abajo" y entonces le dijo: "Roque, metele nomás".

¡Qué horror!

¿Quién está a cargo?, pregunta mi tía la que no sabe nada pero huele feo, en el proceso decisorio público, en Argentina hoy.

El plano decisorio público fue de terror. El Congreso aprueba aumento de gastos como si la recaudación estuviera subiendo, cuando en realidad está cayendo. ¿Problema de quién es la cuestión fiscal? Al parecer, de nadie. Mejor dicho: del eslabón más débil de la cadena, los que pagamos los impuestos, quienes el otro día supimos que como volvió a aumentar la deuda, tendremos que trabajar más para poder pagar los mayores impuestos necesarios para pagar el aumento del servicio de la deuda pública.

No solamente la decisión fue de terror, sino que la "señal" que recibimos cada uno de nosotros también lo fue. Lo que sigue es un extracto del reportaje que el ministro de Economía le contestó a La Nación, y que fuera publicado el jueves 13 de mayo de 1999. Le juro que es copia fiel del original (digo, porque en función de su contenido usted puede estar tentado a pensar que no).

- ¿Por qué justo ahora se dió marcha atrás con el ajuste? "Es una contribución a la responsabilidad pública, que no tuvo la ministra de Educación Susana Decibe, quien renunció con gran escándalo, ni Oscar Shuberoff, rector de la Universidad de Buenos Aires, que lanzó los chicos a la calle y dijo que cerraría la UBA. Queríamos tranquilizar el clima".

- ¿Temieron desbordes sociales? "No queríamos asumir esa responsabilidad. Dimos recursos adicionales, sólo para compensar la irresponsabilidad de estas personas, que sin razón caldearon los ánimos y agitaron innecesariamente".

- Queda la sensación de debilidad política en el fin del gobierno de Menem. ¿Se abre la puerta a una catarata de reclamos? "No. Sólo que no quisimos que se nos achaquen problemas que puedan generar los chicos en la calle. Pero no vamos a ceder más".

- ¿Por qué no aflojaron ante las protestas del campo, así como lo hicieron con los docentes? "Porque en el caso del campo, más allá de que estamos en desacuerdo, no cometieron ningún acto de irresponsabilidad". (Ojo que lo que me saca de quicio no es que Fernández hable de esta manera, lo que me quita el sueño es la REALIDAD que está describiendo).

. . .

Mi testimonio personal y como consultor.

Desde el martes pasado me hacen preguntas que hace años no me hacían, desde el martes pasado mis respuestas se han vuelto mucho menos nítidas que antes. Estoy muy preocupado.

Hace 8 años que los argentinos dejamos de comprar dólares, lo cual no quiere decir que nos hayamos olvidado de lo que son, sino que -en función de nuestras expectativas- preferimos tener algunos pesos. ¿Cuánto tiempo más, a la luz de todo esto? Quien estaba por cambiar su casa, o comprar un auto, a la luz de esto; ¿no esperará un poco más, para ver qué ocurre?

Ojalá esté equivocado, ojalá esté exagerando. Pero lo que ví hace exactamente una semana está muy lejos de la "governabilidad", la "estabilidad de las reglas", etc. Los dirigentes que deseen que esto no descarrile tendrán que hablar -y decidir- de manera más nítida.