

Publicado en Anales, Asociación Argentina de Economía Política, noviembre de 1992. Una versión resumida fue publicada en Criterio, octubre de 1992 y en El trimestre económico, octubre-diciembre de 1993.

EL ANALISIS ECONOMICO EN LOS PROXIMOS 100 ANOS

En 1990 The economic journal (en adelante EJ) cumplió su primer siglo de existencia. John D. Hey, su editor gerente, tuvo la feliz idea de invitar a un conjunto de colaboradores habituales del hasta ahora trimestrario (desde 1991 ve la luz cada 2 meses), para que escribieran ensayos cortos sobre el futuro de la economía como disciplina científica en el próximo siglo. 22 economistas, la mayoría de fama mundial, aceptaron al desafío (el modesto MALINVAUD sólo se animó a pronosticar los próximos cincuenta años). Por orden alfabético, se dignaron pensar y escribir W. J. Baumol, J. Bhagwati, J. M. Buchanan, P. Dasgupta, P. C. Fishburn, M. Friedman, J. K. Galbraith, F. Hahn, J. Johnston, J. A. Kay, E. Malinvaud, M. Morishima, A. J. Oswald, J. Pencavel, C. R. Plott, A. Robinson, A. E. Roth, R. Schmalensee, N. Stern, J. E. Stiglitz, S. J. Turnovsky y J. Wiseman.

Los trabajos fueron publicados en el número de enero de 1991 del EJ (vol 101, número 404). El objetivo del presente ensayo es el de sintetizar el mensaje contenido en los mencionados trabajos, identificando consensos y divergencias.

El ensayo está dividido en 3 secciones. La primera se dedica a analizar las reflexiones referidas a los economistas, la segunda se ocupa de las aseveraciones que tienen que ver con el análisis económico propiamente dicho, y la tercera agrupa al resto de las cuestiones de interés. Antes de todo lo cual se le presta suscita atención a la posibilidad de conjeturar algún aspecto de la realidad a 100 años vista.

Pronosticar, un trabajo difícil. ¿Qué piensan los conjeturadores sobre el arte mismo de la conjetura aplicado a un siglo de distancia? La enorme mayoría de quienes escribieron en el EJ mostraron enorme cautela, totalmente explicable en parte por la naturaleza de lo que hay que pronosticar y en parte por lo prolongado del horizonte del pronóstico (algunos confesaron su alivio, por no estar ya en la Tierra cuando llegue el momento de comparar sus pronósticos con la realidad).

Esta enorme cautela contrasta con la forma en que habla el economista, particularmente delante de quienes no son economistas. Aprender a transmitir ideas por los medios masivos de comunicación no es inconsistente con acompañar el discurso con los necesarios toques de cautela, dadas las enormes incertidumbres existentes.

En opinión de quienes escribieron en el EJ (en todos los casos las citas fueron ordenadas según el abecedario, con el objeto de no influenciar al lector con mi propio ordenamiento de las citas según su importancia):

El futuro me sorprenderá. Sigo siendo escéptico sobre la habilidad de los economistas para pronosticar el futuro. BAUMOL

Pronosticar el futuro de la ciencia económica en los 100 próximos años es como mirar a las estrellas... sin telescopio. Si seguimos como hasta ahora, el futuro va a eludir nuestras mejores predicciones. BHAGWATI

Como dice Schackle, el futuro real permanece en la incógnita por la simple razón de que todavía no existe. BUCHANAN

Modestia y cautela en los pronósticos: Ashley dijo en 1907: "nosotros, los economistas,... ¡hemos errado tantas veces! Sigue siendo cierto en 1991". FRIEDMAN

Al pensar en los 50 próximos años me puse pesimista, pensando en los serios desafíos y en nuestra pobre preparación. Pero tanto la historia como mi experiencia personal me enseñaron que la gente no quiere Casandras. MALINVAUD

Es difícil pronosticar cómo van a cambiar las creencias de los economistas. PENCAVEL

Si bien el futuro no se conoce, no está más allá de la conjetura. No puede haber "información" sobre el futuro. Está en la esencia de la ignorancia que el futuro no tiene límites. El problema no es simplemente que no sabemos cuál de los futuros posibles es el que se verificará; tampoco conocemos el contenido del conjunto de los futuros posibles. WISEMAN.

Dentro de 100 años el paradigma dominante tendrá a la ignorancia como una cuestión central del problema económico. Como consecuencia, pronostico un desplazamiento de las técnicas econométricas hacia los métodos experimentales. WISEMAN

I. ECONOMISTAS

Cronológicamente hablando, primero fue el problema económico y luego fuimos los economistas, no importa lo que diga el folklore al respecto. El problema económico por

excelencia, el de la escasez, lo creó Dios cuando echó a Adán y Eva del Paraíso (por eso, tratar de eliminarlo, además de una utopía es una herejía); los economistas, es decir, aquellos seres humanos que analizan en el plano positivo (por oposición al normativo) el aspecto económico de la decisión humana, somos una "tribu" que tiene poco más de un par de siglos de existencia. No obstante ello, y porque me importan más las personas que sus ideas, esta sección se ocupa de los economistas y la próxima del análisis económico.

Luego de 2 siglos de existencia del análisis económico, y de casi un siglo de profesionales que se ganan la vida investigando, enseñando y aplicando dicho análisis, desaparecieron los problemas de identidad profesional. Hoy ningún economista tiene que explicar la naturaleza de su tarea, luego de identificarse como tal.

Esta sección del trabajo está dividida en 2 partes. La primera se ocupa de las fuentes de inspiración de los economistas, en tanto que la segunda tiene que ver con aquello de lo que se ocupan los economistas, lo cual incluye la cuestión de la relevancia del análisis económico. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

En cualquier país hay ahora gente que se autodesigna economista. PENCAVEL

En los 100 últimos años creció enormemente tanto la oferta como la demanda de economistas. Esto va a continuar. PENCAVEL

1. ¿Dónde se inspiran, qué los restringe?

Los economistas teóricos se inspiran mutuamente, en tanto que los economistas aplicados se inspiran en los pedidos de sus clientes. La realidad es un poco más compleja.

En el caso de la comunidad académica, la realidad es mayor fuente de inspiración de lo que parece (hoy es notable el interés teórico por la cuestión de la reprivatización de las economías socialistas). En los orígenes de la disciplina esto fue claramente así: Smith, Ricardo y Marx comenzaron por "leer" la realidad de su tiempo. Sí es cierto que el producto de la investigación está expuesto al "mercado académico", más propenso hoy al rigor formal que a la relevancia (un tema que se tratará más adelante). Buena parte de la investigación aplicada no se hace en las universidades, sino en institutos especializados, fundaciones, bancos o empresas. La investigación aplicada que se hace en la comunidad académica está más orientada hacia su propio "consumo interno" que hacia la exportación, es decir, más orientada al resto de los economistas académicos que a iluminar la toma de decisiones (me consta, por ejemplo, en el caso de la literatura desarrollada a lo largo de la década de 1980 y comienzos de la actual, sobre hiperinflación y políticas antihiperinflacionarias. El ministro de economía que enfrente la próxima hiperinflación encontrará en la literatura existente guías de acción demasiado generales para saber qué tiene que hacer; más generales de lo posible, dado el conocimiento personal que sobre algunos de los episodios han tenido algunos de los autores de los

mencionados trabajos). No sirve como orientación que cuando a un sobreviviente de un campo de concentración le preguntan cómo fue, se limite a contestar: "horrible". En opinión de quienes escribieron en el EJ:

Los temas de los que nos ocupamos los economistas no son independientes de la historia. El desarrollo del análisis económico de los 100 últimos años fue mucho más influenciado por los hechos, que por la curiosidad puramente científica de los economistas. BUCHANAN

El comportamiento de los economistas académicos no está restringido, como el de las empresas, por la presión de los compradores. El análisis económico de los académicos está quebrado pero no va a morir. OSWALD

En última instancia la evolución de la disciplina depende, de modo fundamental, de la evolución de la sociedad de la cual forma parte. PENCAVEL

La agenda de investigación de los economistas también respondió a las cuestiones planteadas por la práctica. Gran parte de la demanda de investigación económica relevante desde el punto de vista de la política se hace fuera de las universidades y no aparece en las revistas especializadas. SCHMALENSEE

2. ¿De qué se ocupan?

Todo economista lleva en la sangre la distinción que existe entre las opiniones positivas, descriptivas o referidas al plano del ser, por una parte, y las afirmaciones normativas o referidas al plano del deber ser (los denominados "juicios de valor"), y además que como economista debe concentrarse en las primeras ignorando las segundas.

Sin olvidar esto, pero apreciando que somos una de las pocas, quizás la única, profesión que practica esta distinción, algunos economistas plantean roles adicionales, a partir de una visión de la sociedad donde el resto de los integrantes no son sabelotodos. Ejemplos: BAUMOL Y ROBINSON sugieren ocuparnos del largo plazo, BUCHANAN de la cuestión de la opción ("la cuestión no es desarrollo versus medio ambiente, sino desarrollo teniendo en cuenta el medio ambiente", apuntó T. C. Shelling en su conferencia presidencial de la Asociación Americana de Economía (AEA) sobre "Some economics of global warming" (aspectos económicos del efecto invernadero), American economic review, 82, 1, marzo de 1992), en tanto que GALBRAITH propone no ser complacientes con el poder. Junto a lo cual me permito agregar que, por entrenamiento profesional, los economistas estamos acostumbrados a pensar en términos de equilibrio general, lo que nos lleva a preocuparnos mucho más que otras profesiones por el "bien común" y la consiguiente defensa de los ausentes involucrados (los consumidores, cuando se habla de protección; los ahorristas, cuando se analiza la tasa de interés, etc.). En opinión de quienes escribieron en el EJ:

Los economistas debemos ocuparnos más del largo plazo, porque es importante, y porque nadie más lo hace. BAUMOL

Los economistas somos prácticamente los únicos que comprendemos la naturaleza de la opción, y la lógica del costo de oportunidad. BUCHANAN

Espero que haya menos tolerancia profesional hacia proposiciones políticamente convenientes como, por ejemplo, que cierto nivel de desempleo, no necesariamente bajo, es esencial desde el punto de vista económico. GALBRAITH

Los economistas han abandonado el tratar de entender la cuestión central de nuestra disciplina: cómo es que las decisiones descentralizadas inteactúan y se coordinan; en vez de esto plantearon una economía que hay que entender como la maximización del individuo representativo, en un escenario con horizonte infinito. HAHN

En los últimos años los economistas no le han prestado atención a los problemas y las implicancias de la localización industrial. ROBINSON

Proveer horizonte es responsabilidad de los economistas, ya que los gobiernos están siempre ocupados con la próxima elección. ROBINSON

En economía, como en otras disciplinas, la mayoría de los investigadores ocupa la mayor parte de su tiempo en lo que Thomas Kuhn denomina "ciencia normal". SCHMALENSEE

Digresión: la relevancia del análisis económico. Si quienes contestaron la invitación del EJ son representativos del universo, entonces los economistas tenemos hoy una opinión muy pobre acerca de la posible aplicación práctica de las investigaciones económicas de nuestra época.

Cuando a partir del centenar de conferencias académicas más importantes de los 30 últimos años (las conferencias Nobel, las conferencias presidenciales de la AEA y las conferencias Ely), busqué consensos y disensos profesionales (ver de Pablo, J. C.: Economía: ¿una ciencia, varias o ninguna?, Fondo de cultura económica, 1993), no sorprendentemente encontré gran cantidad de consensos, excepto en la cuestión de la relevancia del análisis económico. La "tribu" apareció dividida en esta investigación, en el punto en consideración.

Ser enormemente crítico con lo que hoy se está haciendo en el ámbito académico, consecuencia del sistema de premios y castigos imperante (veremos, dentro de 100 años, cuántos de los libros que se publiquen este año, integrarán la lista de los "clásicos"), no es inconsistente con resaltar la utilidad práctica que tiene el stock de conocimientos existente. La toma de decisiones pública y privada puede mejorar muchísimo aplicando lo que ya se sabe con razonable grado de certeza. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

La humanidad enfrenta problemas serios: creciente limitación de recursos (población, problemas del medio ambiente, etc.); mayor desigualdad; e integración de los mercados mundiales. La mente de los economistas no le está prestando atención a estos desafíos. La profesión dedica hoy grandes esfuerzos a solucionar problemas cuya relevancia última puede ser, en el mejor de los casos, muy indirecta. MALINVAUD

En la nueva teoría del equilibrio general los empresarios y los banqueros no existen. Dicho esquema tiene una teoría monetaria, pero una donde no hay lugar para empresarios y banqueros. MORISHIMA

Los elementos institucionales de una economía son muy importantes. MORISHIMA

Estamos presenciando signos palpables de degeneración científica, cuando los profesionales se dedican a exhibirse mutuamente sus habilidades teóricas, y consideran como inferioridades a aquellos colegas suyos que insisten en la necesidad de observar el mundo real. MORISHIMA

El análisis económico que practica la academia entró en espiral descendente, donde la habilidad para formalizar analíticamente es el criterio que se privilegia. OSWALD

La principal contribución de la realidad a la investigación económica vendrá con el paso del tiempo y los nuevos hechos que van a ocurrir. Dentro de 100 años tendremos un siglo más de datos compilados, si nos preocupamos de compilarlos de manera útil para la investigación. PENCAVEL

El trabajo empírico se ha concentrado en el análisis de cuestiones empíricamente importantes, al precio de dejar de lado el análisis empírico de la teoría económica. ROTH

En el largo plazo, el test de la utilidad de la profesión no surgirá simplemente de lo bien que entendemos los principios generales que gobiernan la interacción económica, sino de cómo transformamos nuestro conocimiento en mejora de mecanismos de fijación de precios, resolución de conflictos, organización de mercados, etc. ROTH

Desde hace mucho tiempo estoy convencido de que la corriente principal del análisis económico está crucialmente equivocada. WISEMAN

II. ANALISIS ECONOMICO

¿Qué dijeron los economistas que escribieron en el EJ, sobre el futuro de la disciplina que cultivan? Clasifiqué sus reflexiones en 10 tópicos, que forman otras tantas partes de esta sección del ensayo: 1) contenido y forma de la investigación; 2) matemáticas, estadística y computación; 3) relación con otras ciencias; 4) axiomatización versus experimentación; 5)

positividad y normatividad; 6) política económica y gobierno; 7) nuevos paradigmas; 8) educación; 9) países en vías de desarrollo y 10) Argentina.

1. Contenido y forma en la investigación

Los economistas discutimos siempre las mismas cuestiones, pero ahora con métodos muy diferentes a los utilizados hace un siglo, apuntan FRIEDMAN y TURNOVSKY, mientras GALBRAITH aclara que el economista que no actualiza las cuestiones sobre las que reflexiona se vuelve obsoleto. El cambio metodológico sigue una progresión geométrica, hace notar TURNOVSKY, cuando apunta que el volumen 50 del EJ se parece mucho más al inicial que al actual.

La investigación se está haciendo más compartida (crece el número de artículos firmados por más de 1 economista, señala FRIEDMAN) y especializada. PENCAVEL y TURNOVSKY afirman que se mirará con creciente suspicacia a aquel que intente hacer contribuciones en varios campos de investigación ¿será Samuelson el último de los globalizadores?). La investigación será más costosa, al pasarse de la axiomatización, propia de la "investigación de escritorio", a la experimentación, que requiere datos y equipo de computación. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

El contenido de la discusión económica entre profesionales no cambió en el último siglo, pero el lenguaje ha cambiado tanto que pocos de los economistas que publicaban hace 100 años podrían leer la mayoría de los artículos que hoy se publican en las revistas especializadas. FRIEDMAN

Se ha producido un aumento notable en los artículos firmados por más de 1 economista. FRIEDMAN

El análisis económico está en permanente estado de transformación. La materia de la que trata es inestable, de manera que quienes no lo ven así terminan siendo intelectualmente obsoletos. GALBRAITH

La única solución para las disputas dentro de la disciplina es el darwinismo intelectual. JOHNSTON

Los institutos de investigación van a proliferar. PENCAVEL

Tratar de hacer contribuciones importantes en varios campos de estudio es probable que termine mostrando un vergonzante nivel de ignorancia. PENCAVEL

En el futuro, la investigación va a ser costosa, tanto en términos de equipos como de recolección de datos. PLOTT

El trabajo aplicado estará fuertemente influenciado por la investigación básica. PLOTT

Los académicos son pobres negociadores de sus propios ingresos. ROBINSON

El contenido de las cuestiones manifiesta estabilidad en el último siglo. Los métodos de análisis son muy diferentes (la excepción es Edgeworth). TURNOVSKY

Cada vez somos más especialistas. Hoy se mira con suspicacia a cualquiera que dice ser un generalista. TURNOVSKY

Las grandes revoluciones ocurren al comienzo del desarrollo de una disciplina, no cuando ésta llega a la madurez. TURNOVSKY

Hace 100 años las revistas especializadas eran más generales, y más aplicadas, que las actuales. TURNOVSKY

El volumen 50 del EJ se parece más a los iniciales que a los actuales. TURNOVSKY

2. Matemáticas, estadística y computación

Una vez Samuelson señaló la "crisis existencial" que a mediados del siglo XX se les planteó a aquellos economistas que no sabían matemáticas. Con o sin crisis existencial, la matematización del análisis económico continuó, y no hay miras de que se detenga. El cambio, que para FRIEDMAN ocurrió a partir de la Segunda Guerra Mundial, producto de la profesionalización de la disciplina, implicará en las revistas técnicas la matematización total en una década, cuando los editores sean incapaces de leer algún artículo excepto que esté escrito en lenguaje matemático. BAUMOL, como FRIEDMAN, sin ignorar el aporte que la matemática produjo en el análisis económico, considera que su uso actual está exagerado.

La facilidad operativa introducida por la computación, y particularmente por la computadora personal, también genera dificultades. GIGO (garbage in, garbage out, es decir, si metés basura en una computadora lo que sale es basura) es un problema real, resultado de la facilidad computacional, apunta FRIEDMAN, y más cuando, como hacen notar JOHNSTON, MALINVAUD y ROTH, la calidad de los datos sobre los que se efectúan las estimaciones dejan bastante que desear, porque no fueron elaborados para el uso económico y econométrico. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

Era costumbre mandar el álgebra al apéndice, para no perturbar a los lectores normales. Ahora exageramos en sentido contrario. BAUMOL

Muy pocos estudiantes pueden hoy darse el lujo de no dedicar una parte considerable de su tiempo a aprender a manejar herramientas matemáticas. Como no se incentivan los enfoques alternativos, se vuelcan a las matemáticas aún quienes no están inclinados a ellas. BAUMOL

Las computadoras jugarán un rol crecientemente importante en el próximo siglo. FISHBURN

Hace 100 años se escribía en prosa, había muchos datos empíricos y la matemática y la econometría eran muy escasas. La situación cambió luego de la Segunda Guerra Mundial. Esto muestra la creciente profesionalización del análisis económico, el aumento de la proporción de los economistas académicos, y su creciente especialización. FRIEDMAN

Las computadoras son un recurso productivo importantísimo en economía. La revolución de la computadora indujo a los economistas a confiar en la matemática y la econometría, hasta sobrepasar el punto de rendimientos nulos. FRIEDMAN

Una regresión múltiple, que hace 45 años requería 3 meses de un hábil operador de una calculadora de mesa, o 40 horas del computador más avanzado de la época, hoy la hace mi computadora personal en menos de 30 segundos. La consecuencia es la caída en la calidad de buena parte de la investigación econométrica. GIGO es un problema real. FRIEDMAN

Con frecuencia la matemática se usa más para impresionar que para informar. Hace mucho que estoy de acuerdo con Marshall sobre la cuestión del uso de la matemática en economía. FRIEDMAN

Para 2002-3 la disciplina se matematizará por completo cuando, como bien dijo A. Director, los editores no sean capaces de leer artículos que no estén escritos en lenguaje matemático. Seguiremos discutiendo sobre las mismas cuestiones (moneda, organización industrial, etc.). FRIEDMAN

La econometría es el niño de los 100 últimos años. Estamos ahora en la crisis de la "mediana edad". JOHNSTON

La nostalgia nos hace acordar de las amadas "Monroes, Marchants y Facits". JOHNSTON

Los datos estadísticos son un subproducto de necesidades gubernamentales y del mundo de los negocios. JOHNSTON

El panorama actual se distingue por: 1) la explosión del poder computacional; 2) la "cornucopia" de las bases de datos; y 3) la proliferación de métodos de estimación. JOHNSTON

Nunca hay que olvidar la fragilidad de las estimaciones. JOHNSTON

Si el concepto de estrategia explotó en las 2 últimas décadas, también lo hizo la actividad de modelaje. El poder computacional dejó de ser un problema; con una hoja de cálculo electrónica, cualquiera hoy es su propio modelador. KAY

La profesión tiene que tener mayor cuidado en el uso de los datos. MALINVAUD

Los economistas tenemos un conjunto coherente y robusto de principios sobre los cuales basar el estudio del comportamiento humano. Usamos muchos métodos de razonamiento matemático (el uso de la matemática no va a seguir creciendo como en el pasado). PENCAVEL

En economía la "ciencia básica" está demasiado en manos de los teóricos, quienes deben basarse en datos recolectados con propósitos prácticos inmediatos. ROTH

Las técnicas matemáticas van a seguir siendo importadas masivamente. Los matemáticos ya usan las computadoras para probar teoremas. SCHMALENSEE

Sorprende que la reciente revolución en materia de facilidades de computación no haya generado modelos econométricos de gran escala. TURNOVSKY.

3. Relación con el resto de las ciencias

Los economistas hemos expandido el número de cuestiones que abordamos aplicando el instrumental básico de la profesión. Nos seguimos ocupando de la economía del acero, pero ahora también de la del matrimonio; en un caso y en el otro, se trata de entender, aplicando determinado instrumental de análisis, las decisiones observadas en el plano de la producción y venta de acero, así como la edad de quienes se casan, el número de hijos que tienen, etc. También hemos exportado las técnicas "econométricas"; la farmacometría, la psicometría, etc., son hoy realidades de una disciplina que alguna vez se denominará, sencillamente, metría. Esto no va a cesar, pero como ocurre con la apertura de la economía, se trata de una doble vía. Dicho de otro modo: exportamos conocimientos, pero también los vamos a importar. HAHN sugiere que, desde el punto de vista metodológico, nos alejaremos del mecanicismo al que nos induce la física, acercándonos a la complejidad más propia de la biología. Según MALINVAUD, PENCAVEL y PLOTT, aprenderemos de los psicólogos, los sociólogos, los científicos políticos y los médicos. Va a aumentar la interdisciplina. Como bien apunta SCHMALENSEE, así como los ejércitos de ocupación incorporan realidades de los pueblos conquistados, los economistas aborberemos conocimientos de las ciencias sociales que hemos pretendido rigORIZAR. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

El análisis económico está caminando en un rumbo sólido. Por una parte, porque se ocupa de cuestiones que, hasta hace poco, eran atendidas por la ciencia política, la sociología y la filosofía; y por la otra, porque la mayor integración de la economía mundial obliga a pensar de manera distinta la moderna economía mundial. BHAGWATI

Hemos estado en el rumbo correcto: hay muchos mundos posibles. El análisis económico se volcará hacia la biología. Los biólogos siempre supieron que, digamos, la jirafa no era inevitable. HAHN

Está llegando la hora en que los economistas vamos a encontrar interesante la importación de conocimientos de otras disciplinas. Los psicólogos, los sociólogos, los científicos políticos ofrecerán rica evidencia de las condiciones en las cuales el comportamiento económico se desvía sistemáticamente de nuestros paradigmas. MALINVAUD

La colaboración interdisciplinaria será más frecuente. MALINVAUD

Si, como espero, los economistas van a dejar de depender de una visión estrecha del comportamiento basado en el interés individual, entonces van a importar más y más las ideas y las perspectivas que existen en el resto de las ciencias sociales. Los economistas vamos a aplicar conceptos, modos de razonamiento y resultados de investigaciones del resto de las ciencias sociales. PENCAVEL

Las teorías del conocimiento van a jugar un rol importante en el análisis económico de la toma de decisiones. PLOTT

Importar ideas de otras ciencias aumentará el grado de especialización de los economistas, desarrollando áreas especiales (la vista, el oído, etc.) y su relación con la percepción, la memoria, etc., para mejorar la teoría de la formación de preferencias. Lo cual, a su vez, tendrá un impacto sobre la teoría de los mercados. PLOTT

Es posible que los economistas terminen su aislamiento conquistando al resto de las ciencias sociales, pero como las tropas de ocupación terminan confraternizando con los ocupados, también es posible que modelos bien lejanos de la plena racionalidad, se incorporen al tronco principal del análisis económico en el próximo siglo. SCHMALENSSEE

Si los modelos que no admiten la racionalidad plena se vuelven importantes en economía, entonces importaremos mucho de la biología matemática. SCHMALENSSEE

Aumentará la lógica de la opción, al enriquecerse con el aporte de la ciencia política y la filosofía, como una nueva disciplina de economía política. WISEMAN

4. Axiomatización versus experimentación

Durante el siglo XX el análisis económico avanzó a través de la axiomatización, en el siglo próximo lo va a hacer vía la experimentación. Decaerá el interés de la teoría por la teoría misma. Es tan grande el consenso de los economistas al respecto, que la reproducción de sus

opiniones que aparece al final de este comentario me exime de citarlas aquí. La secuencia mencionada se explica porque la sistematización y el aumento de rigor que produjo la matematización del análisis económico rindió enormes frutos, pero el esfuerzo entró en la zona de rendimientos marginales decrecientes. En opinión de los economistas que escribieron en el EJ, para aumentar la utilidad práctica del análisis económico es preciso balancear la importancia relativa del contenido y la forma, para lo cual desde la situación actual hay que llenar las cabezas de los académicos con nuevos contenidos. Al respecto la experimentación jugará un rol importante, dando lugar a nuevas hipótesis... para su posterior axiomatización. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

Espero, en el futuro, que haya menos teoría por la teoría misma. BAUMOL

La economía experimental parece estar en ascenso. BUCHANAN

En teoría de la decisión, el siglo XX será conocido como el siglo de la axiomatización, pero su status disminuirá, al tiempo que la investigación basada en la experimentación va a florecer. FISHBURN

La teorización "pura" o axiomatización va a ser cada vez menos apetecible y cada vez menos posible. El cambio que se viene le va a privar a los teorizadores de mucho de su actual placer. HAHN

En vez de teoremas lo que vamos a necesitar son simulaciones. HAHN

La economía se va a convertir en una ciencia más "blanda" de lo que es hoy. HAHN

A diferencia de la física, la economía lamentablemente se desarrolló a lo largo de senderos muy alejados de su fundamentación empírica. Sin fundamentación empírica, la matemización de una disciplina tiende a su degeneración. MORISHIMA

Primero va a surgir el nuevo modelo empírico; su matematización y axiomatización vendrán más tarde. MORISHIMA

En economía la mitad de las monografías publicadas no contiene ningún dato; en física sólo 12% y en química ninguna. En el EJ aumentó la proporción de trabajos que usan datos microeconómicos, al pasar del 5% en la década de 1960 al 17% en la del 80. OSWALD

Prácticamente toda la teoría microeconómica representa un desafío para los especialistas. En casi todos los campos de estudio, los principios más importantes no han sido todavía verificados por tests experimentales. PLOTT

Normalmente, los experimentos son muy simples con respecto a los fenómenos que busca iluminar. Esto representa, a la vez, la fortaleza y la debilidad de los métodos experimentales. PLOTT

En los 100 últimos años hemos pensado alrededor de mercados e individuos: lo que surge de la evidencia experimental sugiere muy fuertemente que la teoría económica está en la senda correcta. PLOTT

La economía experimental va a jugar un rol crecientemente importante para ayudarle a la teoría de los juegos a cerrar la distancia que hay entre el estudio del comportamiento idealmente racional y el estudio del que se da en la práctica. ROTH

La experimentación de laboratorio permite observar el proceso de regateo en contextos en los cuales la predicción teórica puede ser conocida, y consecuentemente sometida a test. ROTH

Los experimentos de laboratorio jugarán un rol importante en la solución de problemas de comportamiento estratégico, información incompleta y equilibrios múltiples. SCHMALENSEE

5. Positividad y normatividad

Los "padres" del análisis económico no se limitaron a explicar lo que veían, sino que también formularon propuestas para modificar la realidad en el sentido en que, según ellos, mejoraría el bienestar humano. La asepsia anti juicios de valor, entendible en el marco de la búsqueda de rigurosidad y correcta división de los planos del ser y deber ser (tema ya tratado), generó exageraciones... que Robbins no tuvo en la cabeza cuando clarificó la distinción mencionada. Por eso, según BUCHANAN y MALINVAUD, en el futuro va a aumentar el componente normativo del análisis económico.

Va a aumentar, no porque los economistas decidamos ignorar dicha división de planos, sino porque la vamos a incorporar al resto de realidades existentes; apreciando, por ejemplo, que la división entre las opiniones técnicas y las decisiones políticas se da en el plano de los roles, no necesariamente en el de las personas. La creciente participación de personas entrenadas profesionalmente como economistas, en altos cargos públicos ministeriales y hasta presidenciales (un tema sobre el que volveré), está generando valiosísima materia prima para aumentarle el contenido a la cuestión bajo consideración.

El péndulo volverá hacia el equilibrio. El análisis económico superará el enfoque neoclásico de la economía del bienestar, tan iluminador del problema como paralizante a la hora de tomar decisiones públicas, pero difícilmente podrá resolver cuestiones como la de la relación entre PBI y felicidad, que apunta ROBINSON, las consideraciones éticas sobre la distribución del ingreso, así como el conflicto existente entre eficiencia en la asignación de los recursos y solución de los denominados "problemas sociales". En opinión de quienes escribieron en el EJ:

La economía política aumentará su componente normativo. BUCHANAN

La atención normativa de los economistas tiene que redireccionarse, alejándose de las opciones entre políticas económicas alternativas, para acercarse a las opciones entre distintas reglas de juego. BUCHANAN

El uso normativo del análisis económico volverá a ser reconocido. MALINVAUD

Aunque esté claro que en 2050 o 3000 habrá más bienes, no estoy nada seguro de que hombre sea entonces más feliz. ROBINSON

6. Política económica y gobierno

Congruente con el aumento de la normatividad, el análisis económico superará la teoría de la política económica según el análisis iniciado por Tinbergen y Mundell. El referido enfoque fue un paso importante para entender la cuestión, pero a efectos de privilegiar un aspecto, el de la consistencia técnica que requiere cualquier política económica exitosa, ideó un escenario donde los funcionarios son sabelotodos, inmensamente abnegados y absolutamente despreocupados de sí mismos, en otros términos, uno en el cual no son hombres y mujeres sino ángeles.

Como antes, sin ignorar el aporte de Tinbergen y Mundell sino más bien subiéndose a sus hombros, el análisis económico endogeneizará la institución gobierno dentro de los modelos. La referida participación personal de economistas profesionales en los gobiernos alimentará de precioso contenido la teoría de la política económica. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

Los economistas hemos endogeneizado al gobierno. BHAGWATI

Los economistas aumentarán su participación en el diálogo político. BUCHANAN

Hay que introducir la variable poder en el análisis económico. GALBRAITH

El contexto político en el cual se desenvuelve la economía va a ser crecientemente tomado en cuenta. En la vida moderna no hay una línea clara que separe la economía de los intereses políticos. GALBRAITH

La administración de la cosa pública no es nunca una cuestión económica y no puede ser inmune a las interferencias políticas. MALINVAUD

En economía aplicada habrá grandes cambios en el análisis de las políticas, reflejando los resultados de investigaciones que están comenzando a converger (teoría de los mecanismos, opciones públicas, teoría de las opciones sociales y compatibilidad de incentivos). PLOTT

El análisis económico seguirá siendo importante en el proceso de formación de la política económica. SCHMALENSSEE

El deseo de entender las causas del crecimiento no nos tiene que conducir a pensar que promover el crecimiento debe ser el primero y principal de los objetivos de política económica. STERN

Durante muchos años el análisis económico, y particularmente el macro, va a estar dividido por cuestiones ideológicas. Nunca encontré particularmente útiles los calificativos de monetarista y keynesiano. TURNOVSKY

7. Nuevos paradigmas

Tal como era de esperar, en esta parte del ensayo aparecen iniciativas diversas. La referida diversidad de tópicos no tapa el hecho de que varios de los economistas pronostican una convergencia dentro del análisis económico (¿pasión integradora o pronóstico significativo?). La destacan BUCHANAN y STIGLITZ, al tiempo que GALBRAITH pronostica el fin de la nítida división entre macro y micro, y PENCAVEL la evaporación de la actual división entre las distintas ciencias sociales. En el mismo sentido FISHBURN anticipa el avance de la teoría "holística" (integral) de la decisión, dentro de la microeconomía. Sólo MALINVAUD cree que en el futuro aumentará la proporción de modelos específicos.

En campos concretos del análisis económico MORISHIMA y STIGLITZ pronostican el aumento de las consideraciones institucionales, ROTH el avance de la importancia de la teoría de los juegos y de la economía del desequilibrio, SCHMALENSSEE la penetración de la teoría del caos dentro del análisis económico, TURNOVSKY el avance de las consideraciones espaciales, y HAHN el de la racionalidad acotada (desarrollada por Herbert Simon, premio Nobel en economía). TURNOVSKY apunta que la globalización de las economías aumentará el valor práctico de los modelos macroeconómicos de economías cerradas. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

En el siglo posterior a la caída del socialismo, a la luz de la experiencia, se producirá una convergencia de la comprensión científica entre los economistas. BUCHANAN

La teoría "holística" de la decisión va a ser el nuevo paradigma del análisis microeconómico. FISHBURN

La actualmente clara división entre macro y microeconomía va a desaparecer.
GALBRAITH

En teoría económica, vamos a una mayor constelación de modelos específicos.
MALINVAUD

Los elementos institucionales de una economía son muy importantes. MORISHIMA

La distinción entre las distintas ciencias sociales va a ser cada vez menos nítida.
PENCAVEL

Soy cautamente optimista, pero pienso que la teoría de los juegos se convertirá en la base de una especie de ingeniería microeconómica, cuya relación con la teoría económica y la experimentación de laboratorio, es similar a la que la ingeniería química tiene con la teoría química. ROTH

El estudio de la dinámica de los procesos económicos cuando están fuera de equilibrio va a aumentar. ROTH

La distinción entre juegos cooperativos y no cooperativos va a ser menos importante.
ROTH

La teoría del caos va a penetrar al análisis económico. SCHMALENSEE

En el último siglo el análisis económico llegó a la madurez. Pero la disciplina no tiene todavía los núcleos que hay en otras ciencias. No hay consenso sobre el modelo económico básico que describe el funcionamiento económico. STIGLITZ

En el próximo siglo va a haber más confluencia de ideas, se va a construir una teoría que unifique a Walras y a Keynes, incorporando los costos de información y las imperfecciones de los mercados de trabajo, capital y bienes. STIGLITZ

La nueva economía institucional va a florecer. STIGLITZ

La esperanza de que la teoría de los juegos generará alguna versión simple de la racionalidad, con predicciones nítidas y razonables, se evaporó. STIGLITZ

Cuando la economía sea una (a nivel mundial) la economía internacional dejará de tener sentido, y volveremos a utilizar modelos macroeconómicos de economías cerradas.
TURNOVSKY

Aumentará el análisis de las consideraciones espaciales. TURNOVSKY

Hay necesidad de un nuevo paradigma, ante el creciente cuestionamiento del positivismo neoclásico. WISEMAN

Galileo le ganó a la Iglesia, no predicando sino con la "ciencia". Sin ciencia predicar no genera resultados. WISEMAN

La insatisfacción con el esquema neoclásico genera escuelas rivales (la austríaca, la institucionalista, la evolutiva, la de la opción pública, la constitucionalista, la del comportamiento y la radical). WISEMAN

(Preferencias) No existe un conjunto de interrelaciones interpersonales que podemos calificar como "naturales" en el sentido de independientes de los seres humanos. La economía política fue construida a partir de opciones humanas. BUCHANAN

La contribución de Keynes que sobrevivirá será su énfasis en la importancia que tienen los 'animal spirits' en la formación de las expectativas, particularmente empresariales. BUCHANAN

La racionalidad acotada es una cuestión con futuro, y predigo que va a pasar de la "máquina" a la realidad de las "reglas de pulgar" y su simulación. HAHN

El gran esfuerzo del futuro se va a dar en el análisis de comportamientos individuales. La de la formación y el cambio de las preferencias será una gran cuestión, y los economistas importarán ideas de las influencias químicas, bioquímicas y psicológicas tienen sobre la formación de preferencias. PLOTT

Los conceptos de preferencia y optimización están comenzando a aparecer en la biología. PLOTT

Puede haber formas sistemáticas de comportamiento humano, aún dentro de la irracionalidad. STIGLITZ

Falta reconocer el rol central de las expectativas. STIGLITZ

El tratamiento de la cuestión incertidumbre es muy primitivo. TURNOVSKY

(Microeconomía). Potencialmente, la microeconomía puede jugar en la empresa, el mismo rol que la macroeconomía juega en política económica. Pero no es eso lo que hoy ocurre; cuando los hombres de negocios miran a los economistas, buscan principalmente pronósticos. KAY

El análisis económico es, naturalmente, la disciplina que integra buena parte de las ciencias de la administración. KAY

La teoría de los precios tiene que modificarse inevitablemente, a la luz del cambio tecnológico. MORISHIMA

Mientras la ética laboral de las personas sea diferente, la organización industrial que se monte sobre ellas también lo será. MORISHIMA

8. Educación

Pocos de los economistas que escribieron en el EJ se ocuparon de la cuestión, pero quienes lo hicieron destacaron su importancia (o estamos delante de un fantástico caso de multicolinealidad, o la propuesta de Galbraith para enriquecer a las personas es alfabetizarlas) y la responsabilidad pública, dada la externalidad que genera la educación. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

Ninguna población alfabetizada es pobre, y ninguna analfabeta es otra cosa que pobre.
GALBRAITH

Insistamos en las inversiones en capital humano: el desarrollo y la continuidad gubernamental requieren inteligencias humanas bien cultivadas. GALBRAITH

Las externalidades del aprendizaje y el carácter de bien público de las ideas le dan sentido a la política económica, y en algunos modelos afecta la tasa de crecimiento de la economía. STERN

9. Países en vías de desarrollo

El "análisis económico de los países en vías de desarrollo", como categoría analítica separada, tiene poco futuro según el conjunto de economistas analizados. Este pronóstico continúa la tendencia actual; hace 30 años existía la impresión de que el análisis económico entonces existente podría ser relevante en el Primer Mundo, pero no en el Tercero; ahora, en todo caso, existe la impresión de que lo que se está investigando no es relevante en ninguna parte del Planeta. Hoy se piensa en una sola "caja de herramientas"; distintas herramientas se aplicarán en diferentes partes del Globo, según los problemas prácticos que haya que enfrentar. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

Espero que, en el futuro, el análisis económico no se circunscriba a los países económicamente más adelantados. GALBRAITH

No tenemos receta o fórmula para ayudar a los pobres, y proporcionarles algún grado de esperanza con respecto al éxito de dicha fórmula. STIGLITZ

10. Argentina

Si el autor de este ensayo no fuera argentino, difícilmente nuestro país constituiría un ítem separado. ¿Cómo aparece Argentina en el pensamiento del conjunto de economistas que colaboraron con el EJ?. La primera referencia, por circunstancias históricas, figuró en el comienzo mismo de la publicación. En efecto, en 1890 se publicó un trabajo sobre "the Argentine crisis". Las otras referencias aluden a nuestro país como caso de libro de texto, para ejemplificar la distancia que existe entre lo que se esperaba y lo que ocurrió. Rasmusen (1989, citado en KAY) habla de "the Argentina of economics", para describir la distancia que hay entre potencial y logro; en tanto que para ilustrar las dificultades de pronosticar, STIGLITZ preguntó: ¿quién, en el medio del siglo XIX, hubiera podido pronosticar el futuro de Inglaterra y Argentina?

III. OTROS

Quienes escribieron en el EJ dijeron algunas otras cosas dignas de consideración, de difícil inclusión en las 2 secciones anteriores del ensayo.

1. La comunicación científica

Antes de dijo que los economistas discutimos siempre las mismas cuestiones, utilizando ahora métodos de investigación muy diferentes a los de antaño. Lo mismo va a ocurrir con la forma en que vamos a comunicarnos los hallazgos los unos a los otros. Vamos a utilizar un lenguaje cada vez más sintético, al tiempo que va a aumentar la frecuencia de aparición de las revistas técnicas, las cuales se van a publicar electrónicamente, no de manera impresa. WISEMAN pronosticó que dentro de un siglo el EJ va a existir, pero que de otras revistas técnicas no está tan seguro. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

En algún momento dejaremos de imprimir las revistas, las cuales aparecerán en diskettes. Desaparecerán los artículos firmados por un solo economista. FRIEDMAN

El problema que se le va a presentar a cada economista es cómo estar informado de las investigaciones en curso. PENCAVEL

Va a haber gran demanda de información presentada en forma sucinta. PENCAVEL

Las revistas técnicas, muchas de ellas publicadas en forma electrónica, aparecerán semanalmente. PENCAVEL

El EJ va a existir en 2090. De otras prestigiosas revistas técnicas no estoy tan seguro. WISEMAN

2. Enseñanza de la economía

La enseñanza de la economía no puede permanecer indiferente a las modificaciones que se pronostican sobre los tópicos y la forma en que se va a investigar en economía en los 100 próximos años. En efecto, según las opiniones que se reproducen a continuación, los principios básicos del análisis económico integrarán (afortunadamente) el paquete de conocimientos que recibirán todos los niños, al tiempo que enseñar economía dejará de ser la forma más común de vida de quienes investigan. Esto último implicará que se elegirá a los profesores no sólo por sus conocimientos sino también por su capacidad didáctica, lo cual mejorará la calidad de la enseñanza. En opinión de quienes escribieron en el EJ:

Enseñanza e investigación van a estar más separadas aún de lo que están actualmente. PENCAVEL

Dentro de 100 años, lo que hoy consideramos nuestras ideas más fundamentales constituirán parte de lo que será considerado conocimiento esencial en la educación de chicos de 11 años. PENCAVEL

La enseñanza de la economía va a ser completamente diferente, más intensiva en laboratorios y en experimentación. PLOTT

3. Miscelánea

La siguiente afirmación no necesita aclaración.

Entre los 20 y los 60 años el hombre y la mujer deben no sólo adquirir experiencia laboral; también tienen que procurarse una casa, casarse, ocuparse del nacimiento y la educación de sus hijos, contribuir a la formación de capital y ayudar a la infraestructura y la defensa del país. ¿No estamos imponiendo una carga demasiado pesada sobre unos pocos? ROBINSON

IV. ¿Y ENTONCES?

En función de lo anterior, parecería que en los 100 próximos años los economistas:

1) Deberemos ser humildes, dados las incertidumbres del futuro y los conocimientos ajenos. Exportaremos ideas, pero también las importaremos.

2) Balancearemos nuestros conocimientos, lo cual nos obligará a "volver a la calle", para desde mayores conocimientos empíricos teorizar sobre bases más realistas.

3) Nos vamos a involucrar más en la acción práctica, tanto desde el punto de vista personal como desde el ángulo del tipo de debates en que vamos a participar. Explotaremos nuestra ventaja comparativa en cuestiones como las del uso de las opciones, largo plazo y el bien común, superando una mal entendida división entre los planos del ser y del deber ser.

4) Encontraremos que el ABC de nuestra profesión formará parte del curriculum universal de los estudios secundarios. Y

5) No tendremos que explicar quiénes somos y a qué nos dedicamos. Dentro de 100 años la tribu estará integrada por más miembros que hoy.

¿Excitante, no?