

### "CHACHONOMIA", SETIEMBRE DE 1994

Carlos "Chacho" Alvarez habló más de economía la semana pasada que en el resto de su vida.

En su flamante Centro de estudios programáticos, el lunes 5 presentó un par de documentos, preparados por sus "economistas", (uno de ellos denominado Propuestas para el desarrollo productivo y el otro La construcción de un proyecto económico); el martes cenó con empresarios, donde se arrepintió de haber votado en contra la Ley de Convertibilidad en 1991; y el jueves desayunó con empresarios.

Las líneas que siguen se concentran en el par de escritos mencionados. Muestran la esencia del pensamiento de los autores del documento, al tiempo que conjeturan qué importancia pueden tener dichas ideas sobre Alvarez-candidato por una parte, y sobre Alvarez-presidente por la otra.

. . .

Despejemos el campo operatorio. El par de documentos bajo análisis incluye

1) Guarangadas ("Dentro del plan Cavallo lo fundamental son los números, no la gente. Para el Frente Grande la relación es la inversa").

2) Desinformación ("La política alternativa tiene que invalidar las prácticas y estrategias rentistas e improductivas", como si Menem no hubiera hecho al respecto más que todos sus antecesores juntos, como si la política que propugna el CEP no tendiera a reinstalar lo que precisamente se quiere combatir, como se verá en un instante; "Hay que recuperar la inversión", como si la tasa de inversión no se hubiera duplicado en los 5 últimos años, con gran aumento de la productividad de los gastos en inversión; "El aumento de la recaudación impositiva se consiguió sin revertir la regresividad", como si desde el punto de vista de la distribución del ingreso fuera igual cobrar impuesto inflacionario que cobrar impuesto a las ganancias o IVA).

3) Críticas sin propuestas. "El drama de los jubilados no tiene solución dentro del actual plan económico..." ¿Y cuál es la solución para el CEP?. El documento ni siquiera ensaya una hipótesis al respecto.

Pero la esencia de este comentario está EN EL DIAGNOSTICO QUE TIENEN LOS AUTORES ACERCA DE COMO OPERAN LOS FUNCIONARIOS Y LOS EMPRESARIOS, QUE DERIVA EN EL DENOMINADO "ACTIVISMO DE POLITICA".

Al respecto reproduzco textualmente: "Hay que recrear la capacidad social de orientar el proceso de asignación de recursos. La definición más grave del plan de Convertibilidad es haber dejado a 'las leyes del mercado' la resolución de casi todas las cuestiones económicas y sociales".

"Las políticas de reconversión requieren la creación de un ministerio que se dedique a la Economía real".

"Las propuestas que aquí se formulan tienen como objetivo fundamental conducir el proceso de cambio estructural, con la meta básica de garantizar que la reconversión productiva sea factible".

"El gobierno y el Estado toman el liderazgo de la política de formación de la fuerza laboral en lugar del mercado".

"Hay que hacer una política de promoción selectiva y una política de control de las metas comprometidas. Reconversión productiva asistida. Una dependencia especial del gobierno posibilitará crear los programas específicos de reconversión competitiva (PERC), la cual elaborará un diagnóstico de competitividad sobre la rama y subrama industrial que así lo solicite. Este diagnóstico establecerá cuáles son los productos, o grupos de productos, sobre los que resulta conveniente y eficiente aplicar programas de reasignación de recursos para mejorar sus condiciones de competitividad y cuáles no, proceso que irá definiendo un perfil productivo de especialización intrasectorial. Los PERC que resulten aprobados se instrumentarán a través de un esquema contractual con entidades empresarias o grupos de empresas, sobre la base de cumplimiento de metas auditables externamente. Instrumentos fundamentales: protección efectiva, incentivos tributarios, líneas de financiamiento, tarifas diferenciales, programas de reasignación, reentrenamiento y recalificación de mano de obra, apoyo oficial en la detección de oportunidades comerciales en el país y en el exterior, promoción activa de exportaciones, administración selectiva de las importaciones, encajes diferenciales por regiones, actividades y destinos del crédito. El sistema operar con créditos a largo plazo y con menores tasas de interés que las actuales".

"Hay que enfatizar un acuerdo entre los actores sociales y económicos con el gobierno. Hay que promover el incremento de la productividad a través del logro de consenso entre sindicatos y empresarios".

"Hay que construir otro paradigma de inserción internacional, llevando a cabo una apertura comercial menos ingenua que la actual".

"Restricciones (sic). El plan de Convertibilidad, el tipo de cambio fijo (a pesar de que se renuncia a la política cambiaria, una herramienta básica para las políticas de desarrollo productivo). Las restricciones son condicionantes iniciales pero no eternos".

. . .

Estos documentos fueron escritos pensando que los funcionarios son ángeles, y que los empresarios son unos pobrecitos a los que hay que cuidar.

Funcionarios ángeles. A pedido de los "empresarios", los funcionarios que trabajen en una dependencia especial, van a determinar si la producción de cierto producto o grupo de productos, es viable. Y si encuentran que sí, llamarán a los empresarios para negociar con ellos cómo les ayudarán para que la reconversión sea "humana" y no "salvaje" como es hoy, para que el aumento de la productividad y la modernización no comprometa ni los niveles ni las condiciones de empleo.

Empresarios a los que hay que cuidar. Como los empresarios no pueden saber por sí solos qué querrá comprar la gente en el futuro, aquí o en el resto del mundo, entonces los funcionarios se lo van a decir; y como él sólo no puede, en tiempo y forma determinados por el "capitalismo salvaje", reconvertirse, entonces lo van a proteger durante la transición, dándole barreras aduaneras, consejos, crédito barato, tarifas diferenciales, etc., pero al mismo tiempo le exigirán el cumplimiento de metas auditables externamente.

Si usted cree que estoy ironizando de más, lea otra vez los párrafos seleccionados o, mejor aún, el original.

ESTE DIAGNOSTICO ESTA EQUIVOCADO TOTALMENTE, TANTO EN EL PLANO DE LOS FUNCIONARIOS COMO EN EL DE LOS EMPRESARIOS.

Adam Smith descubrió hace un poco más de un par de siglos, que cuando cada uno de nosotros decide qué hacer con su vida, su familia o su dinero, pone más atención que cuando tiene que decidir qué hacer con la vida, la familia o el dinero de los demás. El análisis económico es un poco más que esto, QUE ES UNA VERDAD FUNDAMENTAL. Si los empresarios, involucrando su riqueza, muchas veces se equivocan -porque la realidad es incierta-; ¿se imagina los funcionarios? Pretender que funcionarios descubran oportunidades económicas, y en vez de aprovecharlas para ellos se las van a decir a los empresarios, es como pretender que un hombre seduzca una mujer para sus amigos.

Pero el diagnóstico también yerra desde el punto de vista de los empresarios. Porque, aquí o en cualquier lugar del mundo los empresarios -como el resto de los seres humanos- trabaja cuando no tiene más alternativa. Por ejemplo, HOY. Cuando sean los funcionarios

quienes lideren el proceso, los empresarios dejarán de preocuparse, y en vez de trabajar seduciendo consumidores, bajando los costos, etc., se pasarán el día interactuando con los funcionarios. En términos de funcionamiento del sistema económico, los resultados son completamente diferentes. No es lo mismo reducir los costos que llenar planillas de costos para que las apruebe un burócrata de la Secretaría de Comercio. ¿No me cree? Recuerde a Gelbard.

Los economistas que redactaron este informe querrán mucho a los pobres, pero ignorando cómo funcionan los funcionarios y los empresarios, prepararon una fantástica fábrica de pobres.

. . .

¿Qué va a hacer el Chacho con documentos como estos durante la campaña electoral; qué lugar ocuparán estas ideas -y sus autores- durante la presidencia de Alvarez?

Imposible saberlo con certeza.

En tren de conjeturas, rescato la viveza que mostró Alvavez hasta ahora. Porque aunque a ninguno de los 2 les guste lo que voy a decir, Menen y Alvarez se parecen mucho.

En particular, no atienden a lo que ellos creen, sino que le prestan particular atención a lo que ellos creen que la gente cree.

Pero si esto es así, cabe esperar que Alvarez-candidato, a sus "economistas", los llame en privado y les diga: "muchachos, les agradezco el esfuerzo que hicieron hasta ahora, pero por favor, antes de escribir caminen por la calle, empápanse acerca de cómo realmente funciona el mundo, luego reflexionen y por último escriban".

Y que Alvarez-presidente les agradezca los importantes y patrióticos servicios prestados... y busque ayuda práctica en otro lado (¿Bunge y Born, otra vez?).

¡Animo! (le digo al Chacho, pensando en quienes le hablan de economía al oído).