1709

CONTEXTO; Entrega N° 1.492; Marzo 12, 2018

THEOTONIO DOS SANTOS

(1936 - 2018)

Nació en Carangola, Minas Gerais, Brasil.

Estudió sociología y ciencia política, además de economía, en la universidad estatal de Minas Gerais.

Enseñó en la Universidad Nacional Autónoma de México, en la del Norte de Illinois, en la del Estado de Nueva York, y en las pontificias universidades católicas de Minas Gerais y Río de Janeiro.

En Brasil, a comienzos de la década de 1960, junto con otros desarrolló un seminario de lectura de El Capital de Karl Heinrich Marx, seminario que por el golpe militar tuvo que trasladarse a Chile.

Fue uno de los fundadores del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Dos Santos? Por el importante rol que jugó en el desarrollo de la teoría de la dependencia.

Es autor, entre otros, de El nuevo carácter de la dependencia, publicado en 1967; Dependencia y cambio social, publicado en 1972; Imperialismo y dependencia, que viera la luz en 1978; Teorías del capitalismo contemporáneo, publicado en 1983; y Teoría de la dependencia: balance y perspectivas, publicado en 2000.

La teoría de la dependencia se inserta dentro del desarrollo del capitalismo periférico. Dentro de la misma “cabe distinguir 4 enfoques principales. Los 2 primeros tienen en común el hecho de que analizan el desarrollo capitalista de la periferia, como un progreso desde el punto de vista histórico, aunque de manera diferente a la prevista por Marx y Frederick Engels. Los 2

segundos son extremadamente escépticos con respecto a las posibilidades de industrialización de la periferia” (Palma, 1987).

La dependencia como una teoría de la `inhibición` del desarrollo capitalista en la periferia, se centra en el hecho de que la independencia política de las naciones atrasadas no siguió el pronóstico de Marx y Rosa Luxemburgo, de que una `revolución democrática burguesa` era un elemento esencial del proceso de emancipación capitalista. La dependencia como análisis de procesos capitalistas específicos, enfoque desarrollado por Fernando Henrique Cardoso y Enzo Doménico Faletto (1969), presenta a las economías periféricas como una parte integral del sistema capitalista mundial, en un contexto de internacionalización creciente. La dependencia es una de las características de los `determinantes generales` del sistema capitalista mundial... [En la periferia] las sociedades están estructuradas a través de estructuras desiguales y antagónicas de organización social. La dependencia como una teoría del `desarrollo del subdesarrollo`. Andreas “Gunder” Frank afirmó: rechazo “la idea de un subdesarrollo `original`, una sociedad `tradicional`, y por consiguiente el esquema de `etapas del desarrollo`. Mi lectura alternativa, planteada en 1963, es la del desarrollo del subdesarrollo. En tal año escribí: `subdesarrollo no es simplemente ausencia de desarrollo. Antes del desarrollo no había subdesarrollo`” (Frank, en Arestis y Sawyer, 1992).

Dos Santos “fue uno de los críticos más severos de las teorías del desarrollo que vieran la luz durante la década de 1960. Utilizó los términos `centro` y `periferia`, de Raúl Prebisch, para expresar relaciones jerárquicas, y afirmó que como el sistema capitalista tiene alcance mundial, el desarrollo de los centros y el subdesarrollo de la periferia son 2 caras indispensables del mismo fenómeno, el capitalismo global, quedando la revolución como única alternativa” (Beaud y Dostaler, 1995).

“El desarrollo es, en sí mismo, un proceso social; aún sus aspectos puramente económicos transparentan la trama de relaciones sociales subyacentes... El objetivo de este ensayo es explicar los procesos económicos como procesos sociales... El enfoque de la dependencia analiza los problemas del `desarrollo económico` a partir de una perspectiva de interpretación que insiste en la naturaleza política de los procesos de transformación económica... La novedad de la hipótesis no está en el reconocimiento de la existencia de una dominación externa –proceso evidente–, sino en la caracterización de la forma que asume y de los efectos distintos, con referencia a las situaciones pasadas, de este tipo de relación de dependencia sobre las clases y el Estado” (Cardoso y Faletto, 1969)¹.

“Para permitir una interpretación global del desarrollo es necesario estudiar desde el inicio las conexiones entre el sistema económico y la organización social y política de las sociedades subdesarrolladas. No sólo en ellas y entre ellas, sino también en relación con los países desarrollados... En este sentido hay que distinguir entre la situación de los países subdesarrollados con respecto a los que carecen de desarrollo. La situación de subdesarrollo se produjo históricamente cuando la expansión del capitalismo comercial, y luego el capitalismo industrial, vinculó a un mismo mercado economías que, además de presentar grados diversos de diferenciación del sistema productivo, pasaron a ocupar posiciones distintas en la estructura global del sistema capitalista... Hay que analizar cómo se constituyeron los grupos sociales

¹ Cardoso y Faletto (1969) titularon su obra “Ensayo de interpretación sociológica”.

internos que lograron definir las relaciones hacia fuera que el subdesarrollo supone” (Cardoso y Faletto, 1969).

“La teoría de la dependencia trasciende la teoría del desarrollo, que busca explicar la situación de los países subdesarrollados en base a la lentitud o fracaso en adoptar los patrones de eficiencia característicos de los países desarrollados” (Dos Santos, 1970).

“En los países subdesarrollados el sistema productivo está esencialmente determinado por las relaciones internacionales... La primera consecuencia de la dependencia consiste en preservar al sector exportador tradicional, lo cual en el plano político implica el mantenimiento del poder por parte de las oligarquías tradicionales decadentes. En países donde estos sectores están controlados por el capital extranjero, esto significa la remesa al exterior de altos beneficios” (Dos Santos, 1970).

“La industrialización no ofrece perspectivas esperanzadoras... Los intentos de analizar el atraso como el fracaso para asimilar los modelos avanzados de producción, o la modernización, no son nada más que ideología disfrazada de ciencia” (Dos Santos, 1970).

“La dependencia de los países latinoamericanos no puede ser superada sin un cambio cualitativo de sus estructuras internas y de sus relaciones externas... Todo indica que lo que cabe esperar es un largo proceso de fuertes confrontaciones políticas y militares, que conducirá a los países a un dilema: gobiernos de fuerza, que le abrirán las puertas al fascismo, o gobierno revolucionarios populares, que le abrirán las puertas al socialismo. Las soluciones intermedias (propuestas por CEPAL, UNCTAD, BID, etc.) probaron, en esta realidad contradictoria, ser vacías o utópicas” (Dos Santos, 1970).

. . .

En la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, a comienzos de la década de 1970, algunos alumnos cuestionaron a sus profesores, porque no se ocupaban solamente de la teoría de la dependencia (en algunos casos lograron separarlos de sus cargos). Hoy me pregunto si algún alumno sabe algo de la referida teoría. Seguimos con la pésima costumbre de ir de un extremo al otro, en vez de tomar lo que puede servir de cada teoría.

Arestis, P. y Sawyer, M., eds. (1992): A biographical dictionary of dissenting economists, Edward Elgar.

Beaud, M. y Dostaler, G. (1995): Economic thought since Keynes, Routledge.

Cardoso, F. H. y Faletto, E. (1969): Dependencia y desarrollo en América Latina, siglo XXI.

Dos Santos, T. (1970): “The structure of dependence”, American economic review, 60, 2, mayo.

Palma, J. G. (1987): "Dependency", The new palgrave. A dictionary of economics, Macmillan.