1755

CONTEXTO; Entrega N° 1.536; Enero 14, 2019

HAROLD DEMSETZ

(1930 - 2019)

Smith, H. (2019): “Harold Demsetz, 1930-2019”, New private law, 17 de enero.
(Smith, 2019)

Hubbard, T. N. (2019): “The ideas of Harold Demsetz”, 1930-2019”, Vox CWFEPF policy portal, 30 de enero.
(Hubbard, 2019)

Nació en Chicago, Illinois, Estados Unidos, “al comienzo de la Gran Crisis, una época difícil para muchas familias grandes, incluyendo la mía. Una ventaja de esto, en el plano académico, es que formo parte de una generación con menos integrantes... Nacer en una ciudad grande también tiene sus ventajas. Mientras estudié ingeniería manejé taxis y fui acomodador en la Opera. El inconveniente es que me tomaba 3 horas ir y venir entre mi casa y la universidad” (Demsetz, 2008).

Estudió en la universidad Northwestern.

Entre 1958 y 1960 enseñó en la Universidad de Michigan; entre 1960 y 1963, y a partir de 1971 en la de California (Los Angeles, UCLA); y entre 1963 y 1972 en la de Chicago. “Lo que me atrajo de la enseñanza es que hay 3 meses de vacaciones. Pero la economía me resultó un campo de estudio tan interesante, que nunca pasé más de un mes sin estar vinculado a ella” (Demsetz, 2008).

“Es un error pensar que la UCLA es la Universidad de Chicago de la Costa Oeste [de Estados Unidos], porque fue influenciada por la vieja escuela de Chicago, la Escuela de Economía de Londres y Friedrich August von Hayek. Se centró en los aspectos analíticos de la teoría de los precios, y el rol que cumplen los precios relativos en las decisiones de producción e intercambio. Demsetz fue un practicante por excelencia de la referida teoría de los precios” (Boettke, 2019).

“Recomiendo participar en los seminarios, y en las defensas de tesis, para saber en qué andan los colegas... Resulta extremadamente importante asociarse con los mejores economistas... Una de las razones por las cuales pasé de Chicago a la UCLA fue para poder interactuar con los alumnos que estaban preparando sus tesis... A los participantes en los seminarios, que nunca hablan, George Joseph Stigler les dice ‘tenés la obligación de compartir con el resto lo que sabés’... Mi desarrollo profesional se benefició al tener que enseñar, no sólo en los departamentos de economía sino también en los de administración de negocios y derecho” (Demsetz, 2008).

Entre 1981 y 1986 presidió el comité de membresía de la Sociedad Mont Pèlerin.

Fue uno de los fundadores de la Sociedad de economía y ley de Estados Unidos.

“Tanto él como Armen Albert Alchian, deberían haber recibido el premio Nobel en economía” (Boettke, 2019). Alchian y Demsetz (1972) fue elegida como una las 20 más importantes monografías publicadas en el American economic review durante su primer siglo de existencia.

“Varias veces por semana, con mi mujer, organizamos caminatas de 3 millas por las colinas... Siento gran pena por los colegas que no pueden cerrar su oficina, luego de un buen día de trabajo, con ganas de regresar a su hogar” (Demsetz, 2008).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Demsetz? Según la Asociación Americana de Economía, que en 2013 lo nombró miembro distinguido, porque “es uno de los más creativos y profundos microeconomistas del siglo XX. Algunas de sus contribuciones anticiparon investigaciones realizadas por sus colegas años y hasta décadas después” (AER, mar.14).

“Extendió el análisis de derechos de propiedad, planteado por Coase (1960), al análisis de todos los mercados. En base a los costos de transacción, planteados en Coase (1937)... Está interesado en la conexión entre las dimensiones política, legal y económica de las sociedades modernas” (Beaud y Dostaler, 1995). “Junto a Stigler, es un entusiasta de la nítida posición librecambista de la universidad de Chicago. Extendió dicho análisis de 2 maneras. Primera, en 1968 sugirió que las regulaciones tradicionales eran innecesarias y debían ser eliminadas. En el caso de un monopolio, lo que cada tanto tendría que hacer es renovar la franquicia monopólica; porque bajo la amenaza de perderla, actuaría como si operara en un contexto competitivo. Segunda, con igual energía estaba en contra de las políticas antimonopólicas. En 1973 sugirió

que había que revertir la lógica causal entre estructura y comportamiento, formulando la 'hipótesis de estructura eficiente'" (Shepherd, 2007).

Su planteo sobre el rol que cumplen los derechos de propiedad merece un párrafo adicional. En sus palabras: "en esta monografía sugiero cómo hay que plantear los problemas relacionados con los derechos de propiedad; pero no sólo eso sino que también busca replantear, desde otro punto de vista, algunos problemas tradicionales" (Demsetz, 1967).

"En los mercados los seres humanos no intercambian bienes sino manojos de derechos de propiedad... Los derechos de propiedad permiten beneficiar o complicarle la vida a los demás. Se permite que un competidor le complique la vida al resto de los oferentes, fabricando y vendiendo productos de mejor calidad, pero no se permite que lo mate. Existe una íntima relación entre los derechos de propiedad y las externalidades... Una de las funciones principales de los derechos de propiedad consiste en proporcionar incentivos para aumentar la internalización de las externalidades... La emergencia de los nuevos derechos de propiedad surge de los deseos de las personas por ajustarse a las nuevas posibilidades existentes en materia de costos y beneficios... El comercio de pieles tuvo 2 consecuencias: aumentó considerablemente el valor de las pieles y subió de manera significativa la escala de la caza, aumentando de manera correspondiente la importancia de las externalidades asociadas con la caza libre; todo lo cual modificó los derechos de propiedad" (Demsetz, 1967).

Es autor de Dimensiones económica, legal y política de la competencia, publicado en 1982; Propiedad y control de la firma, publicado en 1988; Competencia, eficiencia y políticas, que viera la luz en 1989; y Economía de la empresa. 7 comentarios críticos, publicado en 1995. Y también "Why regulate utilities?", Journal of law and economics, 10, abril de 1968; "Industry, structure, market rivalry and public policy", Journal of law and economics, 15, abril de 1973; "Barriers to entry", American economic review, 71, 2, marzo de 1982; y "How many cheers for antitrust's 100 years?", Economic inquiry, 30, abril de 1992.

"Cuando miro retrospectivamente mi carrera encuentro 3 cuestiones que me interesaron de manera permanente. La primera es una curiosidad de por qué algunos arreglos institucionales surgen y sobreviven. La segunda pasa por modelar algunos problemas teóricos que se me plantearon como enigmas. La tercera, obtener evidencia empírica congruente con la teoría y que ésta sirva en la práctica" (Demsetz, en Blaug, 1999). "Me especialicé en 3 cuestiones: mercados y empresas; derechos de propiedad y externalidades; y mercados financieros y costos de transacción" (Demsetz, 2008).

"Mi enfoque consiste en analizar la cuestión desde un modelo anterior al actualmente en uso. En vez de tomar la concentración como un dato, y evaluar los números, primero trato de explicar variaciones en los niveles de concentración. Ejemplo: trato de analizar el sistema de derechos de propiedad a partir del sistema de propiedad colectiva preexistente... Para mí los problemas interesantes surgen de la observación de alguna práctica inesperada, o política organizacional o pública... Utilizo poca matemática o econometría... No me siento confiado en haber entendido un problema hasta que no lo puedo expresar de manera verbal o geométrica" (Demsetz, 2008).

“No es estrictamente cierto eso de que usaba ‘poca econometría’, aunque él mismo lo haya afirmado. Una contribución muy importante suya, la de la ‘hipótesis de la eficiencia diferencial’, según la cual los mercados concentrados pueden estar señalando que en ellos hay empresas más eficientes, fue planteada en un par de monografías, publicadas en 1973 y 1974, que tienen gran contenido empírico y econométrico. Dictó clases de econometría durante la década de 1960, y es probable que con dicha disciplina haya tenido una relación amor-odio” (Testimonio de Germán Coloma).

“La medición convencional de la tasa de beneficio monopólica exagera la realidad, porque no tiene en cuenta el costo en el que hay que incurrir para excluir a los rivales” (Demsetz, 2008).

“Desarrolló un enfoque dinámico de la competencia, centrado en la entrada y salida de oferentes, más que en la estructura del mercado... [Para él] la competencia no es un estado final sino un conjunto continuo de actividades rivales, en las cuales los actores económicos se ajustan y adaptan... Los precios se ajustan de manera continua y comunican a los agentes económicos información crucial que los guía para que realicen las adaptaciones necesarias para la especialización productiva y la pacífica cooperación social. Mostró que los desvíos, con respecto a la situación ideal, no necesariamente le impedían al sistema de precios coordinar la actividad económica... Amazon, Apple y Netflix son quasi monopolios, pero satisfacen al consumidor porque compiten en mercados desafiados [según la nomenclatura de William Jack Baumol]” (Boettke, 2019).

En 1969 acuñó el término “la falacia de nirvana”.

Alchian, A. A. y Demsetz, H. (1972): “Production, information costs, and economic organization”, American economic review, 62, 5, diciembre.

AEA (2014): “Harold Demsetz, distinguished fellow 2013”, American economic review, 104, 1, marzo.

Beaud, M. y Dostaler, G. (1995): "Demsetz, Harold", Economic thought since Keynes, Routledge.

Blaug, M. (1999): Who's who in economics, Edward Elgar.

Boettke, P. (2019): “Harold Demsetz, a champion of price theory and the economic way of thinking”, www.coordinationproblem.org.

Coase, R. H. (1937): “The nature of the firm”, Economica, 4, noviembre.

- Coase, R. H. (1960): “The problem of social cost”, The journal of law and economics, 3, octubre.
- Demsetz, H. (1967): “Toward a theory of property rights”, American economic review, 57, 2, mayo.
- Demsetz, H. (1973): “Industry structure, market rivalry and public policy”, Journal of law and economics, 16.
- Demsetz, H. (1974): “Two systems of belief about monopoly”, en Goldschmid, H.; Mann, H. y Weston, F.: Industrial concentration, the new learning.
- Demsetz, H. (2008): “Succeeding in economics”, American economist, 52, 2, otoño. Reproducido en Szenberg, y Ramrattan, L.: Eminent economist – II, Cambridge university press, 2014.
- Shepherd, W. G. (2007): “Harold Demsetz”, en de Jong, H. W. y Shepherd, W. G.: Pioneers of industrial organization, Edward Elgar.