

1974

CONTEXTO; Entrega N° 1.748; Febrero 6, 2023

LUIGI LUDOVICO PASINETTI

(1930 - 2023)

Nació en Zanica, cerca de Bergamo, Italia.

Estudió en la Universidad Católica del Sagrado Corazón, de Milán, en Cambridge (Inglaterra), Harvard y Oxford.

Enseñó en Cambridge y en la Universidad Católica de Milán. “En Cambridge compartió la vida diaria con Richard Ferdinand Kahn, Joan Violet Robinson y Nicholas Kaldor... En la década de 1930 se tensionó la relación entre Kaldor, por una parte, y los otros 2 por la otra” (Marcuzzo, 2014).

“John Maynard Keynes y Piero Sraffa tenían mucho acercamiento personal, pero no influencia intelectual recíproca... A diferencia de Sraffa, Keynes no estaba visceralmente opuesto al análisis marginal, y ciertamente no estaba enamorado de David Ricardo y de Karl Heinrich Marx... El artículo que en 1985 Pasinetti publicó sobre Sraffa está impregnado por el impacto emocional que le causó su muerte, ocurrida en 1983” (Marcuzzo, 2014).

“Su vida terminó centrada en Milán” (Teixeira, 1998).

En 2018 fue biografiado por Baranzini y Mirante.

¿Por qué los economistas nos acordamos de Pasinetti? Porque “es uno de los más representativos, si no el más representativo, heredero de la escuela `poskeynesiana’” (Baranzini, 1992); y porque “pocos economistas, durante la segunda mitad del siglo XX, hicieron tantas contribuciones originales, comparables a las de él” (Teixeira, 1998). “Cuando tenía 30 años diseñó un `programa de investigación’ que desarrolló a lo largo de su vida” (Baranzini, 1992).

“En el plano formal lo que caracteriza a su obra es el respeto que tiene por las fuentes, y las referencias exactas y precisas referidas a los hechos y a los textos, lo cual se aplica tanto a sus trabajos teóricos como a sus investigaciones sobre la historia del pensamiento económico” (Marcuzzo, 2014).

“Quienes están familiarizados con las contribuciones realizadas por Sraffa, Michal Kalecki, Kaldor, Robinson, Kahn, Pasinetti y otros destacados economistas, no comprenden como ninguno de ellos ganó el premio Nobel en economía. Para Omar F. Hamouda y Geoffrey Colin Harcourt, esto se debe a la dificultad y lo controversial de las cuestiones a las que se dedicaron, a la diversidad de teorías que generaron y a cuestiones de suspicacias ideológicas” (Teixeira, 1998).

Es autor de Un modelo multisectorial de crecimiento económico, publicado en 1963; Crecimiento y distribución del ingreso. Ensayos sobre teoría económica, publicado en 1974; Conferencias sobre la teoría de la producción, publicado en 1977; Ensayos sobre la teoría de la producción conjunta, editor, que viera la luz en 1980; Cambio estructural y crecimiento económico. Un ensayo teórico sobre la dinámica de la riqueza de las naciones, publicado en 1981; Teoría del capital: paradojas, publicado en 1990; Dinámica económica estructural. Una teoría de las consecuencias económicas del aprendizaje humano, publicado en 1993; Instituciones, mercado y reforma social, con G. P. Mariutti, publicado en 2005; y Keynes y los keynesianos de Cambridge: una inconclusa ‘revolución’ en el análisis económico, publicado en 2007.

“Según Walter Alfred Eltis, Crecimiento... es la obra más importante en la materia, desde que en 1956 Joan Robinson publicó La acumulación de capital” (Teixeira, 1998). “Conferencias sobre... se propuso reconstruir la teoría de la producción planteada por Wassily Wassilyovich Leontief y Sraffa, en base a un enfoque no marginalista” (Teixeira, 1998).

“Se propuso unificar aspectos de la herencia recibida de economistas como Ricardo, Marx, Keynes, Kalecki, Leontief y Sraffa” (Teixeira, 1998). “El subtítulo de Keynes y los... sugiere que la revolución que se tiene que producir en el análisis económico es una tarea no concluida” (Marcuzzo, 2014).

“Siguiendo a Keynes y Kalecki, planteó la necesidad de incluir la distribución funcional del ingreso en los modelos de crecimiento” (Teixeira, 1998). “Sus contribuciones más importantes derivan de la idea planteada por Kaldor, de las diferentes tasas de ahorro de los trabajadores y los capitalistas” (Blaug, 1985). “Corrigió y generalizó un modelo planteado por Nicholas Kaldor, de manera que aún cuando los trabajadores ahorren, la tasa de beneficio de la economía sólo depende de la tasa de crecimiento y de la propensión a ahorrar de los capitalistas; resultado que se conoce como el teorema de Pasinetti o la nueva ecuación de Cambridge” (Beaud y Dostaler, 1995). “Gracias a las contribuciones de Kaldor y Pasinetti, la teoría poskeynesiana de la distribución del ingreso ocupa un lugar indiscutido en la mayoría de los textos de macroeconomía” (Baranzini, 1992). “En 1974 planteó la teoría keynesiana de la inversión, con el famoso diagrama de etapas” (Marcuzzo, 2014).

“Su enfoque busca explicar facetas observables de los procesos históricos de crecimiento económico” (Teixeira, 1998). “Durante más de 40 años persistió, y con gran perseverancia, con enfocar el crecimiento como un proceso de cambios continuos, nada que ver con el crecimiento equilibrado ni un salto de un estado de la economía a otro” (Syrquin, 2012). “Joan Robinson enfatizaba la distinción entre diferencia y cambio, en contraste con transición entre 2 posiciones de equilibrio, correspondientes a diferentes dotaciones de capital. No corresponde hablar de cambio, es decir, de paso de una posición de equilibrio a otra, sino de diferencia” (Marcuzzo, 2014).

“El método de la integración vertical propone descomponer los insumos en términos de los factores primarios de la producción [trabajo, tierra y capital]” (Teixeira, 1998). “Integrar a los sectores verticalmente constituye una herramienta innovativa clave. Se trata, simplemente, de los coeficientes directos e indirectos de la matriz de Wassily Wassilyovich Leontief” (Syrquin, 2012).

Readopción de técnicas. “Sraffa, en 1960, planteó la posibilidad de la readopción de técnicas [que la misma relación capital-trabajo pudiera ser óptima a más de una relación tasa de interés-salario]” (Teixeira, 1998). “Junto a Pierangelo Garegnani y a Joan Violet Robinson, lideró el ataque de Cambridge, Inglaterra, contra las teorías neoclásicas desarrolladas en Cambridge, Massachusetts. Plantearon la imposibilidad de medir el capital en términos físicos, y que la medición en términos monetarios requiere el conocimiento previo de la tasa de beneficio, lo cual implica que tendría que determinarse de manera exógena” (Beaud y Dostaler, 1995). En 1965 Paul Anthony Samuelson y David Levhari “demostraron” que esto no era así, generando varios contraejemplos, entre ellos uno debido a Pasinetti, por lo cual al año siguiente tuvo que reconocer su error. “En 1969 Pasinetti puso en tela de juicio la idea de tasa interna de retorno, debida a Irving Fisher y resucitada por Robert Merton Solow” (Teixeira, 1998). “La batalla [sobre el capital] fue ganada por Cambridge, Inglaterra, pero paradójicamente el lado perdedor fue quien obtuvo los premios Nobel en economía” (Baranzini, 1992).

Baranzini, M. (1992). “Luigi Ludovico Pasinetti”, en Arestis, P. y Sawyer, M.: A bibliographical dictionary of dissenting economists, Edward Elgar.

Baranzini, M. L. y Mirante, A. (2018): Luigi L. Pasinetti. An intellectual biography. Leading scholar and system builder of the Cambridge School of Economics, Palgrave.

Beaud, M. y Dostaler, G. (1995): “Pasinetti, Luigi L.”, Economic thought since Keynes, Routledge.

Blaug, M. (1985): Great economists since Keynes, Cambridge University Press.

Blaug, M. (1999): Who’s who in economics, Edward Elgar.

Marcuzzo, M. C. (2014): “Luigi Pasinetti and Cambridge economists”, History of economics review, 60, 1, verano.

Syrquin, M. (2012): “Kuznets and Pasinetti on the study of structural transformation: never the twain shall meet?”, en Arena, R. y Porta, P. L., eds.: Structural dynamics and economic growth, Cambridge university press.

Teixeira, J. R. (1998): “Luigi L. Pasinette”, en Meacci, F.: Italian economists of the 20th century, Edward Elgar.