

1994

CONTEXTO; Entrega N° 1.768; Junio 26, 2023

STANLEY LEWIS ENGERMAN

(1936 - 2023)

Nació en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos.

Estudió en la universidad de Nueva York y en Princeton.

Enseñó en la universidad de Rochester.

¿Por qué los economistas nos acordamos de Engerman? Por su contribución al “desarrollo de los mercados laborales durante la era moderna... Es un arquetípico académico inductivo; pocos colegas tienen su estatura intelectual” (AEA, 2006).

En la reunión de la American Economic Association que tuvo lugar a comienzos de 2001, se celebraron 2 (sí, 2) sesiones en su honor. Una de ellas, bajo el título “Capital humano: crecimiento, historia y política”, con aportes de Barro, Goldin, Hanushek y Katz; la otra, bajo el título “Desarrollo e historia”, con colaboraciones de Findlay, Jones, Lamoreaux, Ohanian y Sokoloff.

Es autor de La reinterpretación de la historia económica de Estados Unidos, con R. W. Fogel, ed., publicado en 1971; Tiempo en la cruz, con Fogel, publicado en 1974; Raza y esclavitud en el Hemisferio Occidental, con E. D. Genovese, ed., que viera la luz en 1975; Factores a largo plazo en el crecimiento económico americano, con R. E. Gallman, ed., publicado en 1986; Capitalismo británico y esclavitud caribeña, con B. L. Solow, ed., publicado en 1987; Historia económica cuantitativa, con N. Crafts y N. Dimsdale, ed., publicado en 1991; Sin consentimiento ni contrato: monografías técnicas sobre la esclavitud, con Fogel, ed., publicado en 1992; El comercio de esclavos en el Atlántico, con J. Inikori, ed., también publicado en 1992, y Guía histórica de la esclavitud mundial, con S. Drescher, ed., publicado en 1998.

Buena parte de sus publicaciones resultaron de su rol de editor, una tarea exigente y probablemente poco valorada en la profesión.

“Tiempo en la cruz es su obra más controversial. Encontraron que la esclavitud era eficiente y generaba beneficios, particularmente en las grandes plantaciones donde se podían aprovechar las economías de escala. Lo cual no implicaba que Fogel o Engerman estuvieran de acuerdo con la institución de la esclavitud” (Eichengreen, 1994). “Su investigación mostró la dureza y la crueldad que regían el régimen de esclavitud” (Goldin, 1995).

“La explicación tradicional de la esclavitud surgía de la perspectiva Republicana, y estaba centrada en consideraciones políticas, no económicas. Al comienzo no creíamos en los hallazgos. Una cuenta realizada en el reverso de un sobre mostró que las explotaciones que utilizaban esclavos eran 6% más eficientes que las granjas libres, y cuando perfeccionamos los cálculos subimos la diferencia a 36%... Hubo gran tensión con nuestros amigos, no aceptaban que lo que encontramos no tenía nada que ver con nuestra valoración ética de la esclavitud como institución” (Fogel en Steelman, 2007)¹. “La hipótesis de que la esclavitud podía ser eficiente ya existía, pero ellos la analizaron de manera sistemática” (Mc Closkey, 2000).

AEA (2006): “Stanley Engerman, distinguished fellow 2005”; American economic review, 96, 3, junio.

Blaug, M. (1999): Who's who in economics, Edward Elgar.

Eichengreen, B. (1994): “The contributions of Robert W. Fogel to economics and economic history”, Scandinavian journal of economics, 96, 2.

Goldin, C. (1995): “Cliometrics and the Nobel”, Journal of economic perspectives, 9, 2, primavera.

Mc Closkey, D. N. (2000): How to be human... though an economist, The university of michigan press.

Stelman, A. (2007): “Interview”, Region focus (Federal Reserve Bank of Richmond), invierno.

¹ Enid Fogel, esposa de Robert, era negra.