

ISAAC BUTT
(1813 - 1879)

Nació en Donegal, Irlanda.

“En 1832, cuando fue nombrado arzobispo de Dublín, el reverendo Richard Whately fundó una cátedra de Economía Política en el Trinity College de dicha ciudad, que lleva su nombre. Durante el resto de su vida, pagó el salario del profesor a cargo, examinó a los candidatos al puesto, diseñó el reglamento, etc.; todo ello tomando como modelo la cátedra Drummond, en Oxford” (Black, 1945).

“Por casi medio siglo la búsqueda de ‘precursores’ de la doctrina de la utilidad marginal, ignoró por completo los escritos de un pequeño pero incuestionablemente original grupo de economistas que escribieron y enseñaron en el Trinity. La creación de la cátedra Whately posibilitó financieramente que una variedad de talentos, de lo más variado, volcara sus energías a la naciente disciplina [de la ciencia económica]... En 1836 Samuel Mountifort Longfield [primer titular] dejó la cátedra, para convertirse en profesor de derecho en la universidad de Dublín, siendo reemplazado por su discípulo, Butt... Según el reglamento, cada ocupante de la cátedra debía pronunciar 9 conferencias, y publicar por lo menos 1 por año. Butt cumplió... hasta por ahí nomás” (Moss, 1973).

“Se hizo famoso a través de su asociación con el movimiento Irish Home Rule” (Black, 1945). “Como líder del referido movimiento, formuló el programa que luego adoptó el Partido Nacionalista Irlandés” (Blaug, 1999).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Butt? Porque “uno de los significativos y hasta ahora ignorados desarrollos del pensamiento inglés del siglo XIX, fue el intento de Butt de combinar la teoría del beneficio de Longfield, y las enseñanzas generales de Juan Bautista Say, generando una de las primeras (si no la primera) presentación de la teoría de la imputación basada en la utilidad marginal” (Moss, 1973).

“La idea de que el valor de los recursos productivos está esencialmente ligado al valor de los bienes que ayudan a producir, está presente en todos los escritos económicos de Say, pero no la cuestión más técnica de clarificar como ‘esta creación de valor’ es distribuida entre los diferentes factores... Escribiendo en una época en la cual la agitación política estaba en un máximo, Longfield se propuso probar que las leyes económicas fueron establecidas por el Gran Autor de nuestra existencia, con el mismo cuidado por la felicidad que se manifiesta en las

leyes que gobiernan el mundo material... Longfield planteó una original y esencialmente no ricardiana teoría de la distribución del ingreso... Para Longfield el análisis que los economistas ingleses hacían de los salarios y los beneficios, no servía para contestar la crítica de los radicalizados... Calificó de quimera a la teoría salarial basada en la subsistencia, en el nombre de que los hábitos y las costumbres de los asalariados, dependían de su salario, y no al revés... A efectos de explicar la influencia sobre Butt, hay que prestarle atención a cómo Longfield explicó la manera en la cual el mercado opera para distribuir el producto, entre los capitalistas y los trabajadores... El precio del servicio de las maquinarias viene dado por la menos eficiente en uso, generándose una renta para las más eficientes... Pero él no extrajo las implicancias de su enfoque” (Moss, 1973).

“La deuda intelectual con Longfield es probablemente más clara e importante en su segunda conferencia, titulada “Renta, beneficio y trabajo”... El trabajo de Butt constituye un avance genuino en la doctrina de la utilidad” (Moss, 1973). “Se ocupó de responder la cuestión más difícil: ¿qué es lo que determina el precio relativo de los bienes producidos en forma conjunta por los servicios del trabajo y el capital? También acotó que el precio relativo de los servicios laborales y del trabajo, se determina cuando el capital está totalmente ocupado... Está pensando en un mundo en el cual una buena sustitución entre factores es posible, las máquinas ya instaladas `están ahí`, mientras que a los trabajadores hay que contratarlos permanentemente” (Seligman, 1903). “¿Qué determina el valor relativo entre el capital y el trabajo? Siguiendo a Longfield, Butt insiste en que `el valor relativo de ambos factores se determinará cuando el capital esté totalmente empleado’... A pesar de sus deficiencias, el análisis representa uno de los primeros intentos por descubrir cómo la utilidad creada por los factores de producción empleados de manera conjunta, puede ser imputada a cada uno por separado” (Moss, 1973).

“En la conferencia sobre “Renta, beneficio y trabajo” promete que en las próximas aplicará estos principios a explicar la condición de la clase trabajadora, y que realizará aplicaciones prácticas de la doctrina. Pero hasta donde se sabe, dichas conferencias nunca fueron publicadas” (Seligman, 1903).

“La línea Say-Longfield-Butt paró en Dublín, sin incorporarse al eje central del análisis económico. Generalmente se le atribuye a Johann Heinrich von Thunen haber sido el primero en entender y explicar el principio de la imputación al problema general del precio de los factores. Es cierto que von Thunen presentó un desarrollo más claro y más elaborado que el de Butt, pero lo hizo una década más tarde. Si la originalidad conceptual es tan importante como la claridad expositiva, entonces la contribución de Butt ciertamente rivaliza con la de von Thunen (éste llegó induciendo en base a su experiencia agrícola, aquel la derivó a partir de las dimensiones filosóficas del problema del valor)” (Moss, 1973).

Black, R. D. (1945): “Trinity College, Dublin, and the theory of value, 1832-1863”, Economica, 12, 47, agosto.

Blaug, M. (1999): Who’s who in economics, Edward Elgar.

Moss, L. S. (1973): “Issac Butt and the early development of the marginal utility theory of imputation”, History of Political Economy, 5, 2. Reproducido en Blaug, M.: James Wilson, Issac Butt, T. E. Cliffe Leslie, Elgar reference collection, 1991.

Seligman, E. R. A. (1903): “On some neglected british economists”, Economic journal, setiembre-diciembre.