

PAUL DAVIDSON

(1930 - 2024)

Nació en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos. “Su papá era contratista, especializado en diseñar y remodelar el frente de los negocios. Su madre llevaba los libros de contabilidad de la empresa. La familia esperaba que estudiara medicina, pero se inclinó por... bioquímica. No sabiendo cómo ganarse la vida, [también] estudió comercio en Nueva York, donde tomó un curso de economía” (Arestis y Sawyer, 1992). “Médico era la profesión preferida para cualquier joven judío. Mientras estudiaba bioquímica conocí a Louise [su futura esposa], y me interesé más en ella que en la bioquímica. Juntos tomamos un curso de principios de economía. Mientras estuve en el ejército, Louise trabajó en Macy’s” (D, en Colander, 2001). “Cuando estudiaba, la economía cuantitativa y la econometría estaban comenzando. Sabía más biometría (equivalente de econometría) que la mayoría de los econometristas de la época” (D, en King, 1994).

Estudió administración de empresas en Nueva York, doctorándose en economía en la universidad de Pensilvania. “Fui a Pensilvania porque la beca era mayor. Como parte de ella trabajé con Irwin Friend analizando el efecto que el tamaño de la familia tenía sobre sus gastos: la propensión a consumir, en función del tamaño de la familia... Después de un año decidí que este tipo de tareas no me excitaba” (D, en King, 1994).

“En Pensilvania fue influido por Sidney Weintraub” (Arestis y Sawyer, 1992). “Sidney, quien estaba preparando un libro sobre Un enfoque a la teoría de la distribución del ingreso, era una persona muy extraña. Le gustaba decir que era el primer judío contratado por el departamento de economía... Lo llamábamos tío Sidney... Le dije que quería hacer mi tesis sobre seguridad social. Me dijo que si no elegía algún tópico específico, no la iba a terminar antes de jubilarme... No hicimos trabajos conjuntos hasta comienzos de la década de 1970... Teníamos diferentes ideas referidas al post keynesianismo, así que siempre había tensión en nuestros encuentros. Entiendo mejor a John Maynard Keynes leyendo Un enfoque..., que leyendo La teoría general” (D, en King, 1994).

“Es considerado un keynesiano de segunda generación, pero un weintraubiano de primera generación” (D, en Rotheim, 1996). “Robert Merton Solow escribió un comentario

crítico de un libro de Weintraub. Luego reconoció que se le había ido la mano. De este episodio aprendí una lección: cuando se ocupa una posición de poder, hay que ser cuidadoso con lo que se escribe sobre otras personas” (D, en King, 1994).

Enseñó en las universidades de Pensilvania, Rutgers (durante 28 años) y en la de Tennessee. “Una de las mejores inversiones de su vida fue visitar Cambridge [Inglaterra], donde interactuó con Basil Moore, Nicholas Kaldor, Richard Kahn, Michael Posner y John Kenneth Galbraith. [Tal como era de esperar] con Joan Violet Robinson discutió de manera acalorada. Dejó de hablarle, pero no de intercambiar opiniones por escrito” (Arestis y Sawyer, 1992). “Los economistas de Cambridge forman un verdadero clan. Don Newbery me aconsejó que no invitara a Joan Robinson a la presentación que iba a realizar. Pero lo hice. Ella había leído la monografía. En cuanto comencé a hablar afirmó: ‘usted está totalmente equivocado’. Luego pasó al pizarrón y habló durante 15 minutos, y antes de que yo pudiera decir algo se fue. Al finalizar la sesión Newbery se me acercó y me dijo: ‘te lo advertí’” (D, en King, 1994).

Trabajó en la Continental Oil Co. “Participar en las decisiones de una gran corporación fue crucial para identificar las debilidades fundamentales de la teoría neoclásica de las expectativas empresariales y el proceso decisorio” (Arestis y Sawyer, 1992). “Buen salario, linda oficina, pero no seguí laborando en la petrolera porque me resultaba muy difícil trabajar en el segregado sur, y además estaba perdiendo mi práctica como economista” (D, en Colander, 2001).

En 1978, con Weintraub, fundó el Journal of post keynesian economics. “Queríamos denominar a la publicación Journal of keynesian economics, pero se lo hubiera conocido como ‘JOKE’... El título es cronológico, quiere decir ‘después de Keynes’” (D, en King, 1994). “Su esposa Louise fue una compañera constante y coorganizadora de su carrera. Trabajó como editora del Journal” (Colander, 2001). “Con Paul nos llevamos bien, nos podemos tolerar los 7 días de cada semana” (Louise Davidson, en Colander, 2001). “Galbraith: ‘sin duda, Paul Davidson es una figura muy importante en la historia del análisis económico’. El futuro del Journal puede estar en las escuelas de negocios, y en las de políticas públicas, porque las nuevas ideas se están generando allí [mucho más que en los departamentos de economía]” (Dunn, 2002).

“El clima frío me apaga” (D, en King, 1994).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Davidson? Porque “durante más de 40 años fue un líder del enfoque heterodoxo” (Colander, 2001). “Su estatus como promisorio joven post keynesiano deriva de 3 monografías publicadas entre 1968 y 1969” (Rotheim, 1996). “Desde cuando escribió su tesis doctoral, y a lo largo de su vida, fue un vigoroso crítico de la síntesis neoclásica. En particular, critica que se ignore el rol que juega el dinero en la economía. En su opinión, el motivo financiero ocupa un rol central, en la conexión entre los sectores real y monetario de la economía” (Beaud y Dostaler, 1995).

“En la teoría keynesiana no existe la restricción de presupuesto; no es el ingreso lo que limita los gastos, es la liquidez... Keynes enfatiza que vivimos en una economía monetaria, empresarial, que tiene instituciones muy extrañas... Aumentar la oferta monetaria no crea empleo, depende de lo que la gente haga con la mayor cantidad de dinero” (D, en King, 1995). “Contrariamente a lo que sostienen Weintraub y Davidson, ni Keynes ni sus contemporáneos le otorgaron gran importancia a la función de oferta agregada. Lo cual no quiere decir que no debería tenerla” (Patinkin, 1982).

Es autor de Teorías de la distribución del ingreso agregado, publicado en 1960; Oferta agregada y análisis de la demanda, con E. Smolensky, publicado en 1964; La demanda y la oferta de recreación al aire libre, co C. J. Ciccetti y J. J. Seneca, publicado en 1969; Dinero y el mundo real, que viera la luz en 1972; La teoría monetaria de Milton Friedman: un debate con sus críticos, publicado en 1974; Moneda internacional y el mundo real, publicado en 1982; Economía para una sociedad civilizada, con G. Davidson, publicado en 1988; Controversias en economía post keynesiana, publicado en 1991; y Teoría macroeconómica post keynesiana: fundamento para una política económica exitosa en el siglo XXI, publicado en 1994. “La culminación y síntesis de su labor se encuentra en Teoría macroeconómica...” (Canterbury, 1997). “La historia de la publicación de Davidson (1968) es impactante. En 1967 el editor de Econometrica le dijo que los 2 referís habían encontrado mérito en el trabajo, pero que no lo podían publicar porque le faltaba contenido analítico. Le agregó un modelo de 14 ecuaciones, sin cambiar nada, ¡y lo publicaron!” (Arestis y Sawyer, 1992).

“Probablemente su proposición teórico-empírica más importante sea el reconocimiento de la naturaleza única, y dependiente de la trayectoria, del mundo en el cual vivimos. Lo que a Davidson le gusta denominar el mundo real... Incertidumbre no implica nihilismo ni inestabilidad” (Rotheim, 1996). “Le escribí a Kenneth Joseph Arrow diciéndole que la economía neoclásica no diferencia entre riesgo e incertidumbre” (D, en King, 1995). “Bajo incertidumbre, la gente no solamente no sabe lo que va a pasar, sino que sabe que no sabe” (Canterbury, 1997). “Los austríacos piensan que el sistema económico es duradero, que existe algún mecanismo de funcionamiento. Pero también piensan que es muy complicado, por lo cual existe extrema información asimétrica. Nadie tiene información. Los post keynesianos decimos que no existe ningún centro de gravedad. Los austríacos creen en la ergodicidad, a pesar de que utilizan la palabra incertidumbre” (D, en King, 1995).

“Al comienzo de su carrera [John G.] Gurley era un verdadero neoclásico, luego se radicalizó... Michal Kalecki no tenía la menor idea de a qué se refería La teoría general” (D, en King, 1994). “La teoría de Sidney no es igual a la de Kalecki” (D, en Colander, 2001). “A los evolucionistas no les preocupa no poder predecir. Lo más importante es la explicación [causal]” (D, en King, 1995).

“¿Puede la corriente principal del análisis económico sobrevivir en el siglo XXI? No sólo digo que puede, sino que sobrevivirá. Porque el mundo académico se mueve más con la lógica de las empresas, que con reglas puramente académicas. Las universidades modernas son conducidas por decanos y administradores, que en el fondo piensan: ¿podrá usted conseguir un subsidio?” (D, en King, 1995). “Figuras como la suya son discriminadas, porque quienes controlan los medios de comunicación (las revistas especializadas), los nombramientos y la

base para la reconfirmación de los nombramientos (la publicación en las referidas revistas), generan un proceso de selección natural que excluye a quienes no comulgan con la corriente principal del análisis económico. En cierto modo todavía no salimos de la Inquisición” (D, en Rotheim, 1996). “La economía post keynesiana no tiene futuro porque el control de la profesión es muy estricto, de manera que a menos que ocurra una catástrofe nadie se volcará hacia alguna alternativa [¿qué ocurrió a partir de 2007?]. No se trata de una conspiración, sino que la corriente principal está verdaderamente convencida” (D, en Colander, 2001). “Mirando retrospectivamente más de medio siglo de actividad profesional, reconozco que no tuve éxito para convencer a mis colegas de que los principios fundamentales planteados por la elite que defiende la corriente principal del análisis económico, no es relevante para el mundo en el que vivimos... A pesar de sus fallas, el capitalismo es el mejor sistema económico que los seres humanos han diseñado para lograr una sociedad económicamente civilizada” (Davidson, 2004).

- Arestis, P. y Sawyer, M., (1992): A bibliographical dictionary of dissenting economists, Edward Elgar.
- Beaud, M. y Dostaler, G. (1995): "Davidson, Paul", Economic thought since Keynes, Routledge.
- Blaug, M. (1999): Who's who in economics, Edward Elgar.
- Canterbury, E. R. (1997): "Davidson, Paul", en Cate, T.: An encyclopedia of keynesian economics, Edward Elgar.
- Colander, D. (2001): "An interview with Paul Davidson", Eastern economic journal, 27, 1, invierno.
- Davidson, P. (1968): "Money, portfolio balance, capital accumulation and economic growth", Econometrica, 36, 2, abril.
- Davidson, P. (2004): "Biochemist to economist", en Szenberg, M. y Ramrattan, L.: Reflections of eminent economists, Edward Elgar.
- Dunn, S. P. (2002): "The origins of the galbraithian system: Stephen P. Dunn in conversation with J. K. Galbraith", Journal of post keynesian economics, 24, 3, primavera.
- King, J. E. (1994): "A conversation with Paul Davidson", Review of political economy, 6, 3.
- King, J. E. (1995): Conversations with postkeynesians, Macmillan.
- Patinkin, D. (1982): Anticipations of the 'General Theory' and other essays on Keynes, University of Chicago press.
- Rotheim, R. J. (1996): "Paul Davidson", en Samuels, W. J.: American economists of the late twentieth century, Edward Elgar.