

CONTEXTO

Entrega N° 1.024

Mar. 24, 2009

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

El adelantamiento de las elecciones generó revuelo político. En el plano económico cabe esperar “populismo” hasta junio (gasto público clientelista, poca devaluación, mucho proteccionismo), en tanto que una minoría hará más cosas -anticipando un adelantamiento del fin del kirchnerismo- y la mayoría “esperará y verá”, con lo cual seguirá la tendencia recesiva, con implicancias en la ocupación y menor tasa de inflación. Nunca un momento aburrido, la frase que alguna vez escuché en Israel, también se aplica a Argentina. Siempre, pero particularmente en momentos como el actual.

CLAVES

- ♦ La producción de acero cayó 41,8%, feb.09/feb.08.
- ♦ El precio de los bonos cayó 10% en 2 días.
- ♦ Clamor para que la oposición se una. Macri propone un “Pacto de la Moncloa” entre todo el arco opositor.

ME PREGUNTO

¿Qué otra cosa pueden hacer los productores agropecuarios, que cortar rutas y no vender, frente a un gobierno que a la luz de los problemas sigue realizando reuniones inútiles y coparticipa una porción de las retenciones de soja, para que los gobernadores enfrenten a sus propios sectores productivos?

SEMAFOROS

ROJO

⊗ Reestatizaron la fábrica de aviones de Córdoba, cuyas instalaciones estaban alquiladas por Lockheed.

AMARILLO

⊖

VERDE

⊕

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Elección 2009: 1, la política
- ♦ Elección 2009: 2, la economía
- ♦ “Política agropecuaria”, al servicio de la bronca
- ♦ Nuevos pronósticos 09 y 10 en países seleccionados
- ♦ La crisis en Estados Unidos, vista “desde adentro”
- ♦ Salem Hanna Khamis

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Una autobiografía es un obituario publicado en forma seriada, al que le falta el último capítulo”. Quentin Crisp.

COMO LO VEO

“Durante la primera entrevista Allen respondía de manera concisa. La más corta de todas las contestaciones fue no, lo que no habría estado mal si no hubiera sido porque la más larga fue sí”.

(Fuente: Lax, E.: Conversaciones con Woody Allen, Lumen, 2008).

El adelantamiento de las elecciones generó revuelo político. En el plano económico cabe esperar “populismo” hasta junio (gasto público clientelista, poca devaluación, mucho proteccionismo), en tanto que una minoría hará más cosas -anticipando un adelantamiento del fin del kirchnerismo- y la mayoría “esperará y verá”, con lo cual seguirá la tendencia recesiva, con implicancias en la ocupación y menor tasa de inflación. Nunca un momento aburrido, la frase que alguna vez escuché en Israel, también se aplica a Argentina. Siempre, pero particularmente en momentos como el actual.

¿Y entonces?

¿En el nombre de qué podrá alguien, en junio próximo, votar a los candidatos del oficialismo? Quien formula esta pregunta no razona, sino que se deja llevar por una (entendible) pasión.

Por eso la lucidez pasa hoy por pedirle a la oposición que “levante la puntería”, porque si como resultado de las elecciones se modifica la composición del Congreso, de repente se le pueden poner coto a algunas de las iniciativas del Poder Ejecutivo.

Entre las pocas posibilidades de accionar (dada la falta de credibilidad) y las nulas ganas (producto de la bronca), el Poder Ejecutivo produce muy poco no importa la energía que gasta.

Estas condiciones, sumadas a la crisis internacional que también durante el primer trimestre del corriente año está teniendo intensidad y generalidad, explican la continuación de la fuerte recesión que también entre nosotros comenzó durante el cuarto trimestre de 2008 (el estancamiento es anterior y se debe a razones exclusivamente internas).

Difícilmente esto cambie con el adelantamiento de las elecciones. Porque una minoría hará cosas para posicionarse, anticipando un adelantamiento del fin del kirchnerismo, pero la mayoría esperará y verá hasta que los elementos de juicio sean más contundentes (cuando esto ocurra, el precio de los activos ya se habrá recuperado, sostienen los más avisados).

De manera que viviremos pendientes de las vicisitudes de la campaña política, y sobreviviendo complicadas situaciones económicas.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.024; Marzo 24, 2009.

ELECCION 2009: 1, LA POLITICA

La Cámara de Diputados aprobó por 136 votos el adelantamiento de las elecciones legislativas nacionales (originalmente previstas para fines de octubre próximo, ahora se realizarán el 28 de junio que viene). Salvo alguna sorpresa de último momento, esta semana el Senado convertirá en ley el proyecto del Poder Ejecutivo.

En los regímenes parlamentarios (Inglaterra, Israel, etc.) el mandato del primer ministro tiene período máximo, pero puede ser acortado dentro de las reglas por un “voto de no confianza”. En los regímenes presidencialistas los mandatos tienen período fijo, y por eso la modificación de la fecha de las elecciones altera las reglas del juego.

¿Qué llevó al matrimonio Kirchner a adoptar la referida decisión? ¿Será que, más allá de lo que nos quieren hacer creer y lo que informa el INDEC, palpan la recesión económica que sufre Argentina, particularmente desde el último trimestre de 2008, con las inevitables consecuencias en el plano fiscal -crucial, en épocas de elecciones, para implementar el clientelismo- y laboral? ¿Será que lo que ocurrió en Catamarca, con el protagonismo, la derrota y la posterior negación de los hechos por parte de Néstor Kirchner, en una elección que en sí misma era provincial, alertó sobre lo que puede volver a pasar en las urnas? Material para los futuros historiadores políticos y económicos.

Cabe destacar la afirmación del líder piquetero Emilio Pérsico. “Si perdemos en junio, nos vamos y que gobiernen Cobos y Clarín”. El ministro de interior Randazzo, últimamente vocero del Poder Ejecutivo en todo tipo de cuestiones, descalificó la referida afirmación... lo cual, en Argentina 2009, aumentó notablemente su autenticidad.

El adelantamiento de las elecciones surge de la percepción, por parte de los Kirchner, de que tienen el tiempo en contra. Los mismos gestos que sólo a unos pocos nos parecían horripilantes cuando la economía se estaba recuperando, ahora a muchos también les parecen lo mismo porque la economía está en recesión (es increíble la cantidad de gente que pone cara de seria para decir que los Kirchner los terminaron desilusionando).

En el plano político (Catamarca), como en el económico (coparticipación parcial de las retenciones de soja, reestatización de la fabrica militar de aviones, etc.), resulta claro que el Poder Ejecutivo se quedó sin brújula. La nomenclatura nos juega una mala pasada, y seguimos hablando de estrategia política, política industrial, nuevo modelo de país, para referirnos a

manotazos de ahogado (estatización de los fondos de las AFJP) o directamente bronca (tensión con el sector agropecuario).

Rosendo Fraga y Marcos Aguinis (por separado) intentaron, en sendos artículos publicados en La Nación, organizarles el eje del diagnóstico y las decisiones a los políticos de la oposición. Rol importantísimo que jugamos los intelectuales, es decir, aquellos que tomamos las ideas y las moldeamos en términos de un “aquí y ahora”.

Lo que nuestros compatriotas están diciendo es que los partidos políticos de la oposición, incluyendo el PJ disidente, tienen que levantar la puntería (perdón por la propaganda a mi último libro). Porque aquí y ahora la cuestión es que el Congreso pueda circunscribir las “iniciativas” del Poder Ejecutivo, para lo cual resulta crucial modificar la composición de las cámaras.

¿Cuánto hay de expresión de deseos, cuánto de experiencia política, en las referidas propuestas? No es fácil saberlo. Fraga sugiere que los partidos de la oposición negocien la integración de las listas que presentan en distintas jurisdicciones; Aguinis habla de un “pacto patriótico”.

¿Cómo se definirán las victorias y las derrotas, el 28 de junio? Según el criterio del número de votos, la unión de la oposición es crucial. Según el número de bancas conquistadas con respecto a las que están en juego, seguramente que al Frente para la Victoria le va a costar muchísimo mantener el stock actual, dado que en 2005 hizo una muy buena elección y ahora definitivamente no.

Todo indica que Néstor Kirchner encabezará la lista de candidatos a diputado nacional por la Provincia de Buenos Aires (¿se imagina al ciudadano de La Matanza, Tandil o Mar del Plata, representado por un pingüino que ni siquiera nació en la jurisdicción?). ¿Imposición suya al peronismo, cuya presidencia ejerce, o por el contrario imposición de los peronistas, quienes lo desafían a que haga una buena elección... o dé un verdadero paso al costado? Para pensar.

Se largó la carrera. Espero que los partidos de la oposición focalicen bien el desafío, para ver si en el plano electoral 2009 se convierte en el comienzo del retorno a una mayor racionalidad.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.024; Marzo 24, 2009.

ELECCION 2009: 2, LA ECONOMIA

¿Qué influencia tendrá sobre “la economía” la decisión de adelantar al 28 de junio próximo, la elección legislativa originalmente prevista para octubre de 2009?

Nótese que no pregunto qué influencia tendrá la referida decisión sobre el resultado electoral, cuestión que se analiza en detalle en otra porción de este número de **Contexto**. Aquí la pregunta se refiere a las modificaciones que caben esperar en la economía a raíz del adelantamiento de las elecciones.

La literatura económica estudia esta cuestión modelando el “ciclo económico de raíz política”.

Al respecto cabe pensar en modificaciones de la política económica por un lado, y cambios en las decisiones individuales -más allá de las modificaciones de la política económica- por el otro, como consecuencia del cambio en la imagen del gobierno actualmente en funciones que genera la decisión de adelantar las elecciones, y de las implicancias del resultado electoral.

Vamos por partes.

Desde el punto de vista de la política cabe esperar... “populismo”. Partidas directas para financiar gastos públicos en jurisdicciones donde los votos están más peleados, nada de saltos en el tipo de cambio para no deteriorar el salario real, proteccionismo para no importar la crisis internacional, etc.

Desde el punto de vista de las decisiones individuales, la incógnita electoral de suyo aumenta la incertidumbre, por lo que en principio cabría esperar más “esperar y ver” en la toma de decisiones (como de costumbre, esta consideración es más importante en el caso de los bienes durables, que en el de los bienes no durables).

Claro que quien piensa que el matrimonio Kirchner adelantó las elecciones porque sabe que tiene el tiempo en contra, y que Emilio Pérsico interpretó el sentir de muchos integrantes del gobierno, en el sentido de que “si perdemos nos vamos, y que gobiernen Cobos y Clarín”, puede por el contrario decidir hacer más cosas que antes de conocerse el adelantamiento de las elecciones.

Ejemplo: sabemos que la vida sigue, sabemos que las crisis (y los gobiernos) pasan, sabemos que se necesita tiempo desde que se imagina una obra hasta que se la completa (18 meses, por ejemplo, en el caso de un edificio).

Esto quiere decir que los más inteligentes (y más audaces) pueden lanzarse a comenzar a hacer cosas ahora, anticipando un adelantamiento del comienzo del postkirchnerismo.

La historia dice que es cierto que las crisis generan oportunidades, pero también enseña que sólo la minoría las aprovecha (de lo contrario las crisis serían reactivantes y no recesivas). Pero algún lector de esta newsletter puede estar entre quienes privilegien la oportunidad frente a los riesgos.

. . .

Ni las referidas modificaciones de la política económica ni las de las conductas individuales, se dan en el vacío, sino que ocurren en una circunstancia internacional y en un contexto político específicos.

Concretamente, el impacto del acercamiento de las elecciones encuentra a la economía argentina en medio de una fuerte recesión, con aumento de la desocupación y disminución de la tasa de inflación; notable discusión sobre la política cambiaria y significativa falta de credibilidad en las autoridades.

Difícilmente las modificaciones de la política económica y las conductas individuales, serán suficientemente fuertes como para modificar estas tendencias.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.024; Marzo 24, 2009.

“POLITICA AGROPECUARIA”, AL SERVICIO DE LA BRONCA

O estamos delante de una estrategia, por parte del Poder Ejecutivo, para solucionar el conflicto con el campo, tan pero tan sutil que ni **Contexto** la descubre, o -casi seguro- que estamos delante de una conducta derivada del hecho de que Néstor Kirchner no termina de digerir que el 11 de marzo de 2008 el denominado “estilo K”, consistente en tomar una decisión y si no es aceptada duplicar la apuesta hasta que el adversario aparezca con los pantalones bajos pidiendo disculpas, “perdió el invicto”.

En las 4 últimas semanas la Mesa de Enlace mantuvo otras tantas reuniones con los ministros de economía y producción, y el secretario de agricultura. En la segunda de ellas la mismísima presidenta de la Nación se apersonó, luego de lo cual en conferencia de prensa el ministro de interior Randazzo anunció “el fin del conflicto”. La cuarta reunión fue la más “inflexible, tensa e inútil”, al decir de Joaquín Morales Solá. Difícilmente haya un quinto encuentro.

El jueves pasado la oposición no consiguió quórum para sesionar la reducción y/o eliminación de la retención a la exportación de soja (lograron 106 votos, necesitando 129. “No llegamos, pero les dimos un gran susto”, afirmó un diputado opositor. En los próximos intentos, veremos).

También el jueves pasado Cristina Fernández de Kirchner anunció que había firmado un decreto (que será ratificado por ley), publicado al día siguiente en el Boletín oficial, coparticipando a las provincias 30% de los ingresos por derechos de exportación de soja, con el compromiso de éstas de a su vez coparticipar 30% del 30%, a sus respectivos municipios).

La lectura política es obvia. Si los gobernadores y los intendentes “mojan el pancito” en el café con leche de la retención a la exportación de soja, en vez de ser abogados de los productores agropecuarios que operan en sus jurisdicciones, se convertirán en abogados de los beneficiarios -principalmente urbanos- de sus respectivas jurisdicciones.

En nada de esto hay “economía”. Aquí lo que hay es “política”, o mejor dicho bronca.

¿A quién puede sorprender que, en estas condiciones, el viernes pasado se hayan registrado 65 cortes de rutas, y se haya dispuesto no vender granos ni hacienda durante la presente semana?

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.024; Marzo 24, 2009.

NUEVOS PRONOSTICOS 09 Y 10 EN PAISES DESARROLLADOS

El pasado 16 de marzo J. P. Morgan actualizó sus pronósticos macroeconómicos para el corriente año y el próximo, para un conjunto de países. El cuadro que acompaña a estas líneas sintetiza la referida información.

Ante todo, algo que ya adelanté en **Contexto**. El Morgan había pronosticado que durante el último trimestre de 2008 el PBI real de Estados Unidos caería a una tasa anualizada de 6% (recuerde que en dicho país se desestacionaliza la serie, se calcula la variación trimestral y luego se la anualiza, es decir, se estima la variación total si durante 4 trimestres el PBI se comportara como durante el trimestre analizado). Pues bien, la estimación preliminar de la estimación oficial arrojó una caída de 3,8%, en tanto que la revisada ubicó la caída en 6,2%. Enseñanza 1: en Estados Unidos las estimaciones preliminares son una porquería (¿cómo es que no dedican unos pocos dólares a mejorarlas?). Enseñanza 2: el Morgan tenía una buena estimación y por consiguiente merita que le prestemos atención a la actualización de sus pronósticos.

Estamos inmersos en una recesión profunda y generalizada. En el último trimestre de 2008 y el primero de 2009 el PBI mundial cayó a una tasa anualizada de 6%, y en 30 de las 35 economías analizadas por el Morgan el PBI está cayendo en términos absolutos (excepciones: Perú, China, India, Filipinas y la República Eslovaca). “De lejos es la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial”.

En el cuarto trimestre de 2008 el PBI de los países en vías de desarrollo cayó a igual velocidad que el de los países desarrollados (una novedad, porque en los últimos años las economías emergentes crecieron mucho más que las desarrolladas). El Morgan espera que volvamos a “la normalidad”, es decir, a mayor crecimiento relativo en el mundo emergente.

Llama la atención la caída esperada del PBI en Japón en 2009 (7,7%). No porque no haya recesión en el mundo, sino por la intensidad del fenómeno.

Según el Morgan, los números esperados para 2010 son mejores que los esperados para 2009. Pero es una costumbre que tienen los pronosticadores, para darse fuerzas para seguir viviendo.

¡Animo!

PRONOSTICOS PARA 2009 Y 2010 EN PAISES SELECCIONADOS

País	PBI (variación, en %)			Precios al consumidor (variación, en %)			Cta. Corr. balance de pagos (% del PBI)		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
(pronósticos del 15 de diciembre de 2008)									
Argentina	6,5	-1,0	2,0	8,7	8,7	10,2	2,4	-0,1	0,7
Brasil	5,7	2,0	3,5	5,7	5,8	4,7	-1,7	-2,0	-1,5
Chile	4,0	2,5	4,0	8,8	5,8	3,7	-2,9	-6,0	-3,2
Colombia	3,2	2,5	4,0	6,7	5,0	4,7	-3,0	-4,3	-3,9
México	1,5	-0,6	4,0	5,1	4,9	3,3	-1,0	-0,9	-1,5
Perú	9,5	5,3	6,6	6,4	5,0	3,2	-3,1	-3,6	-3,5
Venezuela	5,0	1,5	2,5	31,5	40,0	33,0	15,2	-2,2	1,0
Estados Unidos	1,1	-1,6	2,5	3,9	-0,3	1,6	-4,5	-2,9	-2,6
Japón	0,0	-2,6	1,7	1,5	-0,2	0,4	3,4	2,8	3,1
Alemania	1,2	-2,0							
Francia	0,8	-1,3							
Inglaterra	0,7	-2,2	1,0	3,6	0,7	2,3	-3,0	-3,1	-2,8
China	9,2	8,0	9,0	6,1	1,0	2,0	9,2	7,6	7,0
India	6,2	5,5	7,7	8,0	2,4	4,3	-2,7	-2,0	-2,8
Corea del Sur	4,1	1,5	4,0	4,7	3,3	3,5	-0,8	2,2	0,6
Rusia	6,4	0,0	3,5	14,1	5,0	9,0	5,4	-0,7	-0,8
Prom. desarroll.	0,9	-1,7	1,8	3,3	0,3	1,3	-1,2	-0,6	-0,4
Prom. emergente	5,5	2,9	5,2	7,3	4,0	4,2	2,7	2,0	1,7
(pronósticos del 16 de marzo de 2009)									
Argentina	7,0	-3,0	2,0	8,6	7,5	10,2	2,8	-0,1	0,5
Brasil	5,1	-1,4	3,0	5,7	5,1	4,4	-1,9	-1,6	-1,2
Chile	3,7	-1,5	3,2	7,8	3,5	3,4	-3,5	-2,7	0,0
Colombia	3,1	0,5	3,0	7,0	5,0	4,7	-2,9	-4,4	-3,9
México	1,3	-4,0	3,4	5,1	5,1	3,3	-1,4	-2,8	-3,2
Perú	9,8	3,5	4,7	5,8	3,6	3,2	-3,7	-4,5	-4,4
Venezuela	4,8	-0,5	1,5	31,5	37,0	35,0	13,1	-2,5	1,0
Estados Unidos	1,1	-2,5	1,9	3,8	-0,6	0,9	-4,6	-2,9	-2,9
Japón	-0,7	-7,7	0,9	1,4	-0,9	-0,5	3,2	0,6	0,6
Alemania	1,0	-3,9	0,4						
Francia	0,7	-2,5	0,6						
Inglaterra	0,7	-3,5	0,8	3,6	0,7	2,3	-2,1	-3,2	-2,9
China	9,0	7,2	8,5	5,9	-1,0	2,3	9,3	7,8	7,2
India	6,0	5,2	7,7	8,3	4,9	3,9	-2,7	0,5	-1,6
Corea del Sur	2,5	-2,5	4,0	4,7	2,4	3,5	-0,7	2,1	0,7
Rusia	5,6	-3,5	1,5	14,1	12,5	10,5	5,9	0,6	0,6
Prom. desarroll.	0,7	-3,6	1,2	3,2	-0,1	0,9	-1,4	-0,7	-0,7
Prom. emergente	5,0	0,7	4,7	7,2	3,8	4,4	2,8	2,6	2,2

FUENTE: J. P. Morgan, World financial markets

CONTEXTO; Entrega N° 1.024; Marzo 24, 2009.

LA CRISIS EN ESTADOS UNIDOS, DESDE “ADENTRO”

Pasé la semana pasada en Nueva York, en mi habitual “sacrificada” semana anual (durante el día Biblioteca Pública, donde consigo el material que alimenta las biografías que usted lee en **Contexto**; a la noche, ópera en el Metropolitan). Nada de entrevistas en Wall Street o desayunos en algún banco (sé que no saben, pero no porque sean brutos sino porque es imposible saber. Entonces; ¿a qué perder tiempo?).

El sentido de estas líneas es el de transmitir las sensaciones que recogí observando la calle, viendo televisión, etc., las cuales vuelco en el mismo orden en que las fui captando.

Crisis económica, cuestión permanente en la televisión. El habitante de Estados Unidos vive bombardeado por la cuestión económica. Noticias, entrevistas, editoriales, etc. Todo muy americano: prolijo, correcto... pero con muy poco contenido (insisto: no porque sean brutos, sino porque es imposible saber).

Queda claro que a esta gente hace muchísimos años (27, para ser más precisos) que el PBI real no le cae en términos absolutos, y por consiguiente excepto que recurran a los viejitos, quienes hablan en el mejor de los casos transmiten conocimientos, pero no sabiduría.

Bernanke, solidísimo. El domingo 15 el presidente del FED estuvo en “60 minutos”, un programa de televisión muy visto en Estados Unidos. La entrevista había sido solicitada hace más de un año, y sólo fue concedida “en función de las circunstancias”.

La claridad con la que explicó lo que está haciendo y lo que no está haciendo, y lo que cabe esperar, fue total. Desde el punto de vista comunicacional no es un showman, pero es clarísimo. Muy sólido.

La nota lo mostró donde nació (Carolina, creo del sur) y donde trabajó -como mesero en un restaurante-, explicó cómo la familia no quería que estudiara en Harvard, etc. Se autodefinió como un hombre de Main street, no de Wall street, pero con clara conciencia de que si no estabiliza el sistema financiero, el sistema económico no puede operar.

¿Cómo hacer política económica en una crisis, cuando las jodas financieras son un tema político tan caliente? Tema importantísimo, en estos días a propósito de AIG, empresa a la cual el gobierno nacional le proveyó increíble cantidad de billones de dólares, y resulta que en base a contratos les pagaron (o les van a pagar) u\$s 165 M. en bonos a algunos de sus ejecutivos.

Aparentemente desde el punto de vista legal es inevitable, pero es tal la bronca que el mismísimo Larry Summers declaró que se trata de un “escándalo”, y en el momento de escribirse estas líneas la cabeza del secretario del Tesoro parece estar en la picota. Importante para entender por qué el presidente Obama no siempre luce tan generoso en las políticas expansivas, como sería de desear con ojos argentinos.

La Cámara de Representantes aprobó un impuesto retroactivo de 90% a los bonos recibidos por cualquier ejecutivo que gane más de u\$s 250.000 al año y trabaja (o trabajó) en una empresa que recibió ayuda gubernamental. El proyecto fue criticado porque “el código fiscal no es una herramienta política” y porque es inconstitucional y generará una catarata de juicios. ¿Qué tal? El presidente de la empresa, testificando en el Congreso, le pidió a los beneficiarios de los bonos que renuncien voluntariamente a por lo menos la mitad de lo que les corresponde (muchos de ellos ya no trabajan en la empresa).

Keynes, “estrella” en Barnes & Noble. A la entrada de la sucursal que la librería tiene en 5ta. avenida y calle 46 encontré una mesa entera dedicada a Keynes (ejemplares de La teoría general, así como libros sobre sus ideas. No las biografías, sino obras referidas a su mensaje).

Microindicadores de la recesión. Mi esposa, que como la enorme mayoría se dedica a mejorar la balanza comercial de los países que visita, me apunta que ve mucha menos gente por la calle (no es un problema climático) y comprando, y que observa notables rebajas en los precios.

Por mi parte, mi principal indicador es clarísimo: no sé cuántos años hacía que a la hora de ir a la ópera, en vez correr desesperado para conseguir un taxi, me estaban esperando a la salida del hotel... en fila.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.024; Marzo 24, 2009

SALEM HANNA KHAMIS

(1919 - 2005)

Nació en Reineh, Palestina, entonces perteneciente al protectorado británico.

Comenzó estudiando en el Colegio Arabe de Jerusalén y en la Universidad Americana de Beirut (AUB), graduándose en esta última en matemáticas y física. Gracias a una beca del Consejo británico viajó a Inglaterra, obteniendo un doctorado en estadística en el University College, en 1950.

En 1942-43 enseñó en una escuela secundaria en Haifa, y partir de 1943 en la AUB.

“En 1948 le prohibieron la entrada a Israel, en cuyo territorio quedó su ciudad natal, como consecuencia de lo cual se trasladó a Aleppo, Siria, donde enseñó matemáticas... Pudo visitar Israel en 1952” (Wikipedia).

Desde 1949 fue funcionario de Naciones Unidas y desde 1961 de la FAO. Simultáneamente con su puesto en Naciones Unidas dictó clases en el departamento de matemáticas de la universidad de Columbia. Entre 1953 y 1958 enseñó en la Universidad Americana de Beirut.

En 1981 migró a Inglaterra. “A lo largo de su vida mantuvo una fuerte conexión con su lugar de origen y fue un activo participante en la causa de los derechos humanos en Palestina. Fue un entusiasta de la fundación de un Estado Palestino” (Rao, 2005).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Khamis? Porque “junto con Robert Charles Geary desarrolló el denominado ‘método Geary-Khamis’ para computar paridades del poder adquisitivo, utilizadas en la comparación internacional de precios y PBI” (Rao, 2005). Geary publicó su trabajo en 1958, Khamis dio a conocer un conjunto de monografías a partir de 1972.

“El método es uno de los sistemas matemáticos más elegantes, basado en un conjunto de ecuaciones muy intuitivo y simple. Que tiene la ventaja de cumplir algunos requisitos que se le exigen a los números índices, como la transitividad y la consistencia aditiva. 4 décadas más tarde de haber sido planteado continúa fascinando y atrayendo la atención de los

investigadores” (Rao, 2005). Fue utilizado, por ejemplo, por Maddison (2005). “Al ‘método’ también se lo conoce como el del dólar internacional, una unidad de medida hipotética que tiene el mismo poder adquisitivo que el dólar de Estados Unidos, en determinado momento... Está basado en las paridades del poder adquisitivo y el precio internacional promedio de las commodities... Las cifras expresadas en dólares internacionales no se pueden convertir de un país a otro utilizando tipos de cambio, sino en base a cálculos de paridad de poder adquisitivo” (Wikipedia).

“Me conecté con su trabajo cuando en 1969, en el Instituto Indio de Estadística, se anunció un seminario referido a los ‘números índices neoteric’. No asistí, porque el título me pareció demasiado extraño... Me siento responsable por haber acuñado el término ‘método Geary-Khamis’, que utilicé en un trabajo publicado en 1973 en la Review of Income and Wealth”.

“Además realizó contribuciones significativas a la teoría de las muestras y a la tabulación de las funciones Gamma incompletas” (Rao, 2005).

Maddison, A. (1995): Monitoring the world economy, 1820-1992, Organization for economic cooperation and development.

Rao, D. S. P. (2005): “In memoriam. Salem Khamis”, Review of income and wealth, 51, 4, diciembre.