

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Termina 2010 con gasto público y emisión monetaria creciendo cada vez más, y la recuperación de la actividad económica completada desde mediados de año. Aproveche bien las inminentes vacaciones, porque necesitará toda su energía para superar un año electoral, con debilidad aumentada por ausencia del gran decisor, año en el cual el horizonte será muy pequeño, de manera que la clave, como diría Antonio Machado, consistirá en “hacer camino al andar”. Que pase usted muy buen fin de año.

CLAVES

- ♦ Villa Soldati, Constitución, obligaron a explicitar el “estilo decisorio CFK”. Sin cambios con el estilo “NK”, pero por ahora con final abierto.
- ♦ Justicia activa: ordenó reponer en funciones a funcionaria desplazada en el INDEC, le prohibió a Guillermo Moreno seguir representando al Estado nacional en Papel Prensa.
- ♦ Según el INDEC, el nivel de actividad económica general de octubre pasado fue igual al de mayo de 2010.

ME PREGUNTO

¿Por qué prestarle atención ahora a la dinámica política, cuando las candidaturas terminarán de definirse a mediados de 2011?

SEMAFOROS

ROJO

⊗ Entre noviembre de 2009 e igual mes de 2010 el gasto público total del gobierno nacional aumentó 49%. ¿También por esto Joseph Stiglitz felicitó a la presidenta de la nación?

AMARILLO



VERDE

☺ China sale a rescatar a la Unión Europea y el euro.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ ¿Seguro que los reclamos son legítimos?
- ♦ Así fue 2010
- ♦ Censo 2010. Crecimiento muy dispar
- ♦ Imaginando la “historia”, a la luz del presente
- ♦ Tommaso Padoa Schioppa

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Un cínico es alguien que cuando huele flores mira alrededor buscando al ataúd”. H. L. Mencken.

CONTEXTO; Entrega N° 1.116; Diciembre 28, 2010

COMO LO VEO

“Llegué a Harvard y no hablaba inglés. Soy víctima de aquella estupidez que infectó a España durante años, la de enseñar francés a los niños. ¡Qué pérdida de tiempo!”

(Fuente: Graupera, J.: Diálogos con Xavier Sala I Martin, Planeta, 2010).

Termina 2010 con gasto público y emisión monetaria creciendo cada vez más, y la recuperación de la actividad económica completada desde mediados de año. Aproveche bien las inminentes vacaciones, porque necesitará toda su energía para superar un año electoral, con debilidad aumentada por ausencia del gran decisor, año en el cual el horizonte será muy pequeño, de manera que la clave, como diría Antonio Machado, consistirá en “hacer camino al andar”. Que pase usted muy buen fin de año.

Estilo CFK: Villa Soldati, Constitución

La realidad, en el plano económico, fue caritativa. En el plano político, no.

Me refiero a la aparición de eventos que forzaran la explicitación del reemplazo de Néstor Kirchner, a raíz de su fallecimiento, como pieza crucial en la toma de decisiones del Poder Ejecutivo.

La ocupación de espacios públicos y privados por parte de personas que buscan que el Estado les ayude a solucionar su problema de vivienda, un nuevo corte de las vías del ferrocarril Roca, generaron peleas, muertos, heridos, etc... junto a la correspondiente explicitación del nuevo proceso decisorio.

Que, por ahora, no tiene nada de nuevo. Porque consiste en ignorar la cuestión (particularmente, “privatizar” el restablecimiento de la libre circulación por los espacios públicos), luego explicarla conspirativamente (Duhalde, Macri, Partido Obrero, etc.), para terminar adoptando decisiones que comienzan en el plano ritual, como encargarle a la ministra de seguridad que comience su tarea eliminando la corrupción existente en la Policía Federal, antes de que –por la dinámica de los hechos- se intenten métodos de “represión” más tradicionales. ¿Cuántas personas perdieron la vida, a raíz de esta metodología?

Estamos al final del período de un gobierno, el Ejecutivo está en manos de una persona que no genera miedos, los poderes corporativos se unen para pedir, la señal que recibe cualquiera que corta una calle o una ruta, toma un colegio o se sienta en una vía del ferrocarril, es que salvo que lo alcance una bala perdida o un piedrazo, “algo” de lo que desea va a terminar consiguiendo.

Sobra dinero, faltan billetes

Si le preguntaran a un economista qué diferencia hay entre que determinada cantidad de dinero se cobre o se pague en billetes de una y otra denominación, responderá que ninguna; si le preguntaran a un jubilado que el pasado 23 de diciembre tuvo que hacer varias horas de cola, porque al faltante de billetes propio de denominaciones monetarias que quedaron descolocadas frente al nuevo nivel de precios, se sumó un paro sorpresivo de empleados del Banco de la Nación, quienes como no les pagaban el “bono” que habían conseguido los empleados de otros bancos públicos, no tuvieron mejor idea que entorpecer la salida de los camiones que alimentan los cajeros automáticos, responderá que toda.

Dinero y billetes son cosas diferentes. Los billetes fueron una forma revolucionaria de dinero, que algún día será totalmente superada por la tecnología. En Argentina sobra dinero (por eso la tasa de inflación es la que es), pero faltan billetes, que no es lo mismo.

¿Comenzaron en el Banco Central, o en la Casa de la Moneda, a diseñar los billetes de \$ 200 y \$ 500? Pregunto porque entre el momento en que se toma la decisión inicial, y aquel en el cual los nuevos billetes aparecen impresos, pasa un buen número de meses. Con las consiguientes penurias operativas.

EMAE. Insisto, la recuperación terminó

Según el INDEC, ajustado por estacionalidad, el Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) –aproximación del PBI total- aumentó 0,3% entre setiembre y octubre pasados. Siempre ajustado por estacionalidad, el nivel de producción de octubre igualó al de mayo de 2010. En otros términos, el INDEC –que es noticia cuando dice que la inflación es alta, o que la producción no crece- sigue afirmando que la recuperación económica terminó a mediados de 2010, y que todo el “crecimiento” posterior es puro efecto estadístico de insistir en comparar lo que ocurrió un mes, contra lo que había ocurrido en el mismo mes del año anterior.

Por favor, dejemos de insistir con eso de que “la economía vuela”. No estoy diciendo que la economía está parada, sino que la recuperación se agotó... tal como era de esperar.

Balance comercial, reflejo de la situación interna

En noviembre pasado Argentina exportó mercaderías por valor de u\$s 5.964 M. e importó por valor de u\$s 5.574 M., como consecuencia de lo cual tuvo un superávit comercial de u\$s 390 M.

Comparando los 11 primeros meses de 2009 y de 2010, el valor de las exportaciones aumentó 24%, el de las importaciones 45%, en tanto que el del superávit comercial declinó 25%.

Como en los meses anteriores, los términos del intercambio se deterioraron, porque el precio en dólares de los productos de exportación aumentó mucho menos que el de los productos de importación (4% y 8% respectivamente).

Aumento de la demanda, sin correlato en términos de mayor oferta local, y encima con costos crecientes y dólar quieto, explica todo esto. El valor de las exportaciones crece con respecto a 2009 por el aumento en el volumen de producción primaria, superada la sequía de 2009; el de las importaciones crece más rápidamente, por la combinación de demanda agregada y precios relativos.

China cuida al Mundo

En economía se habla de la importancia de no ser importante, para significar que un pequeño siempre puede jugar a la irresponsabilidad, por ejemplo, comprando dólares en una crisis, lujo que el grande no se puede dar porque, por su dimensión, con su accionar él mismo da vuelta la situación.

China decidió respaldar a la Unión Europea y al euro. En un sentido estricto la operación le dará pérdida, al sostener con sus compras las cotizaciones de los títulos públicos de algunos países europeos, y también del euro, que los tenedores privados –a esos precios- no quieren mantener. ¿Por qué lo hace, entonces? Porque la economía china es suficientemente grande en el concierto mundial, como para que le convenga ocuparse del sistema global para seguir creciendo.

Sabiduría china, no ingenuidad. Aclaro, no sea cosa que los europeos a raíz de esto se “argentinicen”, y comiencen a actuar en consecuencia.

¿Y entonces?

Fin del año agitadoísimo, preludio de un arranque nada aburrido. De todo lo cual hablaremos la semana que viene. Por ahora, ¡feliz año nuevo y...

ánimo!

POSDATA: Esta última edición del año se publica el Día de los Inocentes. Podría haberme mandado alguna joda alusiva, anunciando reglas de juego claras, la reposición de Graciela Bevacqua en el INDEC o la designación de Guillermo Moreno como agregado comercial de la embajada argentina ante el país “x”; pero sería tan poco creíble que como no generaría sorpresa en el lector, no podría agregar el consabido “que la inocencia le valga”.

CONTEXTO; Entrega N° 1.116; Diciembre 28, 2010.

¿SEGURO QUE LOS RECLAMOS SON LEGITIMOS?

En ningún programa televisivo donde se trató la ocupación de espacios públicos y privados para reclamar por una vivienda, alguno de los participantes cuestionó la legitimidad de los reclamos. Por el contrario, invariablemente, antes de criticar la forma de peticionar aclaraban que los reclamos eran legítimos. Exactamente lo mismo ocurre cuando se analizan las tomas de los colegios, los cortes de calles, rutas y vías ferroviarias, etc.

Cualquiera se da cuenta de que quien habla dice lo que dice porque tampoco quiere ser el malo de la película. Entonces le parece absolutamente justo que haya gente que reclame, no el derecho a tener una vivienda, sino a que sea el Estado (léase: nosotros, los que pagamos los impuestos) quienes se la proveyamos. Pero además con condiciones, por ejemplo, geográficas. Nada de donarles un terreno en las afueras de General Rodríguez, Punta Chica o Florencio Varela; no, tiene que ser en determinados lugares de la Capital Federal.

De la misma manera que nadie duda que sea justo que los tercerizados se incorporen así como así a las plantas permanentes, que los asalariados cobren un “plus” por Navidad, o que los beneficiarios de los planes sociales deban recibir una canasta navideña.

Estamos jodidos, porque quien concede la legitimidad del reclamo pierde mucha fuerza argumentando contra los métodos elegidos por los beneficiarios para conseguirlos. Después de todo, si el Estado tiene la obligación de darle una vivienda a cada ciudadano; ¿no es lógico que se presione de cualquier manera, dada la injustificable demora?

Cuando la familia en la que nací no pudo seguir viviendo en Liniers, nos mudamos a San Antonio de Padua. Con el tiempo volví a vivir en Capital Federal. Soy uno de muchos. Uno de muchos que hoy paga sus impuestos para que dirigentes políticos de muchos partidos les calienten las cabezas a un conjunto de personas, las cuales –racionalmente- se embalan porque, salvo algún balazo perdido, no tienen nada que perder cortando calles, tomando colegios u ocupando espacios públicos y privados. Por el contrario, probablemente algo reciban.

Mantengamos, al menos, la cabeza fría para seguir teniendo diagnósticos correctos. De lo contrario, como muchos que hablan por televisión, nos convertiremos en parte del problema.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.116; Diciembre 28, 2010.

ASI FUE 2010

“De 2010 que hablen quienes no entienden nada, **Contexto** se ocupa hoy del arranque de 2010, tanto en el mundo como entre nosotros. Y particularmente, de cómo posicionar la toma de decisiones en ambos contextos... Hubo arranques que pintaron dramáticos, y luego no fueron tanto. Ejemplo: 1990. Hubo arranques que pintaron tranquilos, y luego resultaron dramáticos. Ejemplo: 1995. El arranque de 2010 pinta mucho más dramático de lo que sugieren quienes hoy hablan públicamente. Cómo me gustaría estar equivocado. ¡Animo!”

Esto dije en la entrega N° 1.065 de la newsletter, que llegó a manos del lector el 5 de enero de 2010. ¿Cómo fue el año que está por finalizar? Como de costumbre, pasaremos revista al plano internacional, al político local y a la economía, dejando para la semana que viene el planteo decisorio referido al año que está por comenzar. Pero ya puedo ir adelantando algo: si referido a 2010 **Contexto** decía que no había que prestarle atención al año que estaba por comenzar, sino al arranque del año, cuando la semana que viene hablemos de 2011 lo va a repetir, pero con más fuerza. Porque si en 2010 el horizonte se achicó, en 2011 ocurrirá con más razón.

Economía mundial. Lejos del pánico de 2007-2008, aunque recuperándose sin entusiasmo y por consiguiente sin generación de empleo.

Los líderes políticos de los países que integran el grupo de los 20, carentes de pánico, se reunieron en un par de oportunidades en 2010, sin adoptar decisiones.

La Unión Europea actuó como lo hacen los bomberos, socorriendo a Grecia e Irlanda. Hacia fines de 2010 creó un fondo de ayuda permanente. Circunscripto al pago de los vencimientos de la deuda pública, es decir, que la mejora de los planos fiscal y externo deben provenir de las medidas que adopten los respectivos países (el denominado ajuste). Pero ajuste, lo que se dice ajuste, fue el que dispuso Cuba, echando a la mitad de los empleados públicos.

La presidencia de Brasil pasa de Lula a Dilma sin modificaciones en el equipo económico.

Argentina, política. Congruente con el diagnostico oficial, de que la elección de medio período que tuvo lugar en 2009 se había perdido por influencia de los medios, particularmente del grupo Clarín, el oficialismo duplicó la apuesta contra Papel Prensa y Fibertel (no obstante

lo cual, cumplido con creces el plazo fijado para que Fibertel dejara de prestar servicios, la empresa sigue existiendo. Lo digo en voz baja, para no mover el avispero).

Dada la metodología de no involucrarse en la liberación de los espacios públicos, en una refriega entre elementos de izquierda que cortaban las vías del ferrocarril Roca y miembros de la Unión Ferroviaria, perdió la vida un joven de apellido Ferreyra.

El 27 de octubre pasado falleció Néstor Kirchner, la persona que tomaba las decisiones en el gobierno encabezado por su esposa. En el plano económico, hasta el momento de escribirse estas líneas no hubo necesidad de explicitar el mecanismo decisorio que lo reemplaza. Sí la hubo en el plano político, como consecuencia de la ocupación de varios espacios públicos y privados, el primero de los cuales fue el Parque Indoamericano. El “nuevo” mecanismo decisorio, coincidente con el anterior, comenzó por ignorar el problema, luego por explicarlo conspirativamente, para terminar en un zigzag de reuniones entre la Nación y la Ciudad y la creación del ministerio de seguridad, a cargo de Nilda Garré.

Argentina, política económica. 2010 comenzó con la separación de Martín Redrado de la presidencia del Banco Central, reemplazado por Mercedes Marcó del Pont.

La cantidad de dinero crece por lo menos 30% anual, se induce a las empresas a que pasen parte de sus depósitos de cuentas corrientes a plazos fijos, y por no crear billetes de mayor denominación hubo multitud de complicaciones operativas en los pagos a fines del año. Dicho lo cual, a la luz de sus antecedentes y de los anuncios iniciales sobre el rol de la moneda y el crédito en el proceso de desarrollo económico, la gestión Marcó del Pont resultó menos mala de lo esperado.

Porque, como sostiene **Contexto**, las decisiones siempre están más cerca de las circunstancias y de la dinámica decisoria, que de las ideologías, el dólar prácticamente no se movió en términos nominales a lo largo del año.

En materia fiscal el oficialismo hace política... y la oposición también. Por ejemplo, cuando votó que la jubilación mínima equivaliera a 82% del salario mínimo. Iniciativa que la presidenta vetó. A propósito: el oficialismo no tenía ningún interés que el Congreso tratara el presupuesto 2011, porque la oposición iba a incluir nuevamente la referida propuesta, obligándolo a vetarla nuevamente.

El acercamiento al Club de París, como el pedido de “ayuda técnica” al FMI para la elaboración del índice de precios al consumidor, pertenecen al plano ritual, y por consiguiente no merecen mayores comentarios.

Argentina, resultados. Luego de la recesión de 2009, el año que está por finalizar fue uno de recuperación del nivel de actividad económica. Recuperación que, según el propio INDEC, finalizó a mediados de año. Por eso a esta newsletter le sale espuma por la boca cuando algún colega sigue afirmando que “la economía vuela”, porque analiza la realidad a partir de variaciones interanuales.

Luego de 3 años de “intervención” en el INDEC, la distancia que hay entre el nivel de precios al consumidor que calcula privadamente Graciela Bevacqua, y el que publica el INDEC, es de ¡59%!

Continuó, profundizándose, el aumento de los costos internos frente a los precios que, por estar expuestos al comercio internacional, no se pueden modificar al mismo ritmo, debido a que el tipo de cambio nominal no aumenta. Como consecuencia de lo cual los peluqueros están chochos y los fabricantes de camisas con ganas de matar a alguien.

¿Cómo sigue esto en 2011? Se lo explico la semana que viene. Mientras tanto, muy Feliz Año Nuevo y...

¡...ánimo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.116; Diciembre 28, 2010.

CENSO 2010. CRECIMIENTO MUY DISPAR

En un primer análisis de los resultados preliminares del censo de población y viviendas 2010, incluido en el número anterior de **Contexto**, se indicó que si los 36.223.947 habitantes de 2001 se transformaron en los 40.091.359 de 2010, entre ambos censos la población creció 1,12% equivalente anual, tasa levemente superior al 1,06% equivalente anual observado entre los censos tomados en 1991 y 2001. Y también que el crecimiento no había sido uniforme en todas las jurisdicciones.

En las líneas que siguen, y con ayuda de los 3 cuadros que las acompañan, profundizo este último aspecto.

El primero de los cuadros, al tiempo que ordena las jurisdicciones según el crecimiento poblacional intercensal, en la última columna las ubica en términos del mapa territorial argentino. Para destacar que las provincias cuya población creció porcentualmente más, en general están ubicadas al sur del país, mientras que aquellas donde creció porcentualmente menos están ubicadas en el norte del territorio nacional. Y las diferencias no son nada despreciables, porque mientras entre 2001 y 2010 la población de Santa Cruz creció 38,4% y la de Tierra del Fuego 24,8%, la de La Pampa aumentó 5,9% y la de Capital Federal 4,1% (sobre Capital Federal, vuelvo más abajo).

Sin despreciar las modificaciones proporcionales, también el análisis de las variaciones absolutas echa luz sobre lo que ocurrió durante la última década en materia poblacional. El segundo de los cuadros que acompaña a estas líneas muestra que 46% del crecimiento total del país reside en la Provincia de Buenos Aires (32% en el Gran Buenos Aires, 14% en el resto de la referida provincia).

Fundamental desde el punto de vista electoral. Para la elección de presidente y vicepresidente de la Nación, Argentina funciona como distrito único, es decir, que un voto “pesa” igual en el resultado, cualquiera sea la jurisdicción donde se vive. Lo cual, dicho sea de paso, a mí me parece bien (no veo por qué el voto de quien vive en un distrito densamente poblado debe tener menos importancia que el que emite quien vive en lugares menos poblados). Pues bien, en base a los datos de 2010, 24,7% de la población total del país vive en el Gran Buenos Aires, 38,9% en la totalidad del territorio bonaerense, y dos tercios en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Santa Fe y Capital Federal.

El tercer cuadro que acompaña a estas líneas muestra la evolución de la población total del país, en base a todos los censos.

¿Puede ser que la población de la Capital Federal no haya crecido nada entre 1947 y la fecha? No me lo creo. ¿Puede alguien contrabalancear el siguiente argumento?: si tiro abajo una casa y construyo un edificio de departamentos, la población aumenta. Algo pasa con la referida estimación, pero no estoy en condiciones de decir qué.

El otro punto, planteado en la base del cuadro, muestra la importancia relativa que dentro de la provincia de Buenos Aires, tuvieron el Gran Buenos Aires por un lado y el resto de la provincia por el otro. En 1914 poblaba el Gran Buenos Aires aproximadamente la cuarta parte de los habitantes que tenía el resto de la provincia, desde 1970 habita más gente el Gran Buenos Aires que el resto de la provincia, en 2010 los habitantes del Gran Buenos Aires casi duplican los del resto de la provincia.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.116; Diciembre 28, 2010.

POBLACION. CRECIMIENTO INTERCENSAL EN TERMINOS PORCENTUALES

Jurisdicción	Censo 2001 (personas)	Censo 2010 (personas)	Variación (%)	Ubicación en el mapa
Santa Cruz	196.958	272.524	38,4	SUR
Tierra del Fuego	101.079	126.190	24,8	
Chubut	413.237	506.668	22,6	
San Luis	367.933	431.588	17,3	
Neuquén	474.155	550.344	16,1	
Río Negro	552.822	633.374	14,6	
La Rioja	289.983	331.847	14,4	
Gran Buenos Aires	8.684.437	9.910.282	14,1	
Misiones	965.522	1.097.829	13,7	
Salta	1.079.051	1.215.207	12,6	
Sgo del Estero	804.457	896.461	11,4	
TOTAL	36.260.130	40.091.359	10,6	
Resto Buenos Aires	5.142.766	5.684.146	10,5	NORTE
Mendoza	1.579.651	1.741.610	10,3	
Catamarca	334.568	367.820	9,9	
Jujuy	611.888	672.260	9,9	
San Juan	620.023	680.427	9,7	
Formosa	486.559	527.895	8,5	
Tucumán	1.338.523	1.448.200	8,2	
Córdoba	3.066.801	3.304.825	7,8	
Chaco	984.446	1.053.466	7,0	
Entre Ríos	1.158.147	1.236.300	6,7	
Corrientes	930.991	993.338	6,7	
Santa Fe	3.000.701	3.200.736	6,7	
La Pampa	299.294	316.940	5,9	
Capital Federal	2.776.138	2.891.082	4,1	

CONTEXTO; Entrega N° 1.116; Diciembre 28, 2010.

POBLACION. CRECIMIENTO INTERCENSAL, EN TERMINOS ABSOLUTOS

Jurisdicción	Censo 2001 (personas)	Censo 2010 (personas)	Jurisd. 2010 (% s/ total)	Jurisd. 2010 (% acum. s/ t.)	Variación (personas)	Variación acumulada (% del total)	Variación (%)
TOTAL	36.260.130	40.091.359	24,7	24,7	3.831.229		10,6
Gran Buenos Aires	8.684.437	9.910.282	24,7	24,7	1.225.845	1.225.845	14,1
Resto Buenos Aires	5.142.766	5.684.146	14,2	38,9	541.380	1.767.225	10,5
Córdoba	3.066.801	3.304.825	8,2	47,1	238.024	2.005.249	7,8
Santa Fe	3.000.701	3.200.736	8,0	55,1	200.035	2.205.284	6,7
Capital Federal	2.776.138	2.891.082	7,2	62,3	114.944	2.320.228	4,1
Mendoza	1.579.651	1.741.610	4,3	66,7	161.959	2.482.187	10,3
Tucumán	1.338.523	1.448.200	3,6	70,3	109.677	2.591.864	8,2
Entre Ríos	1.158.147	1.236.300	3,1	73,4	78.153	2.670.017	6,7
Salta	1.079.051	1.215.207	3,0	76,4	136.156	2.806.173	12,6
Misiones	965.522	1.097.829	2,7	79,1	132.307	2.938.480	13,7
Chaco	984.446	1.053.466	2,6	81,8	69.020	3.007.500	7,0
Corrientes	930.991	993.338	2,5	84,2	62.347	3.069.847	6,7
Sgo del Estero	804.457	896.461	2,2	86,5	92.004	3.161.851	11,4
San Juan	620.023	680.427	1,7	88,2	60.404	3.222.255	9,7
Jujuy	611.888	672.260	1,7	89,8	60.372	3.282.627	9,9
Río Negro	552.822	633.374	1,6	91,4	80.552	3.363.179	14,6
Neuquén	474.155	550.344	1,4	92,8	76.189	3.439.368	16,1
Formosa	486.559	527.895	1,3	94,1	41.336	3.480.704	8,5
Chubut	413.237	506.668	1,3	95,4	93.431	3.574.135	22,6
San Luis	367.933	431.588	1,1	96,5	63.655	3.637.790	17,3
Catamarca	334.568	367.820	0,9	97,4	33.252	3.671.042	9,9
La Rioja	289.983	331.847	0,8	98,2	41.864	3.712.906	14,4
La Pampa	299.294	316.940	0,8	99,0	17.646	3.730.552	5,9
Santa Cruz	196.958	272.524	0,7	99,7	75.566	3.806.118	38,4
Tierra del Fuego	101.079	126.190	0,3	100,0	25.111	3.831.229	24,8

CONTEXTO; Entrega N° 1.116; Diciembre 28, 2010.

POBLACION SEGUN CENSOS
(miles)

Jurisdicción	1869	1895	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Total	1.737,0	3.954,8	7.885,2	15.893,9	20.010,5	23.362,2	27.862,8	32.615,5	36.260,1	40.091,4
Buenos Aires (Provincia)	307,8	921,1	2.066,9	4.272,3	6.766,1	8.774,5	10.796,0	12.595,0	13.827,2	15.594,4
Capital Federal	187,3	663,9	1.575,8	2.982,6	2.966,6	2.972,5	2.908,0	2.965,4	2.776,1	2.891,1
Catamarca	80,0	90,2	100,4	147,2	168,2	172,3	206,2	264,2	334,6	367,8
Chaco		10,4	46,3	430,6	543,3	566,6	692,4	839,7	984,4	1.053,5
Chubut	0,2	3,7	23,1	58,9	142,4	189,9	262,2	357,2	413,2	506,7
Comodoro Rivadavia				52,0			0,0		0,0	0,0
Córdoba	210,5	351,2	735,5	1.498,0	1.753,8	2.060,1	2.407,1	2.766,7	3.066,8	3.304,8
Corrientes	129,0	239,6	347,1	525,5	533,2	564,1	657,7	795,6	931,0	993,3
Entre Ríos	134,2	292,0	425,3	787,4	805,4	811,7	902,2	1.020,3	1.158,1	1.236,3
Formosa		4,8	19,3	113,7	178,5	234,1	292,5	398,4	486,6	527,9
Jujuy	40,4	49,7	76,6	166,7	241,5	302,4	408,5	512,3	611,9	672,3
La Pampa		25,9	101,3	169,5	158,7	172,0	207,1	260,0	299,3	316,9
La Rioja	48,7	69,5	79,8	110,7	128,2	136,2	163,3	220,7	290,0	331,8
Los Andes			2,5				0,0		0,0	0,0
Mendoza	65,4	116,2	277,5	588,2	824,0	973,1	1.187,3	1.412,5	1.579,7	1.741,6
Misiones		33,1	53,6	246,4	361,4	443,0	579,6	788,9	965,5	1.097,8
Neuquén		14,5	28,9	86,8	109,9	154,6	241,9	388,8	474,2	550,3
Rio Negro		9,2	42,2	134,4	193,3	262,6	383,9	506,8	552,8	633,4
Salta	88,9	118,0	140,9	290,8	412,9	509,8	662,4	866,2	1.079,1	1.215,2
San Juan	60,3	84,3	119,3	261,2	352,4	384,3	470,0	528,7	620,0	680,4
San Luis	53,3	81,5	116,3	165,5	174,3	183,5	212,8	286,5	367,9	431,6
Santa Cruz		1,1	9,9	24,6	52,9	84,5	114,5	159,8	197,0	272,5
Santa Fe	89,1	397,2	899,6	1.703,0	1.884,9	2.135,6	2.457,2	2.798,4	3.000,7	3.200,7
Sgo del Estero	132,9	161,5	261,7	479,5	476,5	495,4	652,3	672,0	804,5	896,5
Tierra del Fuego		0,5	2,5	5,0	8,0	13,4	29,5	69,4	101,1	126,2
Tucumán	109,0	215,7	332,9	593,4	774,0	766,0	968,1	1.142,1	1.338,5	1.448,2
Gran Buenos Aires			458,2	1.740,5	3.772,4	5.380,4	6.802,2	7.969,3	8.684,4	9.910,3
Resto provincia Bs.As.			1.608,7	2.531,8	2.993,7	3.394,1	3.993,8	4.625,7	5.142,8	5.684,1

IMAGINANDO LA “HISTORIA”, A LA LUZ DEL PRESENTE

A raíz de la ocupación de tierras públicas y privadas registrada en las últimas semanas, estamos inundados de... análisis. Muchos de los cuales apelan a la historia... sin prestarle atención a los hechos. Por ejemplo, se dice que la corriente inmigratoria verificada durante las últimas décadas del siglo XIX y las primeras del siglo XX, fue “planificada, organizada, geográficamente direccionada, etc.”.

Nada que ver. Estamos delante de un nuevo (y lamentablemente frecuente) ejemplo en el cual la historia se imagina, en vez de averiguar qué fue lo que ocurrió. En algunos casos por mala fe, en la enorme mayoría de las ocasiones por desidia. El problema se plantea cuando, en el auditorio o entre los lectores, hay alguien que sabe, porque entonces quien habla o escribe queda descolocado.

Para ilustración del lector de **Contexto**, a continuación sintetizo lo que respecto de la inmigración pretérita dije en mi La economía argentina durante la segunda mitad del siglo XX (La ley, 2005).

. . .

Origen. "Entre 1830 y 1950 alrededor de 65 millones de personas abandonaron Europa. 34% de ellas dejó Inglaterra; 19% Italia; 10% Austria-Hungría y otro tanto Alemania; 9% España; y el resto otros países¹. 61% del total migró a Estados Unidos; 12% a Canadá; 10% a Argentina; 7% a Brasil; 5% a Australia; 3% a Nueva Zelanda y 2% a Sudáfrica" (Cornblit, Gallo y O'Connell, 1962).

"Las grandes migraciones internacionales comenzaron alrededor de 1830, pero durante medio siglo escaparon casi completamente a la influencia argentina. Esta circunstancia es de gran importancia para definir las particularidades del flujo migratorio en nuestro país... Hasta la década de 1870, más de 90% de los migrantes salió del noroeste de Europa, el resto del sudeste; durante la década de 1880 las proporciones se equilibraron; en la primera década del siglo XX un tercio de los migrantes salió del noroeste de Europa, el resto del sudeste. De

¹ ¿No resulta sorprendente que la "locomotora" de la economía mundial, haya sido un expulsador neto de sus ciudadanos? "Como proporción de su población total, entre 1860 y la Primera Guerra Mundial Irlanda fue el país de mayor emigración" (Vázquez Presedo, 1971).

manera que cuando Argentina apareció en escena como país receptor de inmigración masiva, ya se había producido un vuelco en la relación NO-SE, en favor de esta última... La inmigración italiana con más posibilidades de ligarse a una estructura industrial se dirigió a Argentina, en cambio los Estados Unidos recibieron fundamentalmente italianos del sur²" (Cornblit, Gallo y O'Connell, 1962).

El grueso de la inmigración argentina provino de Italia y España. ¿Qué razón e importancia tuvo esto en los mencionados países de origen? "A pesar de su desarrollo industrial, durante la década de 1890 a Italia la atacó una verdadera manía migratoria... Entre 1876 y 1914, 54% de quienes emigraron vinieron a América; de estos, 23% se radicaron en Argentina. De manera que 13% de la migración italiana total llegó a Argentina... España fue un caso diferente, asociado con la pérdida de mercados coloniales, como el de Cuba. La emigración se desarrolló como componente de un proceso originado en el crecimiento rápido de la población, que incluyó el traslado de la población rural a los grandes centros urbanos como Barcelona, Madrid, Sevilla, Bilbao, Valencia y... Buenos Aires... Entre 1890 y 1911, neto de retornos, 70% de los españoles que migraron se radicó en Argentina, y 21% en Cuba" (Vázquez Presedo, 1971).

El imán argentino. Decididos a abandonar sus países de origen, algunos eligieron Argentina para radicarse. El análisis que sigue distingue la migración internacional permanente y la "golondrina" (denominando migración neta a la diferencia entre ambas), y también le presta atención a la migración interna.

"La idea de la inmigración fomentada de origen europeo estaba en Rivadavia, y fue retomada luego de la caída de Rosas" (Alemann, 1989), pero "la era moderna de la inmigración argentina comenzó en 1870. Los agentes de inmigración en Europa aumentaron de 5 en 1869 a 13 en 1870 y a 20 en 1871³... Contaron con la admirable ayuda de los gobiernos italiano, español e inglés, que se mostraron encantados de subsidiar la exportación de sus indeseables. Durante varios años Argentina fue el vaciadero de mendigos y lisiados. Un informe del Foreign Office británico indicó que el efecto de la política de inmigración consistió en verter la hez de las grandes ciudades italianas a las calles de Buenos Aires" (Scobie, 1968). "Juárez Celman le dio fuerte impulso a la inmigración, subsidiando los pasajes" (Bertoni, 1992). "En 1896 el Congreso discutió seriamente premiar con \$mn 20.000 el diseño de un barco que pudiese llevar ganado en pie a Europa y traer inmigrantes en su viaje de regreso" (Scobie, 1968).

La ley 25, del 8 de octubre de 1862, autorizó al Poder Ejecutivo para celebrar contratos de inmigración extranjera, dando hasta 25 cuadradas por familia de tierras nacionales;

² Por razones cronológicas, como lugar de destino Argentina compitió con Estados Unidos. "La Primera Gran inmigración [a los Estados Unidos] ocurrió entre 1881 y 1924... En la década de 1920 el gobierno implantó un sistema de cuotas, en base a la composición étnica de la población. Como consecuencia de lo cual 60% de las visas fue otorgada a ciudadanos de Alemania e Inglaterra", apunta Borjas (1994), quien muestra que durante la primera década del siglo XX la inmigración explica 54% del crecimiento de la población total de Estados Unidos.

"Las cartas de los residentes establecidos, y las noticias periodísticas, alejaron del Río de la Plata a muchos inmigrantes potenciales de Italia, España e Inglaterra, y ayudan a explicar la inmigración a Estados Unidos" (Scobie, 1968).

³ "Estos agentes tuvieron poco efecto. Menos de 10% de los inmigrantes tenía conocimiento de ellos. El gobierno los suspendió en 1876" (Vázquez Presedo, 1971).

la ley 817, del 6 de octubre de 1876, reputó inmigrante a todo extranjero jornalero, artesano, industrial, agricultor o profesor, que siendo menor de 60 años, y acreditando su moralidad y sus aptitudes, llegase a la República para establecerse en ella, en buques a vapor o a vela, pagando pasaje de segunda o tercera clase, o teniendo el viaje pagado por cuenta de la Nación, de las provincias, o de las empresas particulares protectoras de la inmigración y la colonización; creó un Departamento General de Inmigración; y autorizó al Poder Ejecutivo a nombrar, en todos aquellos puntos de Europa o América que considerase convenientes, agentes especiales de inmigración. Los inmigrantes tendrían derecho a ser alojados (durante 5 días, en casas para su alojamiento provisional), colocados en trabajos y trasladados -si fuera necesario- al interior del país (y alimentado, gratis, durante 10 días); y la ley 2.201, del 18 de octubre de 1887, autorizó al Poder Ejecutivo, para garantizar subsidiariamente al Banco Nacional, hasta \$ms 1 M., en anticipos del importe de pasajes de inmigrantes para la República.

"En 1856, en una quinta de Palermo, se construyó el primer alojamiento para inmigrantes, a cargo de la Asociación Filantrópica de Inmigrantes, que operó hasta 1869... La ley 817 le permitió al recién llegado alojarse 5 días sin pagar en el Hotel de los Inmigrantes, con alimentación y asistencia médica gratuitas, servicios prestados por la Oficina Nacional de Trabajo" (Alemann, 1989). Korn (1974) describe detalladamente el funcionamiento del Hotel, documentando que la picardía no es monopolio de los contemporáneos: "algunos recién llegados no penetran en el hotel, sino que siguiendo las sugerencias de agentes de expresos de transportes que informan por altavoces, en diversos idiomas, de sus respectivas empresas, son trasladados a posadas y hoteles de la ciudad. En estos lugares son a veces extorsionados y desvalijados y luego mandados al Hotel de Inmigrantes", descubrió un periodista de La Razón".

Lo cual implica que el inmigrante fue más atraído por la situación general, que por medidas de aliento específicas. En palabras de José Figueroa Alcorta: "al inmigrante no se lo trae, se lo atrae" (Cuccorese y otros, 1966).

. . .

La corriente inmigratoria tuvo intensidad variable. "Hay que distinguir 3 períodos: hasta 1914, entre 1914 y 1935, y desde ahí en adelante" (Di Tella y Zymelman, 1967); "el efecto fue más fuerte en décadas alternas: 1881-1890; 1901-1910; 1921-1930 y 1951-60" (Elizaga, 1973); "la migración era muy sensible a las condiciones económicas" (Díaz Alejandro, 1970). En efecto, mientras entre 1870 y 1913 la inmigración neta explica 53% del crecimiento de la población total, entre 1919 y 1938 sólo explica 23%; por otro lado, mientras en la década de 1880 la inmigración neta explica más de dos tercios del crecimiento de la población total, durante la década siguiente explica sólo 41%; y mientras en la primera década del siglo XX explica 55%, en la tercera apenas un tercio; por último, 1891 y 1915-1916 fueron años de emigración neta.

Si bien sólo 13 de cada 100 italianos que emigraron se radicaron en Argentina, y 70 de cada 100 españoles que dejaron su tierra se ubicaron en la nuestra, "la historia de nuestra inmigración es la historia de la inmigración italiana: entre 1857 y 1903, 62% de los

inmigrantes eran italianos" (Bunge, 1928)⁴. "Por clima, idioma y carácter el grueso de nuestra inmigración provino de Italia y España" [en 1914, de cada 100 inmigrantes 40 eran italianos y 35 españoles; en conjunto 3 de cada 4] (Vázquez Presedo, 1971)⁵. Además de la referida cuestión cronológica (como ya se vio, Argentina llegó "tarde" para disputar la masiva inmigración del noroeste de Europa), "la lengua y la religión⁶ resultaron ser obstáculos para crear una fuerte colonia británica en Argentina. El Foreign Office tampoco estaba entusiasmado, porque 'la gente crea más problemas políticos que el comercio y las inversiones'. A la luz de lo que había sucedido en Transvaal [¿qué habrá sido!], es fácil entender este punto de vista" (Ferns, 1980).

Los inmigrantes mantuvieron constante su proporción dentro de la población total durante la primera mitad del siglo XIX -13% en 1819 (Newland y Poulson, 1995), 12% en 1869-, aumentándola significativamente de ahí en más -a 25% en 1895 y a 30% en 1914-⁷. Naturalmente, la mencionada proporción no fue igual en todas las jurisdicciones; en Santa Cruz y Tierra del Fuego dos tercios de la población era extranjera; en la Ciudad de Buenos Aires, así como en las provincias de Formosa, Misiones y Neuquén, la mitad lo era, en tanto que en Córdoba era prácticamente inexistente en 1869 y llegó a 10% en 1895. La distribución de la inmigración total por jurisdicciones muestra fuerte concentración en Buenos Aires (70% del total del país, sumando Ciudad y Provincia), Santa Fe y Entre Ríos⁸. Al comienzo migraron más hombres que mujeres; en 1869 había 2,5 extranjeros por cada extranjera, pero 1,7 hacia fin del siglo XIX, y 1,4 en 1947⁹.

Si significativa fue la proporción de la inmigración con respecto a la población total, más lo fue la proporción de la inmigración en condiciones de trabajar, con respecto a la población económicamente activa. "En 1895 extranjeros eran 25% de la población total, pero 44% de la fuerza laboral; proporciones que en 1914 se elevaron a 30% y 51% respectivamente" (Elías, 1991). Más significativa aún fue la participación de la inmigración en la propiedad

⁴ "Los primeros italianos que llegaron eran hombres de mar, no campesinos. Los genoveses se instalaron en La Boca" (Vázquez Presedo, 1971).

⁵ "Los inmigrantes mantuvieron en medida importante hábitos de consumo de sus países de origen, presionando fuertemente sobre las importaciones (por ejemplo, generando fuertes importaciones de Italia y España)" (Cortes Conde, 1963). Interesante dato para el análisis de Olivera (1967) sobre el sentido en el cual el libre comercio de bienes resulta ser un sustituto perfecto de la movilidad internacional de factores productivos, desde el punto de vista del precio de estos últimos. Si cuando migra, la mano de obra lleva sus gustos de un país a otro, entonces la demanda mundial de bienes es independiente de su distribución entre países, mientras que si los japoneses radicados en Argentina se vuelven bovinomaniacos, la demanda mundial de carne se altera con la migración. Los precios de los factores se siguen igualando, pero a diferentes niveles en un caso y en el otro.

⁶ A pesar de que "con la intención de atraer inmigración del noroeste de Europa, las autoridades admitieron la tolerancia religiosa" (Díaz Alejandro, 1984).

⁷ "La sola mención de que en 1914 en Buenos Aires se editaban diarios en 14 idiomas, da una idea del cosmopolitismo y la ebullición del momento, y del crecimiento que se motorizaba" (Ezequiel Gallo, Clarín, 7 de abril de 1996).

⁸ "El pequeño propietario de tierra, como el agricultor independiente, jamás consiguieron poner firmemente el pie en la pampa. En esta economía agrícola y pastoril los inmigrantes que prosperaban eran en general los que permanecían en las ciudades y se ocupaban del comercio y la industria... En Buenos Aires la construcción se convirtió en la gran industria de la ciudad. Al contrario de lo que ocurría en la pampa, en Buenos Aires el inmigrante tenía incentivos y oportunidades" (Scobie, 1968).

⁹ Un subproducto de este desequilibrio fue el auge de la prostitución. "El número de prostíbulos llegó en Buenos Aires a un máximo de 855 en 1926" (Korn, 1974).

industrial y comercial, ya que "en 1895, en la industria había 4,3 propietarios extranjeros por cada argentino, y 2,8 en el comercio" (Vázquez Presedo, 1980). "Entre 1860 y 1913 la migración explica la cuarta parte del crecimiento del PBI total [1,3% de 4,8% anual]" (Elías, 1995)¹⁰.

"Nuestras formas de cultivo hicieron más pronunciada que en país alguno la diferencia entre el número de brazos de la población agrícola permanente, y el de la transitoria reclamada durante las cosechas" (Pianetto, 1984). "El inmigrante golondrina dejaba Italia en octubre y noviembre, cuando la cosecha había terminado en el hemisferio norte. Comenzaba a trabajar en Córdoba y Santa Fe, y terminaba en Buenos Aires, regresando a su país en enero o febrero" (Vázquez Presedo, 1971). A pesar de que los viajes no se hacían en "Jumbos" sino en barcos, la migración golondrina fue cuantitativamente muy importante: entre 1870 y 1913 44% de la inmigración total tuvo ese carácter.

La migración internacional, y particularmente la golondrina, plantea el siguiente interrogante: ¿qué ocurría con la mano de obra local? Más precisamente; ¿no había, o no bastaban, las migraciones internas, que era necesario el concurso temporario de personas que vivían tan lejos? "La migración interna fue sorprendentemente lenta hasta la década de 1930; al parecer hasta ese momento resultó más fácil reclutar trabajadores estacionales en Italia que en el norte de Argentina" (Díaz Alejandro, 1984). La cuestión, al parecer, era motivacional: "'el suelo pobre produce al hombre rico', sostenía Alberdi... El gaucho era incapaz de cultivar el suelo como los braceros europeos; y por llevar adelante los cambios sin demora, soportamos una cruenta guerra cuando el indio y el gaucho acudieron al malón y a la montonera en defensa de los viejos sistemas a los que estaban acostumbrados... Nuestros peones y gauchos apenas aventajan a los indígenas" (Liachovitsky, 1972)¹¹. "La migración estacional entre campo y ciudad comenzó rápidamente a perder significación en los primeros años de la década de 1920; entre otras cosas porque la creciente mecanización del agro produjo una notable disminución de la utilización de mano de obra extrafamiliar en las tareas de recolección" (Pianetto, 1984).

Las migraciones internas golondrinas podrán no haber sido importantes, pero las permanentes sí lo fueron. "En 1914, 30% de los catamarqueños, 26% de los puntanos, 25% de los riojanos y 20% de los sanjuaninos, vivían en los grandes centros urbanos de la pampa húmeda" (Pianetto, 1984). Los mapas de Lattes (1973), que presentan la dirección e intensidad de la migración interna desde 1869, muestran que el movimiento adquirió magnitud a partir de 1914.

¹⁰ Como ocurre con muchos aspectos de la vida, hay una versión "macro" de la inmigración, y otra -complementaria, conmovedora y deliciosa- versión "micro". Popescu (1960) contó el caso de Jean Silvio Gesell, Di Tella (1993) el de su papá, de Pablo (1995) el de su suegro, y Korn (1974) el de muchos.

"El hábito de trabajo intenso de los inmigrantes generó una formación reactiva en los argentinos: el sentido del ocio, la falta de preocupación económica, los hábitos camperos, y tantos otros caracteres que provienen de la antigua concepción rural y patriarcal de la vida, adquirieron sello de elegancia" (Romero, 1946).

¹¹ "Haber transformado a los vagos de la campaña, por procedimientos que ciertamente no siempre fueron muy suaves, en trabajadores capaces de colaborar en tareas que permitieron pasar de la era de la caza a la de la ganadería, fue un proceso de 'desarrollo' más fecundo y provechoso para la colectividad y para sus componentes de todas las clases sociales, que el que después hemos conocido de transformar trabajadores en vagos" (Pinedo, 1971).

"El resultado de la inmigración masiva no fue la absorción de una masa extranjera que llegó a asimilarse, es decir, a parecerse e identificarse con la población nativa. Aunque en todo proceso de este tipo hay una doble influencia, de manera que la estructura del país de inmigración y su 'carácter nacional' quedan afectados por los recién llegados desde afuera, a la vez que estos adquieren las modalidades del país y se integran en su estructura, en Argentina este proceso implicó la virtual desaparición del tipo social nativo preexistente" (Germani, 1965).

. . .

Cómo se vivía, en aquel entonces. "La forma de vida era satisfactoria en Argentina hasta 1913, salvo en lo que se refiere a la vivienda" (Bunge, 1928); "en 1913 80% de las familias obreras residentes en la Ciudad de Buenos Aires vivía en una sola pieza. En 1937, sólo... 60%, todo debido al costo excepcionalmente alto de la construcción, que triplicaba el de Alemania" (Vázquez Presedo, 1978); "las deficiencias en la vivienda generaron los conventillos" (Zimmermann, 1995); "uno de los problemas más serios que afectaba al trabajador argentino era la escasez de viviendas y baratas. Por eso se creó el Hogar Ferroviario" (Horowitz, 1985), lo cual ayuda a comprender que Yrigoyen haya congelado los alquileres.

¿Qué diferencia hay entre los conventillos de antaño y las villas actuales?, pregunta mi tía Carlota.

Alemann, R.T. (1989): Breve historia de la política económica argentina, 1500-1989, Claridad.
Bertoni, L. A. (1992): "La naturalización de los extranjeros, 1887-1893: ¿derechos políticos o nacionalidad?", Desarrollo económico, 32, 125, abril-junio.
Borjas, G. J. (1994): "The economics of immigration", Journal of economic literature, 32, 4, diciembre.
Bunge, A. E. (1928): La economía argentina, Agencia general de librerías y publicaciones.
Cornblit, O. E.; Gallo, E. y O' Connell, A. A. (1962): "La generación del 80 y su proyecto: antecedentes y consecuencias", Desarrollo económico, 1, 4, enero-marzo.
Cortés Conde, R. (1963): "Problemas del crecimiento industrial de la Argentina, 1870-1914", Desarrollo económico, 3, 1-2, abril-setiembre.

Cuccorese, H. J.; Fraboschi, R. O.; Craviotto, J. A.; Williams Alzaga, O. y Bose, W. B. L. (1966): Historia Argentina contemporánea, 1862-1930. Volumen III, historia económica, El ateneo.

de Pablo, J. C. (1995): Apuntes a mitad de camino, Macchi.

Díaz Alejandro, C. F. (1970): Essays on the economic history of the argentine republic, The mit press. Hay versión castellana de Amorrortu.

Díaz Alejandro, C. F. (1984): "No less than one hundred years of Argentine economic history, plus some comparisons", en: Ranis, G.; West, R. L.; Leiserson, M. W. and Taft Morris, C., eds.: Comparative development perspectives: essays in honor of Lloyd G. Reynolds, Westview press.

Di Tella, G. y Zymelman, M., con la colaboración de Petrecolla, A. (1967): Las etapas del desarrollo económico argentino, Editorial universitaria de Buenos Aires.

Di Tella, T. (1993): Torcuato Di Tella, industria y política, Tesis.

Elías, V. J. (1995): "La migración internacional como fuente del crecimiento económico argentino", Económica, 41, 1, enero-junio.

Elizaga, J. C. (1973): "La evolución de la población de la Argentina en los últimos 100 años", Desarrollo económico, 12, 48, enero-marzo.

Ferns, H. S. (1980): "Las relaciones angloargentinas, 1880-1910", en: Ferrari, G. y Gallo, E., comp.: La Argentina del ochenta al centenario, Sudamericana.

Horowitz, J. (1985): "Los trabajadores ferroviarios en la Argentina, 1920-1943. La formación de una elite obrera", Desarrollo económico, 25, 99, octubre-diciembre.

Korn, F. (1974): Buenos Aires: los huéspedes del 20, Grupo editor latinoamericano.

Liachovitzky, L. (1972): "Lectura de Alberdi", Desarrollo económico, 12, 46, julio-setiembre.

Newland, C. y Poulson, B. (1995): "Puramente animal, pastoral production and early argentine economic growth, 1825-1865", Universidad de san andres, Ciclo de seminarios, octubre.

Olivera, J. H. G. (1967): "Is free trade a perfect substitute for factor mobility?", Economic journal, 77, 305, marzo.

Pianetto, O. (1984): "Mercado de trabajo y acción sindical en la Argentina, 1890-1922", Desarrollo económico, 24, 94, julio-setiembre.

Pinedo, F. (1971): Argentina. Su posición y rango en el mundo, Sudamericana.

Romero, J. L. (1946): Las ideas políticas en la Argentina, Fondo de cultura económica.

Scobie, J. R. (1968): Revolución en las pampas, Solar.

Vázquez Presedo, V. (1971): El caso argentino, Editorial universitaria de Buenos Aires.

Vázquez Presedo, V. (1978): Crisis y retraso, Editorial universitaria de Buenos Aires.

Vázquez Presedo, V. (1980): "La evolución industrial Argentina, 1880-1910 en: Ferrari, G. y Gallo, E., comp.: La Argentina del ochenta al centenario, Sudamericana.

Zimmermann, E. A. (1995): Los liberales reformistas, Sudamericana.

TOMASO PADOA SCHIOPPA

(1940 - 2010)

Nació en Belluno, cerca de Venecia, Italia. “Su padre fue maestro y luego ejecutivo en una empresa de seguros” (NN1, 2010).

Estudió en la Universidad Bocconi de Milán, y en el Instituto Tecnológico de Massachusetts.

Trabajó en la cadena de tiendas C&A, y luego en el Banco de Italia, institución en la que llegó a vicedirector general entre 1984 y 1997. Fue secretario y miembro informante del Informe [Jacques] Delors. Entre 1993 y 1997 presidió el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea, y entre 2006 y 2008 fue ministro de finanzas del gobierno encabezado por Romano Prodi.

En agosto de 2010 el primer ministro George Papandreu lo contrató como asesor. 3 días antes de fallecer había sido nombrado director en la empresa Fiat.

“Era un técnico de primer nivel, pero al mismo tiempo muy culto” (Peel, 2010). “Era de los mejores economistas, no en matemáticas y dinero sino en gente y valores” (Hooper, 2010). “Se caracterizaba por la precisión de sus planteos. Veía simultáneamente el bosque y los árboles. Cuando decía ‘aquí hay 24 etapas’, las describía una por una” (NN1, 2010).

“Probablemente no sea extrañado por sus compatriotas, porque les hizo pagar los impuestos. Los describía como ‘una cosa bellísima’, lo cual suena revolucionario y subversivo en Italia” (Hooper, 2010). “Propuso un alivio fiscal para los ‘bebés grandes’, para que los jóvenes dejaran de vivir con sus padres y buscaran un trabajo” (NN1, 2010).

“Un comentarista del periódico L’Unita afirmó que ‘hemos perdido uno de los pocos italianos que resultan presentables en los foros internacionales’” (Sylvers, 2010). “‘Sabía cómo transformar los ideales en análisis concretos y proyectos específicos’, afirmó el presidente de Italia Giorgio Napolitano” (NN2, 2010).

“Falleció como consecuencia de un ataque cardíaco que sufrió durante una cena que había organizado para alrededor de 100 de sus amigos” (Sylvers, 2010).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Padoa Schioppa? Porque “es considerado el padre intelectual del euro” (Sylvers, 2010).

“En un trabajo fundamental, publicado en 1982, habló del ‘cuarteto imposible’ de la Unión Europea, para significar que las economías nacionales no podían, simultáneamente, lograr 4 objetivos: librecomercio, movilidad internacional de capitales, políticas monetarias internas independientes y tipos de cambio fijos. La solución pasaba por crear una moneda única” (Peel, 2010). “Sentó las bases del euro entre 1979 y 1983, mientras trabajaba en la Comisión Europea... Monitoreó la introducción de la moneda única, porque durante 7 años fue uno de los 6 miembros del directorio del Banco Central Europeo... La crisis actual lo puso muy triste, pero estaba seguro de que sería superada” (Sylvers, 2010). “No le preocupaba que Inglaterra no se hubiera sumado al euro. Al respecto comentó: ‘los ingleses influyen de manera que para ellos tendría mucho sentido ingresar. Luego pelean para obtener un status especial, y como no lo logran no firman’” (NN1, 2010). “‘Contribuyó de manera decisiva en los primeros años del euro’, sostiene Jean Claude Trichet, presidente del Banco Central Europeo” (NN2, 2010).

“Denominaba al euro ‘una moneda sin Estado’. Pensaba que el euro no solamente uniría a las economías, sino también a las personas” (Peel, 2010). “Una vez comparó al EMU [unidad monetaria europea] con el emu [ave parecida al avestruz], porque ‘ninguno de los 2 puede ir para atrás’” (Hooper, 2010).

Hooper, J. (2010): “Italian economist and politician hailed as the intellectual father of the euro”, Guardian.co.uk, 19 de diciembre.

NN1 (2010): “Tommaso Padoa-Schioppa”, [The telegraph](http://The.telegraph), 19 de diciembre.

NN2 (2010): “Tommaso Padoa Schioppa”, [Los Angeles times](http://Los.Angeles.times).

Peel, Q. (2010): “Architect of the single currency dies”, [Financial times](http://Financial.times), 19 de diciembre.

Sylvers, E. (2010): “Tommaso Padoa-Schioppa, 70, a champion of the euro, dies”, [The New York times](http://The.New.York.times), 20 de diciembre.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

INDICADORES ECONÓMICOS DE ARGENTINA														
Fecha	Riesgo	Tasas de Interés				Dólar				Acciones		Carne		Granos
	País	Encuesta BCRA		Call	p./ emp.	Presente	refer.	futuro		Indice Merval (Líder)	Indice Merval (Argentina)	(\$ por kilo)	(us\$ libres por kilo)	
	EMBI+	Caja	P. fijo	bancos	1º línea	Libre	BCRA	Rofex*						
	(puntos básicos)	ahorro en \$	7 a 59 d. en \$	tasa fija en \$	30 d. en \$	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)					
			(mensual, %)	(anual, %)	(anual, %)		Com. A 3.500	a fin de mes	a fin de mes + 1					
Promedios														
2006	343	0,07	0,56	7,23	8,62	3,0926	3,0742	3,0777	3,0858	1.746,09	1.314,87	2,398	0,775	12,703
2007	320	0,05	0,69	8,71	11,02	3,1364	3,1160	3,1189	3,1275	2.155,43	1.604,94	2,668	0,850	17,151
2008	854	0,05	0,97	10,38	19,42	3,1831	3,1619	3,1688	3,1892	1.767,60	1.227,30	3,031	0,955	20,748
2009	1.185	0,04	0,98	10,49	21,27	3,7464	3,7321	3,7423	3,7771	1.631,57	1.116,09	3,276	0,874	16,539
Jun.10	803	0,03	0,78	9,00		3,9459	3,9265	3,9378	3,9693	2.261,59	1.718,83	6,304	1,60	16,95
Jul.10	750	0,03	0,78	9,29		3,9543	3,9349	3,9463	3,9759	2.310,51	1.759,22	6,208	1,57	17,94
Ago.10	701	0,03	0,78	9,33		3,9589	3,9374	3,9531	3,9835	2.389,54	1.890,08	6,214	1,57	19,51
Sep.10	687	0,03	0,79	9,45		3,9720	3,9518	3,9689	3,9988	2.494,21	2.003,96	6,669	1,68	20,48
Oct.10	600	0,03	0,78	10,19		3,9788	3,9569	3,9721	4,0064	2.773,35	2.259,43	7,757	1,95	21,09
Nov.10	523	0,02	0,79	9,53		3,9886	3,9679	3,9850	4,0181	3.252,44	2.773,73	8,126	2,04	22,44
2010														
Nov. 8	510	0,03	0,80	9,82		3,9800	3,9595	3,9850	4,0200	3.324,27	2.818,44	8,080	2,03	22,83
Nov. 9	504	0,03	0,83	9,33		3,9800	3,9612	3,9840	4,0180	3.305,76	2.793,07	8,080	2,03	23,30
Nov. 10	505	0,03	0,85	9,43		3,9800	3,9623	3,9850	4,0170	3.310,97	2.804,98	8,160	2,05	23,26
Nov. 11	515	0,03	0,83	9,32		3,9800	3,9633	3,9830	4,0170	3.340,65	2.850,02	8,160	2,05	23,27
Nov. 12	511	0,03	0,77	9,22		3,9850	3,9632	3,9860	4,0190	3.215,48	2.723,36	8,074	2,03	22,52
Nov. 15	516	0,03	0,66	9,31		3,9850	3,9662	3,9880	4,0250	3.270,78	2.784,37	8,074	2,03	22,60
Nov. 16	542	0,03	0,79	9,34		3,9900	3,9695	3,9920	4,0290	3.122,70	2.658,34	8,062	2,02	22,18
Nov. 17	553	0,03	0,73	9,64		3,9950	3,9760	3,9890	4,0230	3.164,40	2.680,72	8,060	2,02	21,97
Nov. 18	515	0,03	0,83	9,75		3,9900	3,9725	3,9870	4,0220	3.251,65	2.756,83	8,060	2,02	22,04
Nov. 19	518	0,03	0,82	9,40		3,9950	3,9735	3,9840	4,0200	3.260,80	2.775,20	8,185	2,05	21,92
Nov. 22	518	0,03	0,82	9,40		3,9950	3,9735	3,9840	4,0200	3.260,80	2.775,20	8,185	2,05	21,92
Nov. 23	537	0,03	0,80	9,36		3,9950	3,9742	3,9790	4,0150	3.201,07	2.734,68	8,030	2,01	22,10
Nov. 24	521	0,03	0,62	9,47		4,0000	3,9732	3,9780	4,0140	3.283,42	2.823,33	8,136	2,03	22,14
Nov. 25	521	0,03	0,83	9,53		4,0000	3,9735	3,9780	4,0120	3.321,15	2.863,98	8,376	2,09	22,03
Nov. 26	524	0,03	0,84	9,43		4,0000	3,9768	3,9800	4,0080	3.302,88	2.847,72	7,964	1,99	21,98
Nov. 29	538	0,03	0,79	9,69		4,0000	3,9828	3,9830	4,0030	3.270,10	2.831,53	7,964	1,99	21,91
Nov. 30	568	0,03	0,84	9,43		4,0000	3,9840	3,9840	4,0020	3.261,49	2.812,45	8,102	2,03	21,87
Dic. 1	531	0,02	0,84	9,56		4,0050	3,9855	3,9950	4,0160	3.367,15	2.898,94	8,052	2,01	22,14
Dic. 2	527	0,02	0,82	9,60		4,0050	3,9802	3,9930	4,0150	3.434,40	2.953,02	8,351	2,09	22,12
Dic. 3	518	0,02	0,78	9,59		4,0000	3,9795	3,9910	4,0160	3.422,43	2.929,58	7,916	1,98	22,18
Dic. 6	517	0,02	0,78	9,74		4,0000	3,9772	3,9910	4,0160	3.456,47	2.956,94	7,916	1,98	22,16
Dic. 7	506	0,02	0,85	9,58		4,0000	3,9782	3,9920	4,0140	3.428,04	2.921,52	7,822	1,96	22,02
Dic. 8	492	0,02	0,85	9,58		4,0000	3,9732	3,9920	4,0140	3.428,04	2.921,52	7,822	1,96	22,02
Dic. 9	500	0,02	0,83	9,64		4,0000	3,9775	3,9920	4,0150	3.368,73	2.868,06	8,255	2,06	21,99
Dic. 10	500	0,02	0,86	9,76		4,0000	3,9762	3,9980	4,0230	3.390,87	2.880,61	7,897	1,97	21,89
Dic. 13	489	0,02	0,78	9,53		4,0000	3,9740	3,9960	4,0240	3.418,87	2.881,87	7,897	1,97	22,22
Dic. 14	502	0,02	0,85	9,76		4,0000	3,9732	3,9980	4,0290	3.383,14	2.849,80	7,855	1,96	22,35
Dic. 15	493	0,02	0,85	9,97		4,0000	3,9738	3,9920	4,0240	3.289,50	2.768,43	7,631	1,91	22,45
Dic. 16	512	0,02	0,85	9,95		4,0000	3,9755	3,9920	4,0240	3.336,72	2.800,80	8,014	2,00	22,50
Dic. 17	516	0,02	0,73	9,74		4,0000	3,9755	3,9900	4,0200	3.403,08	2.860,79	7,730	1,93	22,57
Dic. 20	493	0,02	0,84	9,62		4,0000	3,9748	3,9880	4,0210	3.465,31	2.908,99	7,601	1,90	22,76
Dic. 21	503	0,02	0,84	9,76		4,0000	3,9745	3,9880	4,0230	3.442,95	2.886,11	7,606	1,90	22,74
Dic. 22	485	0,02	0,77	9,95		4,0000	3,9738	3,9830	4,0170	3.476,26	2.924,49	7,334	1,83	22,90

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS

(millones)

Fecha	Oro, divisas y coloca- ciones us\$	Circulación monetaria	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases	Pasivos finan- cieros totales
		\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
A fin de...									
2006	32.037	59.222	20.844	80.066	7.378	39.679	55	1.370	128.548
2007	46.176	74.804	24.175	98.979	8.378	49.678	0	3.041	160.076
2008	46.386	84.086	25.363	109.449	17.196	36.585	0	8.643	171.873
2009	47.967	98.065	24.285	122.350	27.836	43.980	0	7.843	202.009
Jun.10	49.240	99.752	0	99.752	41.722	54.492	0	16.631	212.597
Jul.10	51.073	103.737	0	103.737	32.886	58.134	0	15.738	210.495
Ago.10	50.348	103.925	0	103.925	37.284	63.374	0	14.913	219.496
Sep.10	51.125	106.983	0	106.983	38.086	67.974	0	11.029	224.072
Oct.10	51.918	111.627	0	111.627	42.746	69.351	0	15.609	239.333
Nov.10	51.896	114.167	8	114.175	41.330	69.519	0	13.515	238.539
2010									
Nov. 1	52.018	111.738	0	111.738	44.172	69.351	0	11.154	236.415
Nov. 2	52.119	111.965	0	111.965	43.911	69.351	0	12.226	237.453
Nov. 3	52.211	112.111	0	112.111	43.853	69.121	0	11.973	237.058
Nov. 4	52.291	112.214	0	112.214	43.903	69.121	0	12.315	237.553
Nov. 5	52.284	112.379	0	112.379	43.756	69.121	0	14.783	240.039
Nov. 8	52.261	112.436	0	112.436	43.593	69.121	0	14.016	239.166
Nov. 9	52.293	112.628	0	112.628	43.378	69.121	0	14.406	239.533
Nov. 10	52.295	112.716	0	112.716	43.508	70.286	0	13.338	239.848
Nov. 11	52.274	112.781	0	112.781	43.557	70.286	0	12.150	238.774
Nov. 12	52.265	112.814	0	112.814	43.659	70.286	0	11.574	238.333
Nov. 15	52.251	112.831	0	112.831	43.802	70.286	0	11.691	238.610
Nov. 16	52.216	112.793	0	112.793	43.823	70.286	0	13.191	240.093
Nov. 17	52.239	112.771	0	112.771	44.027	69.994	0	13.544	240.336
Nov. 18	52.326	112.832	0	112.832	43.502	69.994	0	13.142	239.470
Nov. 19	52.373	112.959	0	112.959	43.485	69.994	0	11.627	238.065
Nov. 23	52.268	113.011	1	113.012	43.081	69.994	0	10.165	236.252
Nov. 24	52.266	113.051	1	113.052	42.602	69.519	0	10.525	235.698
Nov. 25	52.262	113.275	3	113.278	42.628	69.519	0	10.140	235.565
Nov. 26	52.157	113.531	5	113.536	42.787	69.519	0	12.220	238.062
Nov. 29	51.985	113.845	6	113.851	42.573	69.519	0	12.468	238.411
Nov. 30	51.896	114.167	8	114.175	41.330	69.519	0	13.515	238.539
Dic. 1	51.820	114.466	9	114.475	41.862	69.233	0	7.562	233.132
Dic. 2	51.816	114.914	11	114.925	41.441	69.246	0	7.656	233.268
Dic. 3	51.958	115.376	13	115.389	41.476	69.254	0	8.684	234.803
Dic. 6	51.962	115.691	13	115.704	41.145	69.257	0	8.604	234.710
Dic. 7	51.982	116.031	13	116.044	40.886	69.259	0	8.662	234.851
Dic. 9	51.944	116.477	15	116.492	40.860	71.779	0	7.851	236.982
Dic. 10	51.958	116.743	15	116.758	40.561	71.779	0	7.700	236.798
Dic. 13	52.069	117.651	16	117.667	40.564	71.779	0	7.364	237.374
Dic. 14	52.111	118.734	16	118.750	40.339	71.779	0	7.460	238.328
Dic. 15	52.057	119.473	16	119.489	40.361	72.816	0	7.513	240.179
Dic. 16	52.143	119.916	16	119.932	40.345	70.713	0	8.268	239.258
Dic. 17	52.152	120.835	17	120.852	40.636	70.713	0	10.764	242.965

CONTEXTO; Entrega N° 1.116; Diciembre 28, 2010

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Miles de millones)														
Fecha	Total Depósitos y Circulante		Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre		Depósitos en pesos				Depósitos en dólares				Circulante en poder del público en pesos	
	Circulante	y	en pesos	y dólares	Cuenta corriente		Caja de ahorro	Plazo fijo	Total	Cuenta corriente	Caja de ahorro	Plazo fijo		
					Total	Privado								Público
Promedios														
2006	199.405		154.320		138.885	24.989	17.478	28.374	57.567	4.990	10	1.898	2.597	45.084
2007	250.002		193.017		173.356	32.024	20.010	33.256	74.907	6.264	4	2.109	3.581	56.985
2008	302.969		236.259		209.671	38.254	28.666	38.701	92.397	8.342	8	2.857	4.807	66.710
2009	329.085		256.534		213.961	40.519	33.112	40.639	88.455	11.343	11	4.599	5.977	72.551
Jun.10	420.877		334.144		272.145	52.095	42.464	47.626	117.174	15.712	14	8.782	6.079	86.733
Jul.10	436.017		343.950		282.810	51.763	45.687	51.610	120.639	15.462	13	8.418	6.101	92.067
Ago.10	441.011		347.652		290.553	53.670	45.326	49.921	128.744	14.422	13	7.313	6.157	93.360
Sep.10	452.480		357.617		299.416	54.735	46.405	50.830	134.752	14.652	13	7.566	6.211	94.863
Oct.10	467.601		370.494		309.139	56.355	49.196	52.318	137.900	15.421	14	8.310	6.250	97.106
Nov.10	477.709		378.315		315.030	58.160	48.547	53.067	141.455	15.868	15	8.762	6.209	99.393
2010														
Nov. 1	474.472		376.886		314.285	57.599	48.067	56.203	138.528	15.729	15	8.633	6.157	97.586
Nov. 2	474.702		376.725		314.036	58.246	46.397	56.861	139.145	15.751	15	8.660	6.187	97.977
Nov. 3	474.319		375.633		312.825	57.961	44.799	57.359	139.247	15.781	15	8.687	6.200	98.686
Nov. 4	475.301		375.684		312.796	57.029	44.573	58.121	139.858	15.801	15	8.702	6.213	99.617
Nov. 5	475.126		374.222		311.099	56.375	42.615	58.267	140.492	15.860	15	8.728	6.218	100.904
Nov. 8	474.628		373.269		309.987	56.906	43.166	56.031	139.871	15.900	15	8.787	6.168	101.359
Nov. 9	475.108		374.156		310.802	56.760	44.290	54.942	140.608	15.918	15	8.815	6.197	100.952
Nov. 10	475.641		375.083		311.988	57.562	45.797	53.540	141.031	15.853	15	8.738	6.240	100.558
Nov. 11	476.866		376.704		313.326	57.614	47.154	53.214	141.243	15.924	15	8.808	6.233	100.162
Nov. 12	476.374		376.198		312.797	57.129	47.233	52.734	141.431	15.910	15	8.811	6.235	100.176
Nov. 15	476.435		376.776		313.171	57.710	48.753	51.314	141.254	15.961	15	8.851	6.195	99.659
Nov. 16	476.374		377.263		313.527	58.029	48.813	50.638	142.150	15.974	15	8.872	6.216	99.111
Nov. 17	476.159		377.206		313.350	58.950	48.078	50.430	142.428	15.984	15	8.895	6.215	98.953
Nov. 18	477.221		378.210		314.390	58.978	48.266	50.469	142.899	15.995	15	8.897	6.232	99.011
Nov. 19	479.376		379.899		315.979	58.111	50.829	50.237	143.153	16.000	15	8.890	6.255	99.477
Nov. 23	479.415		380.179		316.547	59.404	52.176	48.923	141.420	15.928	15	8.828	6.156	99.236
Nov. 24	480.722		381.971		318.711	59.229	54.580	49.107	141.673	15.815	15	8.714	6.187	98.751
Nov. 25	483.158		384.414		321.150	60.352	55.404	49.937	141.711	15.816	15	8.720	6.201	98.744
Nov. 26	483.958		385.042		321.794	59.497	54.508	50.021	144.758	15.812	15	8.705	6.245	98.916
Nov. 29	483.346		384.668		321.756	59.518	53.283	51.289	143.831	15.728	15	8.605	6.197	98.678
Nov. 30	483.182		384.435		321.307	58.409	50.705	54.777	143.834	15.782	15	8.665	6.244	98.747
Dic. 1	486.827		387.104		323.905	58.896	52.133	56.315	142.974	15.780	17	8.665	6.229	99.723
Dic. 2	486.236		385.326		322.095	58.678	50.209	58.154	141.959	15.788	17	8.658	6.237	100.910
Dic. 3	486.028		383.322		320.166	58.076	47.727	59.429	141.474	15.789	17	8.642	6.260	102.706
Dic. 6	486.628		382.368		319.120	57.810	46.578	60.435	140.437	15.812	17	8.666	6.205	104.260
Dic. 7	486.232		381.123		317.931	57.882	45.730	59.422	141.085	15.798	17	8.660	6.245	105.109
Dic. 9	486.914		381.195		317.759	59.237	45.694	57.921	140.073	15.859	17	8.724	6.231	105.719
Dic. 10	489.423		383.555		319.759	59.434	47.269	56.890	141.734	15.949	17	8.776	6.264	105.868
Dic. 13	489.724		384.198		320.606	60.727	49.137	55.134	140.077	15.898	17	8.736	6.172	105.526
Dic. 14	490.710		385.304		321.532	60.483	50.974	54.096	140.520	15.943	17	8.743	6.226	105.406
Dic. 15	491.461		385.848		322.324	61.531	52.531	53.712	140.002	15.881	17	8.684	6.252	105.613
Dic. 16	491.193		385.494		321.898	61.076	52.374	54.283	140.101	15.899	17	8.645	6.300	105.699
Dic. 17	494.288		387.566		323.990	61.450	52.972	55.267	140.255	15.894	17	8.619	6.306	106.722

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York		Tokio	
	(us\$ por unidad)				(unidades por us\$)		(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	
Promedios												
2006	1,4714	1,8432	1,2564	116,30	7,9731	2,175	7,96	5,27	11.403,94	2.263,69	16.121,33	604,60
2007	1,5309	2,0026	1,3704	117,78	7,6064	1,948	8,05	5,25	13.166,27	2.576,61	16.994,61	696,37
2008	1,5825	1,8533	1,4714	103,42	6,9494	1,836	5,08	3,05	11.248,73	2.162,52	12.154,39	871,62
2009	1,5423	1,5677	1,3950	93,60	6,8319	1,996	3,25	1,11	8.885,61	1.844,71	9.341,88	974,04
Jun.10	1,4683	1,4757	1,2210	90,81	6,8194	1,810	3,25	0,75	10.160,02	2.235,90	9.783,70	1.233,95
Jul.10	1,5036	1,5303	1,2802	87,65	6,7770	1,770	3,25	0,72	10.197,88	2.204,88	9.467,23	1.193,05
Ago.10	1,5178	1,5651	1,2897	85,35	6,7878	1,760	3,25	0,57	10.350,39	2.205,28	9.268,23	1.217,93
Sep.10	1,5266	1,5574	1,3092	84,39	6,7433	1,720	3,25	0,48	10.591,24	2.295,41	9.369,40	1.272,05
Oct.10	1,5702	1,5856	1,3896	81,83	6,6691	1,686	3,25	0,46	11.046,36	2.440,99	9.461,00	1.341,69
Nov.10	1,5601	1,5952	1,3638	82,60	6,6541	1,715	3,25	0,45	11.197,74	2.530,58	9.764,82	1.369,05
2010												
Nov. 8	1,5746	1,6133	1,3913	81,18	6,6833	1,699	3,25	0,44	11.410,25	2.579,72	9.732,92	1.408,00
Nov. 9	1,5782	1,5987	1,3774	81,75	6,6456	1,699	3,25	0,44	11.346,75	2.562,98	9.694,49	1.406,00
Nov. 10	1,5656	1,6117	1,3779	82,28	6,6346	1,711	3,25	0,44	11.338,88	2.574,50	9.830,52	1.397,70
Nov. 11	1,5633	1,6112	1,3662	82,53	6,6260	1,719	3,25	0,44	11.283,10	2.555,52	9.561,46	1.405,70
Nov. 12	1,5625	1,6138	1,3690	82,53	6,6373	1,724	3,25	0,44	11.192,58	2.518,21	9.724,81	1.363,40
Nov. 15	1,5571	1,6048	1,3583	83,22	6,6457	1,724	3,25	0,44	11.224,22	2.519,11	9.827,51	1.369,40
Nov. 16	1,5549	1,5890	1,3491	83,27	6,6394	1,740	3,25	0,44	11.017,87	2.467,49	9.797,10	1.339,60
Nov. 17	1,5485	1,5899	1,3521	83,28	6,6425	1,726	3,25	0,44	11.005,91	2.473,18	9.811,66	1.337,50
Nov. 18	1,5568	1,6040	1,3637	83,54	6,6338	1,716	3,25	0,44	11.173,85	2.513,99	10.013,63	1.352,90
Nov. 19	1,5602	1,5983	1,3679	83,46	6,6403	1,719	3,25	0,44	11.182,10	2.516,62	10.022,39	1.353,20
Nov. 22	1,5586	1,5957	1,3620	83,29	6,6432	1,730	3,25	0,44	11.182,10	2.516,62	10.022,39	1.362,70
Nov. 23	1,5520	1,5779	1,3368	83,16	6,6452	1,735	3,25	0,44	11.046,97	2.496,40	10.115,19	1.378,60
Nov. 24	1,5412	1,5776	1,3327	83,56	6,6539	1,723	3,25	0,44	11.178,77	2.541,46	10.030,11	1.373,20
Nov. 25	1,5412	1,5756	1,3351	83,63	6,6508	1,722	3,25	0,45	11.187,28	2.543,12	10.079,76	1.373,20
Nov. 26	1,5412	1,5587	1,3244	84,08	6,6697	1,728	3,25	0,46	11.092,00	2.534,56	10.039,56	1.362,20
Nov. 29	1,5314	1,5574	1,3121	84,27	6,6610	1,724	3,25	0,46	11.063,31	2.527,58	10.125,99	1.366,40
Nov. 30	1,5258	1,5556	1,2983	83,68	6,6671	1,714	3,25	0,46	11.017,00	2.496,70	9.937,04	1.385,30
Dic. 1	1,5300	1,5626	1,3140	84,19	6,6633	1,707	3,25	0,47	11.264,93	2.551,78	9.988,05	1.389,30
Dic. 2	1,5311	1,5602	1,3221	83,90	6,6618	1,703	3,25	0,46	11.355,34	2.576,52	10.168,52	1.389,20
Dic. 3	1,5366	1,5780	1,3425	82,57	6,6638	1,687	3,25	0,46	11.348,90	2.586,37	10.178,32	1.406,70
Dic. 6	1,5392	1,5709	1,3302	82,67	6,6494	1,682	3,25	0,46	11.362,98	2.594,56	10.167,23	1.048,56
Dic. 7	1,5453	1,5764	1,3262	83,51	6,6459	1,682	3,25	0,46	11.359,16	2.598,49	10.141,10	1.410,40
Dic. 8	1,5362	1,5804	1,3259	84,04	6,6643	1,693	3,25	0,46	11.359,16	2.598,49	10.141,10	1.381,30
Dic. 9	1,5346	1,5774	1,3244	83,73	6,6556	1,709	3,25	0,46	11.365,03	2.617,50	10.285,88	1.385,60
Dic. 10	1,5383	1,5816	1,3233	83,96	6,6555	1,715	3,25	0,46	11.396,17	2.636,49	10.211,95	1.385,10
Dic. 13	1,5379	1,5852	1,3386	83,44	6,6676	1,701	3,25	0,46	11.466,10	2.635,12	10.293,89	1.398,60
Dic. 14	1,5489	1,5782	1,3383	83,68	6,6568	1,695	3,25	0,46	11.477,38	2.627,72	10.316,77	1.403,00
Dic. 15	1,5391	1,5541	1,3211	84,24	6,6555	1,701	3,25	0,46	11.485,82	2.622,08	10.309,78	1.386,60
Dic. 16	1,5346	1,5630	1,3235	84,05	6,6640	1,702	3,25	0,46	11.496,18	2.635,30	10.311,29	1.366,60
Dic. 17	1,5357	1,5530	1,3185	83,94	6,6565	1,715	3,25	0,46	11.487,86	2.646,25	10.303,83	1.376,20
Dic. 20	1,5318	1,5504	1,3120	83,80	6,6750	1,708	3,25	0,46	11.487,29	2.652,23	10.216,41	1.387,10
Dic. 21	1,5310	1,5466	1,3095	83,77	6,6589	1,698	3,25	0,46	11.533,16	2.667,61	10.370,53	1.388,40
Dic. 22	1,5307	1,5388	1,3098	83,57	6,6500	1,696	3,25	0,46	11.552,83	2.670,78	10.346,48	1.386,20