

CONTEXTO

Entrega N° 1.130

Abr. 5, 2011

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

¿Y si la tasa de inflación se estuviera morigerando, porque la reactivación estuviera tocando techo? La pregunta me surgió a partir de una muestra que no sólo el INDEC sino también las consultoras cuestionadas considerarían de insuficiente tamaño. Pero es un dato para tener en cuenta, y relacionarlo con otros; porque si es cierto debería pincharse el “globo” de que seguimos en medio de una explosión de consumo. ¿Qué dice su mostrador, a todo esto?

CLAVES

- ♦ Catamarca y Chubut muestra la polarización política de la sociedad argentina. Macri propone explicitar esto, eligiendo un solo candidato opositor (está dispuesto a no ser él). ¿Será esto leído exclusivamente desde el punto de vista político, por el resto de la oposición?
- ♦ ¿Liberaron el precio de los combustibles, o su congelamiento fue dejado sin efecto?
- ♦ ¿Por qué Moyano se conformó con “tan poco” (24% de aumento salarial, 20% de suba de las deducciones del impuesto a los ingresos), se preguntan asalariados y dirigentes sindicales?

ME PREGUNTO

¿Por qué comparando mar.11 contra mar.10, la recaudación aumentó sólo 31,4%?

SEMAFOROS

ROJO

⊖ La Cámpora desemboca en los directorios de las empresas que son parcialmente estatales, a raíz de la estatización de los fondos de las AFJP.

AMARILLO

⊖ Chubut muestra que carecemos de sistemas electorales a prueba de “empates”.

VERDE

☺

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ ¿Por qué Moyano aceptó “ínfimo” aumento salarial?
- ♦ Politización de un tema impositivo
- ♦ Cotidianeidad, esta vez le tocó a Clarín
- ♦ Chávez, premiado por una facultad de periodismo
- ♦ Diseñemos autos a prueba de estaciones de servicio
- ♦ Sydney James Christopher Lyon Butlin

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Un quinto de la población está siempre contra todo, todo el tiempo”. Robert Kennedy.

COMO LO VEO

“En marzo de 1962 recibí un telegrama de Mike diciéndome que la fecha de vencimiento para presentar los trabajos había transcurrido, que todos los otros participantes ya habían enviado sus monografías, y que si no la entregaba en una semana el volumen se publicaría sin mi colaboración. Abandoné todo lo que estaba haciendo, trabajé día y noche y le envié el trabajo. En el congreso me enteré que a todos los participantes les había enviado un telegrama igual, que en el momento en que los envió no había recibido ninguna monografía, y que la estrategia funcionó”.

(Fuente: Aumann, R. J.: “Working with Mike”, en Michael Maschler: in memoriam, Center for the Study of Rationality, The Hebrew University of Jerusalem, discussion paper 493, noviembre de 2008).

¿Y si la tasa de inflación se estuviera morigerando, porque la reactivación estuviera tocando techo? La pregunta me surgió a partir de una muestra que no sólo el INDEC sino también las consultoras cuestionadas considerarían de insuficiente tamaño. Pero es un dato para tener en cuenta, y relacionarlo con otros; porque si es cierto debería pincharse el “globo” de que seguimos en medio de una explosión de consumo. ¿Qué dice su mostrador, a todo esto?

“Cuidar la democracia”

¿Se imagina usted, en Estados Unidos, Inglaterra o Alemania, que partidos de la oposición se unieran para emitir un documento destinado a “cuidar la democracia”, entendiendo por tal su compromiso a respetar los fallos judiciales, no bloquear la salida de los diarios, etc.? Que la semana pasada haya ocurrido en nuestro país muestra dónde estamos en materia institucional.

Algunos integrantes de la oposición no firmaron... porque no se quisieron juntar con algunos de los firmantes. Son de cuarta, porque privilegian alguna mezquindad y de ese modo arriesgan la continuación del oficialismo. Después de lo cual seguirán lamentando un nuevo triunfo del Frente para la Victoria.

¿Quién gobernará Chubut?

Revisado el escrutinio provisorio, el candidato del gobernador Das Neves aventaja al del Frente para la Victoria en 401 votos, pero fueron objetadas 5 mesas que totalizan 1.617 votos. La cuestión pasó a manos de la justicia, y demorará en aclararse.

Más allá de quién termine ganando la elección, lo que muestra Chubut (ratificando lo que ocurrió en Catamarca) es que la sociedad está polarizada, por lo que los terceros partidos conseguirán muy pocos votos.

¿Qué dispusieron sobre el precio de los combustibles?

La resolución 46 de la secretaría de comercio interior, del 28 de marzo pasado, derogó la resolución 13, del 1 de febrero de 2011. Esta última había dispuesto el congelamiento del precio de los combustibles, por lo cual la resolución 46/11 lo que dispuso fue el descongelamiento. Hago esta aclaración porque muchos medios de comunicación hablaron de la “liberación” del precio de los combustibles, pero nadie puede creer que en Argentina 2011 hoy por la nafta me cobran “lo que quieren”, porque ni siquiera me cobran lo que pueden.

Tal como era de esperar, el descongelamiento –aunque no haya implicado liberación– derivó en el aumento del precio de los combustibles. Por mayor precio del petróleo y por inflación interna.

Recaudación de marzo de 2011

En el momento de escribirse estas líneas no se publicó todavía la planilla que desagrega por rubros la recaudación impositiva, aduanera y provisional. De manera que sólo puedo hacer una reflexión, a partir del total.

Entre marzo de 2010 y de 2011 la recaudación impositiva, aduanera y previsual total aumentó 31,4%. Que las autoridades interpreten este resultado como les parezca; a mí me llama la atención el poco crecimiento (en términos nominales), muy por debajo del de los últimos meses.

¿Se está morigerando la tasa de inflación? Y si esto es así; ¿será que se está enfriando la reactivación? La semana que viene, con la planilla en la mano, completo esta idea inicial.

20 años de la Convertibilidad

¿Quiere usted saber cuál fue el origen del programa antiinflacionario puesto en práctica a partir de abril de 1991, cuáles fueron sus logros y por qué terminó como terminó? Una alternativa, tomando la cuestión a la ligera, consiste en leer algunos de los múltiples reportajes que contestó Domingo Felipe Cavallo. Otra, más profunda pero que requiere más tiempo, consiste en leer el capítulo 14 de La economía argentina durante la segunda mitad del siglo XX, el libro que me publicó La ley en 2005. Se lo recomiendo, en particular si usted tiene tan pocos años que no vivió el período de grande.

¿Y entonces?

Seguimos dominados por la política, y por la politización de las cuestiones económicas. Así será hasta por lo menos diciembre próximo. ¿Sugieren los datos de recaudación de marzo pasado morigeración de la tasa de inflación y/o enfriamiento de la reactivación? Lo analizaremos la semana que viene.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.130; Abril 5, 2011.

¿POR QUE MOYANO ACEPTO “INFIMO” AUMENTO SALARIAL?

En medio de las múltiples e importantísimas cuestiones que hoy vinculan (o desvinculan) a la presidenta de la Nación con el secretario general de la CGT, el miércoles pasado se anunció una reunión, en la Casa Rosada, entre ambos.

Digresión. Hugo Moyano dice defender el trabajo nacional, pero; ¿el auto importado “de alta gama”, cuyo logo son cuatro circulitos que se yuxtaponen parcialmente, era suyo? Un poco de congruencia, por favor.

Terminada la reunión se celebró una conferencia de prensa, en la cual habló el ministro de trabajo Tomada, acompañado por su colega de economía, Moyano y el titular de la patronal de los camioneros.

Tomada anunció que las negociaciones colectivas del gremio de los camioneros habían finalizado, con un aumento salarial de 24% (27%, cuando los “planes vacacionales” se conviertan en remunerativos), pagable en 3 escalones (no acumulativos, es decir, todos calculados sobre los salarios de marzo de 2011): 12% a partir de julio, 6% desde noviembre y 6% a partir de marzo de 2012.

Como mi tía Carlota es muy fina, reproduzco la exclamación de mi tío Felipe, cuando se enteró de esto. Textualmente dijo: “Moyano se bajó los pantalones” ¿Por qué lo habrá hecho?

El entusiasmo se entiende desde el Poder Ejecutivo, quien aparece como apuntándose un poroto en materia de morigeración (sic) de los aumentos salariales, que buscará que se convierta en una “señal” para el resto de las negociaciones. ¿Se entiende desde Moyano?

De repente, sin que trascendiera, le dijeron que si acuerda esto, de manera inmediata la presidenta de la Nación dispondrá la adecuación de las deducciones a efectos de calcular el impuesto a los ingresos que tienen que pagar los asalariados; o también que si acuerda esto, de inmediato se descongelará lo que el Estado le adeuda a las obras sociales. Cualquiera de estas alternativas sugeriría que Moyano sigue siendo poderoso, y se banca aparecer como un “blando” frente a la patronal, en el nombre del resto de las cosas que consigue.

Pero también cabe pensar en la alternativa. Que a pesar de todo lo que está haciendo (el anunciado acto del 29 de abril, su apoyo a Boudou, etc.), el hombre está débil y por

consiguiente estamos delante de un proceso por el cual al líder camionero se le pinchará el poder que tiene y continuará en un tirabuzón descendente.

En el plano de las conjeturas podríamos seguir llenando páginas y páginas, pero esto no ayuda a la toma de decisiones. Por ahora quedémonos con el hecho: a la luz de la tasa de inflación presente y esperada, Moyano acordó un “ínfimo” aumento salarial para los camioneros.

. . .

El viernes pasado Hugo Moyano volvió a la Casa Rosada, para entrevistarse con la presidenta de la Nación. Esta vez acompañado por dirigentes de otros gremios.

Allí se enteraron de que el Poder Ejecutivo había dispuesto aumentar 20% las deducciones, a efectos de calcular el impuesto a los ingresos que tiene que tributar el trabajo personal. Medida que beneficiará a alrededor de 400.000 asalariados.

Junto a lo cual supieron que, en fecha a determinar, el Poder Ejecutivo le enviaría a los sindicatos \$ 1.000 M., de los \$ 9.000 M. que –según estos- le adeuda a las obras sociales, por prestaciones especiales que éstas le facturan al Estado.

Primera conclusión: como se explica en detalle en otra porción de este número de **Contexto**, lo que debería ser una decisión automática se politiza sobremanera. Moyano prefiere que los asalariados reciban menos del oficialismo que de la oposición (el proyecto de ley de la oposición implicaba aumentar 40% las deducciones), porque él o los gremios de repente reciben otras cosas que les interesan más.

Segunda conclusión: el análisis conjunto de las 2 visitas del líder camionero a la Casa Rosada, lo ubica más cerca de la debilidad que de la fortaleza. Veremos.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.130; Abril 5, 2011.

POLITIZACION DE UN TEMA IMPOSITIVO

En un país gobernado por dirigentes políticos y funcionarios que sólo piensan en el bienestar de la población, la cuestión de la adecuación por inflación, de las deducciones a efectos del pago del impuesto a los ingresos por parte de los asalariados, debería ser resuelta de manera “robótica”. Por ejemplo, indexando los valores nominales por algún indicador de inflación... creíble.

No es el caso de Argentina 2011. Por el contrario, en nuestro país (diría que casi siempre, pero particularmente en los últimos años) los políticos que le otorgan algún beneficio a alguien, se quieren sacar la foto apareciendo como los “padres” del beneficio (¿vio usted alguna vez a algún intendente, gobernador o presidente, que cuando inaugura alguna obra pública le agradece a los contribuyentes impositivos? Yo nunca. Por el contrario, agradece los aplausos como si él –o ella- la hubiera pagado de su bolsillo).

En el caso de la actualización de las deducciones, participan de este juego tanto la oposición como el oficialismo. La primera buscó quedar bien con los asalariados, aprovechando la “pereza” oficial, para dictar una ley disponiendo la correspondiente actualización. Intento que fracasó... por falta de quórum.

Tan politizada está la cuestión, que diputados de origen gremial no contribuyeron con su presencia a conseguir el número necesario para sesionar. ¿Es que están en contra de los intereses de la clase trabajadora? Más probable es el hecho de que piensan que, posibilitando que el oficialismo sea el “padre” de la iniciativa, van a conseguir más... de otras cosas (ejemplo: que disminuya la deuda que el Estado tiene con las obras sociales).

¿Por qué el oficialismo demora una medida que beneficiaría a por lo menos 20% de la fuerza laboral que trabaja en blanco? Porque necesita hasta el último manguito, para financiar otros gastos; y porque la referida medida forma parte de una negociación Poder Ejecutivo-CGT, que tiene múltiples aristas (embestida judicial contra Hugo Moyano y su familia, pretensión del líder de la CGT de que la presidenta de la Nación concorra al acto de la CGT el 29 de abril, anuncie allí su candidatura y encima lleve como candidato a vice a una persona de extracción gremial), dentro de la cual hay que incluir el sorprendente acuerdo salarial para el gremio de los camioneros, que se analiza en detalle en este número de **Contexto**.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.130; Abril 5, 2011.

COTIDIANEIDAD, ESTA VEZ LE TOCO A CLARIN

En la mañana del domingo 27 de marzo pasado un pequeño grupo de personas estratégicamente ubicado, impidió (durante 4 horas) la salida de los ejemplares impresos de La Nación y (durante 12 horas) los de Clarín. Causando molestias por la demora en el primer caso, y un flor de quebranto económico en el segundo.

A pesar de dictámenes judiciales de enero pasado, en el sentido de que “bajo ningún concepto” puede bloquearse la salida de los diarios impresos, la policía no actuó. Según la ministra de seguridad, porque se trataba de “un problema gremial”.

El hecho tuvo enorme repercusión, tanto nacional como internacional, y merece el mayor de los repudios.

El sentido de estas líneas está en subrayar que este episodio, lejos de ser circunstancial, constituye algo cotidiano. ¿Cuántas fábricas no pudieron ingresar sus insumos, o sacar sus productos terminados, porque al gremio de los camioneros se le ocurrió que era la mejor forma de mejorar las condiciones para negociar? ¿Cuántos puertos vieron detenida su operatoria por la aplicación del mismo método? ¿Cuántos argentinos viajaron en subte sin pagar, o utilizaron las autopistas sin abonar el peaje, por el mismo motivo? El episodio del domingo pasado tuvo mayor repercusión porque afectó a los diarios.

Léaseme bien: no estoy diciendo que el episodio no tuvo importancia. Lo que estoy diciendo es que en Argentina, a lo largo de los últimos años, lamentablemente estamos llenos de episodios como éste.

¡Animo!

POSDATA. El jefe de la bancada del Frente para la Victoria en Diputados, Agustín Rossi, disconforme con la idea de que la Cámara censurara los hechos analizados en estas líneas, en declaraciones preguntó: ¿y si mañana los camiones bloquean una fábrica de lácteos, tendríamos que sacar otra declaración? Como se ve, sin haber leído **Contexto** el diputado Rossi hace suya la tesis planteada en esta newsletter. La diferencia está en que él pertenece al partido que ejerce el Poder Ejecutivo, por lo cual en vez de gastar saliva hablando por los medios, debería hablar con las máximas autoridades para decirles que le parece una barbaridad que se bloqueen las plantas que fabrican diarios, y también las que elaboran leche, para que tanto en un caso como en el otro actúen en consecuencia. Conversación que seguramente no va a ocurrir.

CONTEXTO; Entrega N° 1.130; Abril 5, 2011.

CHAVEZ, PREMIADO POR UNA FACULTAD DE PERIODISMO

Aprendí en la vida que una estupidez es una estupidez, y que una estupidez protagonizada por una universidad es una estupidez... universitaria.

Así califico al hecho de que la facultad de periodismo de la Universidad Nacional de La Plata, le haya otorgado el premio Rodolfo Walsh a Hugo Chávez, « por su aporte a la comunicación popular y la democracia ». Hasta el propio rector de la UNLP no supo dónde meterse (ni siquiera concurrió al acto).

El otorgamiento del referido premio no mejora la imagen que el presidente de Venezuela tiene, tanto en nuestro país como en el suyo o en el resto del mundo. Pero afecta la imagen que cada uno de nosotros tiene de quienes llevan adelante la facultad de periodismo de la UNLP.

¿Qué les estarán enseñando a los estudiantes de periodismo en dicha universidad, quienes toman decisiones como ésta? Es la pregunta que formula mi tía Carlota.

« Las escuelas de periodismo enseñan cómo analizar críticamente a los medios, pero no cómo preparar una nota para publicar », me dijo hace algún tiempo un periodista que hace muchos años tiene importantes funciones ejecutivas en uno de los grandes diarios nacionales. Lo cual quiere decir que la formación del periodista, que antes se hacía directamente en las redacciones, como durante la Edad Media cuando el aprendiz se familiarizaba con el oficio trabajando al lado del maestro, ahora consiste en desandar los caminos recorridos en las escuelas de periodismo, para volver a las fuentes (como toda generalización, seguro que ésta admite excepciones. Que espero sean muchas).

« Cuando veas a tu enemigo haciendo macanas, no lo distraigas », afirmó Napoleón. Episodios como éste (lo mismo que la posición del gobierno Nacional frente al bloqueo de las plantas impresoras de Clarín y La Nación) alejan a la presidenta de la Nación del grueso de los votantes... aunque le quieran hacer creer lo contrario.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.130; Abril 5, 2011.

DISEÑEMOS AUTOS A PRUEBA DE ESTACIONES DE SERVICIO

¿Vio usted en la Quinta Avenida de Manhattan, o en la Avenida de los Campos Elíseos de París, alguna estación de servicio, y particularmente del tamaño de las que existían (y algunas todavía existen) en la Avenida del Libertador, en Buenos Aires? ¿Cómo hacen los neoyorquinos y los parisinos, para cargar combustibles en sus autos?

Preguntas como éstas vinieron a mi mente cuando me enteré que en Argentina, entre 2001 y 2010, mientras el stock de autos aumentó más de 30%, la cantidad de estaciones de servicio *disminuyó* en un tercio.

Esto último se explica por algunas razones generales y otras específicas. La principal razón general, como decimos los economistas, es que los recursos tienen usos alternativos. Específicamente, en el terreno en el cual está ubicada una estación de servicio puede construirse, por ejemplo, un edificio de departamentos (y por razones de seguridad, uno no puede estar encima de la otra).

Al subir el ingreso de la población, y por consiguiente la demanda de vivienda en determinados lugares, aumenta el interés por ciertos terrenos y por consiguiente su precio. No sorprendentemente, cuando se desagrega geográficamente la referida reducción del número de estaciones de servicio, se encuentra que las mayores disminuciones se verificaron en aquellas jurisdicciones donde se hallan ubicadas las principales ciudades.

El fenómeno no sólo afecta a las estaciones de servicio. Cuando yo era joven las compañías aéreas tenían oficinas “muy bien ubicadas”, donde uno acudía personalmente a reconfirmar los pasajes de regreso. Hoy los trámites se hacen por teléfono. Increíble cantidad de objetos homogéneos se adquieren hoy vía Internet, porque así el vendedor no abona tanto alquiler por el espacio que necesita para desarrollar sus actividades.

Quiere decir entonces que, por razones generales, deberíamos esperar que continúe reduciéndose el número de estaciones de servicio. Pero también existen razones específicas. Desde hace varios años las tarifas de las empresas privatizadas y concesionadas durante la década de 1990, aumentan apreciablemente menos que el nivel general de los precios “bien medido”. El margen que perciben quienes explotan las estaciones de servicio se calcula entonces sobre un precio artificialmente reducido, y con dicho margen tienen que cubrir los costos, que aumentan en base a la verdadera tasa de inflación.

Además de lo cual; ¿por qué razón en Capital Federal, que queda muy lejos de los lugares donde se extrae el petróleo, la nafta se vende más barata que en muchos lugares del interior? Porque así lo dispuso la secretaría de comercio, según las malas lenguas, para que el índice de precios al consumidor que estima el INDEC no aumentara tanto. De manera que, a caballo de una disminución del precio relativo de los combustibles, que afecta a todo el país, se le agrega la referida distorsión.

Cuando los argumentos de tipo general se suman a los específicos, la reflexión no debería ser “cómo puede ser que hayan cerrado la tercera parte de las estaciones de servicio” sino, por el contrario, ¿cómo es que todavía siguen abiertas las restantes!

La implicancia del análisis es clara: o diseñamos autos que no requieran estaciones de servicio, o dejamos que el precio del combustible, en las grandes áreas urbanas, refleje los costos internos de llevar adelante la actividad, más lo que el concesionario se pierde por no convertir su estación de servicio en un edificio de departamentos.

Lo primero no va a resultar fácil, aunque de chiripa zafamos debido a que –por razones que nada tienen que ver con nosotros- la tendencia en materia de diseño automovilístico va hacia los autos que funcionan combinando combustibles líquidos y electricidad (como las locomotoras). Claro que para zafar el gobierno tendría que liberalizar la importación de autos de “alta gama” (¿qué tal probar que uno vive en Capital Federal, para conseguir una exención a las licencias no automáticas de importación?).

La alternativa consiste en dejar que los precios reflejen la escasez. Hace muchas décadas, según registros fotográficos, los pocos automóviles que circulaban no cargaban combustibles en estaciones de servicio sino surtidores ubicados, por ejemplo, en plazas. De repente hay que volver a algo parecido, debidamente modernizado (por ejemplo, que se vendan combustibles en lugares techados).

¿Para qué necesitan tanto espacio las estaciones de servicio? En el pasado, además de cargar combustibles, para cambiar el aceite y lavar el auto. Al disminuir la frecuencia con la cual hay que cambiar los lubricantes, el rubro dejó de ser rentable y en muchas estaciones de servicio ya no es posible hacerlo; y en cuanto al lavado de los autos, el aumento del stock de rodados generó la correspondiente especialización. Hoy los autos no se lavan más en las estaciones de servicio sino en... lavaderos de autos.

Si todo esto induce el achique del espacio; ¿por qué las estaciones de servicio son tan grandes? Porque en la actualidad las ubicadas en las ciudades durante las 24 horas venden golosinas, cigarrillos, comidas rápidas, etc., y algunas de ellas posibilitan estacionar de noche los autos en un lugar seguro; en tanto que las ubicadas a la vera de las rutas, además, venden diarios, revistas y todo tipo de productos. Ignoro la proporción en que combustibles y el resto de los bienes integran el total de las ventas, pero desde el punto de vista de los beneficios los rubros que inicialmente parecían complementos de la actividad central, hoy pueden resultar la clave del negocio. Las seguimos llamando estaciones de servicios, cuando se han convertido en puntos de venta abiertos durante las 24 horas, donde además se puede cargar combustible.

SYDNEY JAMES CHRISTOPHER LYON BUTLIN

(1910 - 1977)

“Syd” para los amigos, nació en Eastwood, Sidney, Australia. Poco después de su nacimiento, su familia se trasladó a New South Wales. “Fue el segundo de 6 hijos. Su papá, horticultor y mozo de servicio en los trenes, en 1926 fue asesinado por un borracho, dejando a la familia sin un centavo. A la fuerza aprendió la frugalidad y el cuidado de lo poco que tenía, experiencia que conservó durante toda su vida” (Schedvin).

“En la escuela se interesó vivamente por la literatura inglesa y la historia, pero como a muchos muchachos del interior del país, no le habían avisado que se necesitaba saber latín para ingresar en la Facultad de Artes de la universidad de Sydney... Entonces eligió economía. En la universidad entró en contacto con R. C. Mills, profesor de economía y decano, quien ejercería la máxima influencia en materia de valores y carrera académica. Se graduó en 1932, con honores de primera clase, un singular logro bajo la administración Mills” (Schedvin, 1978).

“Gracias a becas logradas en Australia, realizó estudios de postgrado en Cambridge, Inglaterra. La tradición intelectual y el folklore de la universidad fueron absorbidos rápidamente, aunque con respecto a la revolución keynesiana prefirió el rol de observador astuto, al de participante... Apreció las clases de Joan Robinson sobre competencia imperfecta, pero tomó dicha teoría con escepticismo; admiró la virtuosidad intelectual de John Maynard Keynes, pero no su esnobismo social, y su tendencia a demoler a cualquier estudiante que no perteneciera a su ejército; leyó atentamente a Alfred Marshall, incluyendo los innumerables ajustes a las notas a pie de página de las sucesivas ediciones de los Principios... lo cual le hizo recomendar que un libro debía ser dejado así como está, luego de su publicación... Durante el verano septentrional de 1933 trabajó como investigador asistente en la universidad de Freiburg, siendo testigo de los primeros meses de la dictadura de Hitler” (Schedvin, 1978). “No abrazó el keynesianismo de manera incondicional, porque también se sintió atraído por las ideas monetarias de Dennis Robertson” (Schedvin).

“Cuando regresó a Sydney en 1934, trabajó algún tiempo en la Oficina de Estadísticas del gobierno. A partir de 1935, inició una vertiginosa carrera académica, con ascensos en 1937 y 1939, publicando artículos académicos a partir de 1937” (Schedvin, 1978).

“Como muchos de sus contemporáneos, durante la guerra trabajó en el gobierno, desde fines de 1941 hasta comienzos de 1943. También como a muchos de sus contemporáneos, la experiencia le dejó importantes huellas en su actitud con respecto a la teoría y a su concepción de la política económica... Encontró el ‘escape’ de la tensión y el tedio de sus ocupaciones oficiales, en la Biblioteca Pública de Melbourne... Como no había información estadística confiable, utilizaba las páginas rosa de la guía telefónica, para seleccionar empresas que pudieran sufrir eventuales clausuras. En dichas circunstancias resultaba esencial la capacidad para la evaluación pragmática del impacto de las regulaciones... Una de las tareas particularmente cercanas a su corazón fue la de preparar un informe sobre un sistema de ayuda financiera para estudiantes universitarios” (Schedvin, 1978).

“Retornó a Sydney a comienzos de 1943, para reemplazar a Mills, consiguiendo una cátedra fija a partir de 1946. Durante buena parte del período 1946-1971 fue decano de la facultad... Insistía en que obtener las máximas calificaciones en Sydney debía ser una distinción real... En las reuniones de profesores mantuvo el control firme, para evitar que se convirtieran en seminarios. Uno de sus principios era que la primera responsabilidad de una institución académica, debían ser sus estudiantes, otro que tendría alta prioridad la enseñanza de conocimientos básicos y las habilidades literarias” (Schedvin, 1978).

“El éxito personal fue morigerado por la continua dificultad con implementar los ideales de integridad académica, en la administración de un departamento de economía. El turbulento crecimiento del número de estudiantes luego de la Segunda Guerra Mundial, generó un déficit crónico de profesores y facilidades materiales adecuadas. Prefería elegir los profesores entre sus propios estudiantes, a quienes inducía a estudiar en el exterior; los nombramientos de extranjeros fueron realizados con cautela... El cargo académico más cercano a su corazón fue el de vicedirector de Sydney University Press, que ocupara desde 1962 y hasta su fallecimiento... En 1971 se retiró, aceptando una cátedra personal en la Universidad Nacional de Australia, que le permitió dedicarse a la investigación a tiempo completo” (Schedvin, 1978). “Su estilo de conducción estaba más en línea con Cambridge y Sydney durante la década de 1930, y consiguientemente se sentía menos cómodo con la emergente masificación de las instituciones de enseñanza, que se verificó durante la década de 1960” (Schedvin).

“Era un hombre calmo, tímido y de gran privacidad; amable, cortés, la puerta de su oficina estaba permanentemente abierta a estudiantes y colegas. Era un buen profesor, aunque no de los grandes. Gran conversador, con sentido del humor y del equilibrio, incansable tomador de té y fumador” (Schedvin, 1978).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Butlin? “Principalmente por sus trabajos pioneros sobre la historia financiera de Australia y la evolución de la economía australiana durante la Segunda Guerra Mundial” (B y S, 2007).

“Sus trabajos sobre finanzas públicas fueron eclipsados por el que en definitiva sería su interés perdurable. En 1936 le solicitaron dictar algunas clases sobre moneda y bancos. El texto estándar era Dinero, escrito por Mills y Walker, pero él quiso comenzar el curso con un

bosquejo de la historia del sistema monetario australiano. Pero como no encontró ninguna descripción adecuada, preparó una durante el tiempo que le quedó libre durante la Segunda Guerra Mundial y después... A raíz de Fundamentos del sistema monetario australiano, publicado en 1953, donde combinó sus intereses en materia histórica, económica y literaria, al año siguiente obtuvo el doctorado en Letras por la universidad de Cambridge. Entre sus características principales muestra un uso sistemático e imaginativo de la evidencia, gran capacidad por entender la situación planteada desde el punto de vista humano que subyace en los documentos históricos, habilidad analítica, junto a un estilo literario vivo, preciso y controlado... Además publicó Economía de guerra, 1939-1942, en 1955, y El banco de Australia y Nueva Zelanda, que viera la luz en 1961. El segundo volumen de Economía de guerra, dedicado al período 1942-1945, fue coeditado por Schedvin, y publicado poco tiempo después de su fallecimiento” (Schedvin, 1978).

“Su método de trabajo consistía en digerir enorme cantidad de material durante mucho tiempo, elaborando una interpretación coherente con los hechos, antes de comenzar a escribir. Cuando se sentaba a redactar, lo hacía a una velocidad que envidiarían hasta los mejores periodistas” (Schedvin, 1978).

“Su carrera sufrió como consecuencia de tensiones significativas. Estudió economía aunque su pasión era la literatura; dedicó muchos años de su vida a la administración académica, aunque hubiera estado muy contento si sólo hubiera escrito libros; y luchó para convertir al de la universidad de Sidney en un departamento económico de élite, pero deploró la matematización del análisis económico” (B y S, 2007).

Butlin, J. y Singleton, J. (2007): “Sydney James Christopher Lyon Butlin”, en King, J. E.: Biographical dictionary of australian and new zealand economists, Edward Elgar.

Schedvin, C. B. (1978): “Sydney James Butlin”, Economic Record, 54, 145, abril.

Schedvin, C. B.: “Butlin, Sydney James Christopher Lyon”, Australian dictionary of biography – online edition.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Fecha	Riesgo País EMBI+ (puntos básicos)	Tasas de Interés				Dólar				Acciones		Carne		Granos (us\$ libras/ quintal)
		Encuesta BCRA		Call bancos	p./ emp. 1° línea	Presente Libre (\$ por us\$)	refer. BCRA (\$ por us\$)	futuro		Indice Merval (Líder)	Indice Merval (Argentina)	(\$ por kilo)	(us\$ libras por kilo)	
		Caja ahorro en \$ (mensual, %)	P. fijo 7 a 59 d. en \$ (anual, %)					Com. A a fin de mes	Rofex* (\$ por us\$) a fin de mes + 1					
Promedios														
2007	320	0,05	0,69	8,71	11,02	3,1364	3,1160	3,1189	3,1275	2.155,43	1.604,94	2,668	0,850	17,151
2008	854	0,05	0,97	10,38	19,42	3,1831	3,1619	3,1688	3,1892	1.767,60	1.227,30	3,031	0,955	20,748
2009	1.185	0,04	0,98	10,49	21,27	3,7464	3,7321	3,7423	3,7771	1.631,57	1.116,09	3,276	0,874	16,539
2010	678	0,03	0,78	9,20	0,00	3,9342	3,9138	3,9250	3,9530	2.551,24	1.980,30	6,373	1,617	18,623
Oct.10	600	0,03	0,78	10,19		3,9788	3,9569	3,9721	4,0064	2.773,35	2.259,43	7,757	1,95	21,09
Nov.10	523	0,02	0,79	9,53		3,9886	3,9679	3,9850	4,0181	3.252,44	2.773,73	8,126	2,04	22,44
Dic.10	500	0,02	0,82	9,87		4,0024	3,9773	3,9891	4,0177	3.435,09	2.905,87	7,652	1,91	22,59
Ene.11	480	0,02	0,82	9,93		4,0102	3,9817	3,9974	4,0295	3.598,12	3.084,62	7,412	1,85	24,02
Feb.11	533	0,02	0,80	9,76		4,0473	4,0219	4,0389	4,0748	3.518,11	2.977,27	8,063	1,99	24,27
Mar.11	560	0,02	0,81	9,99		4,0628	4,0368	4,0513	4,0803	3.367,09	2.791,25	8,396	2,07	23,65
2011														
Feb. 15	558	0,02	0,77	9,62		4,0500	4,0248	4,0400	4,0790	3.490,20	2.945,50	8,226	2,03	24,51
Feb. 16	540	0,02	0,74	9,61		4,0500	4,0245	4,0390	4,0770	3.545,39	2.996,63	8,063	1,99	24,14
Feb. 17	526	0,02	0,84	9,88		4,0500	4,0240	4,0370	4,0750	3.538,38	2.986,29	8,063	1,99	24,29
Feb. 18	528	0,02	0,85	9,93		4,0500	4,0248	4,0360	4,0710	3.537,06	2.984,51	8,048	1,99	24,03
Feb. 21	533	0,02	0,83	9,60		4,0500	4,0273	4,0360	4,0710	3.515,45	2.960,38	8,048	1,99	24,16
Feb. 22	536	0,02	0,83	9,51		4,0500	4,0282	4,0360	4,0710	3.476,80	2.916,72	8,034	1,98	23,51
Feb. 23	560	0,02	0,81	9,56		4,0550	4,0288	4,0340	4,0720	3.425,94	2.838,04	8,227	2,03	23,40
Feb. 24	568	0,02	0,79	9,79		4,0550	4,0282	4,0320	4,0680	3.382,71	2.823,50	8,227	2,03	23,42
Feb. 25	572	0,02	0,83	9,85		4,0550	4,0287	4,0320	4,0670	3.435,44	2.873,52	8,950	2,21	23,64
Feb. 28	570	0,02	0,76	10,39		4,0600	4,0305	4,0305	4,0660	3.455,11	2.900,54	8,950	2,20	23,70
Mar. 1	575	0,02	0,81	9,93		4,0600	4,0308	4,0640	4,0980	3.426,86	2.868,02	8,355	2,06	23,85
Mar. 2	556	0,02	0,86	9,95		4,0600	4,0315	4,0590	4,0910	3.426,36	2.840,65	8,375	2,06	24,19
Mar. 3	536	0,02	0,76	10,17		4,0600	4,0298	4,0550	4,0870	3.473,20	2.893,95	8,375	2,06	24,26
Mar. 4	541	0,02	0,80	10,35		4,0600	4,0289	4,0540	4,0830	3.467,72	2.891,88	8,374	2,06	24,41
Mar. 7	552	0,02	0,80	10,35		4,0600	4,0289	4,0540	4,0830	3.467,72	2.891,88	8,345	2,06	24,41
Mar. 8	547	0,02	0,80	10,35		4,0600	4,0289	4,0540	4,0830	3.467,72	2.891,88	8,345	2,06	24,41
Mar. 9	551	0,02	0,77	9,96		4,0600	4,0325	4,0530	4,0800	3.457,52	2.889,54	8,345	2,06	24,09
Mar. 10	563	0,02	0,86	9,99		4,0600	4,0320	4,0510	4,0800	3.405,92	2.857,57	8,345	2,06	23,95
Mar. 11	561	0,02	0,85	10,37		4,0600	4,0307	4,0470	4,0760	3.403,51	2.858,30	8,337	2,05	23,58
Mar. 14	579	0,02	0,78	9,90		4,0600	4,0288	4,0470	4,0760	3.357,10	2.803,91	8,337	2,05	23,62
Mar. 15	597	0,02	0,75	10,26		4,0600	4,0325	4,0540	4,0840	3.263,27	2.707,94	8,798	2,17	23,08
Mar. 16	608	0,02	0,78	9,99		4,0600	4,0365	4,0530	4,0840	3.198,49	2.657,38	8,466	2,09	23,03
Mar. 17	590	0,02	0,79	9,77		4,0600	4,0398	4,0520	4,0810	3.258,77	2.700,33	8,466	2,09	23,26
Mar. 18	591	0,02	0,72	10,03		4,0650	4,0393	4,0510	4,0810	3.277,87	2.716,72	8,600	2,12	23,64
Mar. 21	577	0,02	0,76	10,05		4,0650	4,0408	4,0490	4,0790	3.330,65	2.757,91	8,445	2,08	23,55
Mar. 22	582	0,02	0,85	9,67		4,0650	4,0408	4,0480	4,0780	3.321,54	2.741,88	8,408	2,07	23,31
Mar. 23	563	0,02	0,86	9,53		4,0650	4,0415	4,0470	4,0760	3.348,83	2.761,10	8,298	2,04	23,43
Mar. 24	549	0,02	0,86	9,53		4,0650	4,0415	4,0470	4,0760	3.348,83	2.761,10	8,298	2,04	23,43
Mar. 25	535	0,02	0,86	9,53		4,0650	4,0415	4,0470	4,0760	3.348,83	2.761,10	8,298	2,04	23,43
Mar. 28	525	0,02	0,80	9,89		4,0650	4,0438	4,0460	4,0740	3.312,23	2.716,94	8,298	2,04	22,99
Mar. 29	544	0,02	0,86	9,84		4,0700	4,0453	4,0480	4,0740	3.324,19	2.717,57	8,362	2,05	23,04
Mar. 30	535	0,02	0,79	9,95		4,0700	4,0492	4,0490	4,0720	3.376,44	2.760,00	8,421	2,07	23,29
Mar. 31	528	0,02	0,85	10,30		4,0700	4,0520	4,0520	4,0760	3.379,49	2.751,15	8,421	2,07	23,66

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS
(millones)

Fecha	Oro, divisas y colocaciones us\$	Circulación monetaria	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases	Pasivos financieros totales
		\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
A fin de...									
2007	46.176	74.804	24.175	98.979	8.378	49.678	0	3.041	160.076
2008	46.386	84.086	25.363	109.449	17.196	36.585	0	8.643	171.873
2009	47.967	98.065	24.285	122.350	27.836	43.980	0	7.843	202.009
2010	52.145	124.535	35.873	160.408	39.156	70.578	0	14.315	284.457
Oct.10	51.918	111.627	28.889	140.516	42.746	69.351	0	15.609	268.222
Nov.10	51.896	114.167	31.348	145.515	41.330	69.519	0	13.515	269.879
Dic.10	52.145	124.535	35.873	160.408	39.156	70.578	0	14.315	284.457
Ene.11	52.618	127.152	31.452	158.604	41.210	74.144	0	15.398	289.356
Feb.11	52.318	128.079	32.308	160.387	37.294	77.985	0	14.133	289.799
Mar.11									
2011									
Feb. 3	52.535	127.758	34.009	161.767	41.443	75.161	0	12.010	290.381
Feb. 4	52.509	127.893	33.044	160.937	41.049	75.161	0	12.508	289.655
Feb. 7	52.448	128.034	34.619	162.653	40.795	75.161	0	11.370	289.979
Feb. 8	52.470	128.106	34.485	162.591	40.687	75.161	0	11.811	290.250
Feb. 9	52.496	128.158	35.364	163.522	40.620	76.342	0	10.498	290.982
Feb. 10	52.479	128.150	35.538	163.688	40.475	76.342	0	10.041	290.546
Feb. 11	52.387	128.094	35.711	163.805	40.272	76.342	0	9.623	290.042
Feb. 14	52.373	128.003	36.336	164.339	40.125	76.342	0	9.491	290.297
Feb. 15	52.357	127.753	36.241	163.994	40.169	76.342	0	9.649	290.154
Feb. 16	52.419	127.574	35.403	162.977	39.901	76.701	0	9.788	289.367
Feb. 17	52.444	127.295	36.066	163.361	39.650	76.701	0	9.748	289.460
Feb. 18	52.432	127.078	35.003	162.081	39.365	76.701	0	11.143	289.290
Feb. 21	52.431	127.012	35.211	162.223	39.552	76.701	0	11.561	290.037
Feb. 22	52.338	126.935	36.412	163.347	39.157	76.701	0	11.034	290.239
Feb. 23	52.332	126.872	33.447	160.319	38.931	77.985	0	11.464	288.699
Feb. 24	52.362	126.807	35.112	161.919	38.698	77.985	0	11.044	289.646
Feb. 25	52.306	127.952	35.040	162.992	38.413	77.985	0	10.656	290.046
Feb. 28	52.318	128.079	32.308	160.387	37.294	77.985	0	14.133	289.799
Mar. 1	52.313	128.422	36.259	164.681	37.864	77.985	0	9.789	290.319
Mar. 2	52.352	128.903	36.995	165.898	37.700	78.788	0	8.516	290.902
Mar. 3	52.390	129.399	37.822	167.221	37.438	78.788	0	9.453	292.900
Mar. 4	52.364	129.799	37.123	166.922	37.093	78.788	0	9.484	292.287
Mar. 9	52.365	129.895	37.797	167.692	37.164	78.399	0	8.817	292.072
Mar. 10	52.330	129.911	36.810	166.721	36.815	78.399	0	10.634	292.569
Mar. 11	52.379	129.786	36.743	166.529	36.705	78.399	0	11.691	293.324
Mar. 14	52.439	129.570	37.363	166.933	36.804	78.399	0	11.651	293.787
Mar. 15	52.340	129.132	37.518	166.650	36.849	78.399	0	11.495	293.393
Mar. 16	52.342	128.697	35.322	164.019	36.821	79.612	0	12.916	293.368
Mar. 17	52.374	128.232	36.703	164.935	36.704	79.612	0	12.735	293.986
Mar. 18	52.439	128.092	35.023	163.115	36.621	79.612	0	14.690	294.038
Mar. 21	52.410	128.084	34.854	162.938	36.475	79.612	0	15.146	294.171
Mar. 22	52.502	128.099	35.444	163.543	36.337	79.612	0	15.101	294.593
Mar. 23	52.550	128.162	34.078	162.240	36.134	80.237	0	14.791	293.402

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Depósitos en pesos					Depósitos en dólares			Circulante en poder del público en pesos	
			Total	Cuenta corriente Privado	Cuenta corriente Público	Caja de ahorro	Plazo fijo	Total	Cuenta corriente	Caja de ahorro		Plazo fijo
Promedios												
2007	250.002	193.017	173.356	32.024	20.010	33.256	74.907	6.264	4	2.109	3.581	56.985
2008	302.969	236.259	209.671	38.254	28.666	38.701	92.397	8.342	8	2.857	4.807	66.710
2009	329.085	256.534	213.961	40.519	33.112	40.639	88.455	11.343	11	4.599	5.977	72.551
2010	423.786	333.090	275.973	52.170	43.148	49.395	118.509	14.505	12	7.551	6.085	90.696
Oct.10	467.445	370.339	308.979	56.355	49.196	52.319	137.739	15.422	14	8.311	6.250	97.106
Nov.10	477.544	378.158	314.868	58.163	48.541	53.077	141.294	15.869	15	8.763	6.209	99.386
Dic.10	493.263	386.334	322.622	60.861	51.465	57.662	138.409	15.919	17	8.644	6.306	106.929
Ene.11	506.648	394.221	329.830	62.010	56.024	59.141	139.012	16.057	17	8.578	6.499	112.427
Feb.11	518.540	406.316	343.232	63.035	53.813	59.555	153.003	15.587	9	8.191	6.473	112.224
Mar.11												
2011												
Feb. 3	515.906	403.159	340.006	62.680	50.330	64.111	149.593	15.632	17	8.243	6.447	112.747
Feb. 4	516.379	402.555	339.333	61.117	48.476	66.521	149.970	15.649	17	8.259	6.466	113.824
Feb. 7	516.266	401.763	338.367	61.866	48.629	63.259	150.427	15.692	17	8.307	6.422	114.503
Feb. 8	516.346	401.980	338.544	61.640	49.385	62.402	151.078	15.702	17	8.297	6.465	114.366
Feb. 9	517.350	403.280	339.709	62.059	50.914	61.426	151.134	15.716	5	8.329	6.472	114.070
Feb. 10	517.451	403.705	340.178	62.438	52.260	59.976	151.242	15.705	5	8.329	6.481	113.746
Feb. 11	517.980	404.548	340.928	62.248	52.756	59.431	151.649	15.728	5	8.335	6.490	113.432
Feb. 14	518.349	405.528	342.052	63.140	55.027	57.968	151.383	15.673	5	8.285	6.436	112.821
Feb. 15	517.486	405.377	342.306	63.704	54.007	57.376	153.188	15.573	5	8.177	6.467	112.109
Feb. 16	517.295	405.589	342.717	63.399	53.667	57.421	154.288	15.524	5	8.126	6.469	111.706
Feb. 17	517.226	405.775	343.109	63.053	53.979	57.302	155.389	15.473	5	8.080	6.488	111.451
Feb. 18	519.509	408.065	345.379	63.501	55.890	56.391	155.976	15.478	5	8.082	6.496	111.444
Feb. 21	519.339	408.215	345.323	64.019	56.092	55.751	155.298	15.529	5	8.141	6.454	111.124
Feb. 22	520.657	410.072	347.256	64.149	59.018	55.024	155.510	15.510	5	8.116	6.486	110.585
Feb. 23	521.047	410.611	347.706	65.036	58.489	54.996	155.633	15.513	5	8.107	6.495	110.436
Feb. 24	522.030	411.645	348.805	64.682	58.348	56.211	156.477	15.497	5	8.090	6.519	110.385
Feb. 25	523.739	412.810	350.322	63.868	58.001	58.301	156.581	15.410	5	8.005	6.532	110.929
Feb. 28	524.361	412.939	350.293	63.493	55.142	61.203	156.045	15.430	5	8.042	6.447	111.422
Mar. 1	524.471	412.695	350.126	62.510	54.647	62.627	156.973	15.411	5	8.015	6.499	111.776
Mar. 2	525.238	412.562	350.139	62.605	53.024	63.550	157.606	15.375	5	7.979	6.509	112.676
Mar. 3	526.704	413.290	350.811	62.673	51.784	65.211	157.591	15.389	5	7.992	6.518	113.414
Mar. 4	526.843	411.701	349.088	60.507	49.848	67.048	158.235	15.422	5	8.007	6.544	115.142
Mar. 9	525.177	409.514	346.933	62.164	49.748	63.208	156.679	15.414	5	8.023	6.369	115.663
Mar. 10	526.367	411.203	348.573	62.839	51.924	61.524	157.265	15.426	5	8.041	6.402	115.164
Mar. 11	527.335	412.406	349.752	63.046	53.405	60.702	157.888	15.432	5	8.048	6.429	114.929
Mar. 14	527.407	413.327	350.596	63.799	55.474	58.854	157.083	15.451	5	8.082	6.377	114.080
Mar. 15	527.094	413.803	351.027	64.126	56.397	57.710	157.647	15.462	5	8.090	6.422	113.291
Mar. 16	527.579	414.895	352.249	64.074	57.135	57.869	158.789	15.430	5	8.048	6.434	112.684
Mar. 17	528.014	415.589	353.369	64.755	56.755	58.085	159.632	15.325	5	7.949	6.445	112.425
Mar. 18	528.422	415.976	353.875	64.553	56.838	57.265	160.704	15.277	5	7.898	6.465	112.446
Mar. 21	528.446	416.319	354.478	64.755	58.451	56.758	159.830	15.213	5	7.837	6.429	112.127
Mar. 22	528.640	416.900	355.088	64.683	60.028	56.203	159.740	15.206	5	7.823	6.472	111.740
Mar. 23	528.918	417.065	355.326	64.684	59.291	56.556	160.251	15.188	5	7.807	6.493	111.853

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York		Tokio	
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	
Promedios												
2007	1,5309	2,0026	1,3704	117,78	7,6064	1,948	8,05	5,25	13.166,27	2.576,61	16.994,61	696,37
2008	1,5825	1,8533	1,4714	103,42	6,9494	1,836	5,08	3,05	11.248,73	2.162,52	12.154,39	871,62
2009	1,5423	1,5677	1,3950	93,60	6,8319	1,996	3,25	1,11	8.885,61	1.844,71	9.341,88	974,04
2010	1,5254	1,5455	1,3261	87,73	6,7687	1,761	3,25	0,52	10.667,00	2.349,52	10.020,51	1.227,27
Oct.10	1,5702	1,5856	1,3896	81,83	6,6691	1,686	3,25	0,46	11.046,36	2.440,99	9.461,00	1.341,69
Nov.10	1,5601	1,5952	1,3638	82,60	6,6541	1,715	3,25	0,45	11.197,74	2.530,58	9.764,82	1.369,05
Dic.10	1,5355	1,5599	1,3226	83,25	6,6478	1,695	3,25	0,46	11.471,52	2.633,58	10.258,41	1.392,84
Ene.11	1,5471	1,5786	1,3371	82,64	6,5992	1,676	3,25	0,46	11.796,93	2.717,62	10.443,38	1.361,44
Feb.11	1,5627	1,6134	1,3660	82,68	6,5782	1,668	3,25	0,46	12.197,10	2.785,75	10.621,42	1.375,28
Mar.11	1,5801	1,6158	1,4022	81,68	6,5661	1,658	3,25	0,46	12.072,28	2.722,13	9.840,51	1.422,80
2011												
Feb. 15	1,5562	1,6125	1,3486	83,82	6,5900	1,670	3,25	0,47	12.213,81	2.802,93	10.746,67	1.374,70
Feb. 16	1,5546	1,6086	1,3562	83,69	6,5904	1,672	3,25	0,46	12.290,25	2.826,36	10.808,29	1.374,60
Feb. 17	1,5567	1,6171	1,3605	83,35	6,5876	1,663	3,25	0,47	12.330,25	2.834,52	10.836,64	1.383,80
Feb. 18	1,5581	1,6243	1,3697	83,10	6,5739	1,664	3,25	0,46	12.369,46	2.828,40	10.842,80	1.388,30
Feb. 21	1,5581	1,6220	1,3674	83,12	6,5677	1,667	3,25	0,46	12.391,25	2.833,95	10.857,53	1.404,00
Feb. 22	1,5633	1,6130	1,3651	82,76	6,5805	1,673	3,25	0,46	12.185,51	2.756,73	10.664,70	1.402,00
Feb. 23	1,5674	1,6208	1,3742	82,50	6,5747	1,675	3,25	0,46	12.125,34	2.730,00	10.579,10	1.412,60
Feb. 24	1,5692	1,6138	1,3801	81,94	6,5770	1,664	3,25	0,46	12.091,06	2.742,08	10.452,71	1.413,80
Feb. 25	1,5696	1,6114	1,3747	81,71	6,5765	1,664	3,25	0,46	12.131,89	2.779,92	10.526,76	1.409,30
Feb. 28	1,5731	1,6256	1,3801	81,78	6,5719	1,663	3,25	0,46	12.203,71	2.772,77	10.624,09	1.411,30
Mar. 1	1,5729	1,6260	1,3776	81,91	6,5705	1,664	3,25	0,46	12.071,34	2.737,83	10.754,03	1.427,30
Mar. 2	1,5736	1,6325	1,3963	81,89	6,5727	1,660	3,25	0,46	12.088,44	2.755,27	10.492,38	1.433,60
Mar. 3	1,5753	1,6271	1,3966	82,40	6,5731	1,652	3,25	0,46	12.271,64	2.800,54	10.586,02	1.416,40
Mar. 4	1,5782	1,6273	1,3982	82,31	6,5680	1,645	3,25	0,46	12.093,36	2.772,67	10.693,66	1.427,90
Mar. 7	1,5821	1,6200	1,3973	82,28	6,5590	1,645	3,25	0,46	12.093,36	2.772,67	10.693,66	1.434,00
Mar. 8	1,5754	1,6158	1,3903	82,68	6,5689	1,645	3,25	0,46	12.093,36	2.772,67	10.693,66	1.423,80
Mar. 9	1,5757	1,6199	1,3904	82,81	6,5630	1,657	3,25	0,46	12.215,14	2.752,00	10.589,50	1.431,50
Mar. 10	1,5707	1,6049	1,3792	82,90	6,5742	1,661	3,25	0,46	11.990,55	2.701,09	10.434,38	1.413,00
Mar. 11	1,5675	1,6081	1,3908	81,93	6,5748	1,666	3,25	0,46	12.054,73	2.718,30	10.254,43	1.423,20
Mar. 14	1,5771	1,6178	1,3993	81,66	6,5704	1,662	3,25	0,46	11.993,16	2.700,97	9.620,49	1.424,30
Mar. 15	1,5739	1,6082	1,3998	80,76	6,5728	1,667	3,25	0,46	11.855,42	2.667,33	8.605,15	1.394,80
Mar. 16	1,5785	1,6021	1,3889	79,81	6,5718	1,674	3,25	0,46	11.613,30	2.616,82	9.093,72	1.397,40
Mar. 17	1,5862	1,6135	1,4023	78,90	6,5767	1,686	3,25	0,46	11.774,59	2.636,05	8.962,67	1.404,80
Mar. 18	1,5857	1,6234	1,4177	80,66	6,5699	1,670	3,25	0,46	11.858,52	2.643,67	9.206,75	1.418,70
Mar. 21	1,5887	1,6310	1,4221	81,08	6,5665	1,667	3,25	0,46	12.036,53	2.692,09	9.206,75	1.427,60
Mar. 22	1,5937	1,6371	1,4198	80,94	6,5540	1,663	3,25	0,46	12.018,63	2.683,87	9.608,32	1.425,70
Mar. 23	1,5883	1,6238	1,4104	80,88	6,5585	1,660	3,25	0,46	12.086,02	2.698,30	9.449,47	1.438,50
Mar. 24	1,5871	1,6108	1,4168	81,00	6,5630	1,658	3,25	0,46	12.086,02	2.698,30	9.449,47	1.434,00
Mar. 25	1,5867	1,6036	1,4081	81,46	6,5574	1,660	3,25	0,46	12.221,10	2.743,02	9.535,74	1.428,00
Mar. 28	1,5799	1,5995	1,4089	81,72	6,5655	1,662	3,25	0,46	12.197,88	2.730,68	9.478,53	1.420,30
Mar. 29	1,5807	1,6009	1,4105	82,46	6,5650	1,654	3,25	0,46	12.279,01	2.756,89	9.459,08	1.418,80
Mar. 30	1,5797	1,6074	1,4127	82,90	6,5562	1,629	3,25	0,46	12.350,61	2.776,79	9.708,79	1.423,30
Mar. 31	1,5855	1,6030	1,4159	83,22	6,5489	1,631	3,25	0,46	12.319,73	2.781,07	9.755,10	1.437,40