

CONTEXTO

Entrega N° 1.162

Nov. 15, 2011

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Menos de un mes después de contundentes elecciones, el horizonte volvió a achicarse de manera notable. La clave está en la postura que adopte la presidenta de la Nación, para recuperar la credibilidad en su gobierno, más que en el efecto de alguna medida aislada, adoptada según el estilo K.

CLAVES

♦ Nuevas medidas cambiarias: documentación adicional para importar, anunciada de la noche a la mañana, generó tal protesta que tuvo que darse marcha atrás. Las empresas extranjeras están recibiendo “presión moral” para no girar divisas al exterior.

♦ Por desesperación cambiaria, los exportadores de trigo y maíz pasaron de desabastecedores del mercado interno, a por favor vendé ¡ya mismo! Si tuviera trigo o maíz para exportar, lo vendería de inmediato, porque en cualquier momento la decisión puede revertirse.

♦ ¿Podrán Italia en particular, y el mundo en general, sobrevivir al hecho de que Silvio Berlusconi no es más primer ministro de su país?

ME PREGUNTO

Aerolíneas Argentinas privatizada dejaba bastante que desear, pero; ¿qué problema concreto resolvió su reestatización?

SEMAFOROS

ROJO

☹ Fuerte caída de los depósitos en dólares. Para que no disminuyan tanto sus reservas, BCRA redujo efectivo mínimo sobre tales depósitos.

AMARILLO

☹ Según FIEL, 1 de cada 5 asalariados trabaja en el sector público (y dentro del sector privado; ¿cuántos trabajan a raíz de las regulaciones, los controles y la creciente cantidad de papeles que hay que llenar para hacer cualquier cosa?).

VERDE



EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Si es tan fácil; ¿por qué no se arregla?
- ♦ Tarifas: aritmética y algo más
- ♦ Obama: no argentinicemos a Estados Unidos
- ♦ España: Rajoy, a cargo. ¿Y?
- ♦ Economistas corajudos
- ♦ A la memoria de José Enrique Miguens
- ♦ Karl Raimund Popper
- ♦ Recuperemos cosmovisión de padres fundadores (suplemento).

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“El otro día compré un cesto de papeles, que llevé a mi casa en una bolsa de papel. Cuando llegué coloqué la bolsa dentro del cesto”. Lily Tomlin.

COMO LO VEO

“La casi ceguera de Norbert Wiener, luego de operarse de cataratas, implicaba que verlo al volante le hacía entrar en pánico a los peatones. Aunque ambos vivíamos en Belmont, mi difunta esposa me tenía prohibido aceptar que me llevase a casa en auto... Además era muy distraído. Un día en que no pudo abrir la puerta de su casa con la llave que tenía, se acercó a unos chicos que estaban jugando, y les preguntó si sabían dónde vivía la familia Wiener. Una niñita respondió: `seguime, papá. Mamá me mandó aquí para que te indicara dónde queda nuestra nueva casa”.

(Fuente: Samuelson, P. A.: “Some memories of Norbert Wiener”, 1997. Reproducido en Collected scientific papers, vol VII, The MIT press, 2011).

Menos de un mes después de contundentes elecciones, el horizonte volvió a achicarse de manera notable. La clave está en la postura que adopte la presidenta de la Nación, para recuperar la credibilidad en su gobierno, más que en el efecto de alguna medida aislada, adoptada según el estilo K.

Subtes a la Ciudad

Puro estilo K. Si hace un mes alguien hubiera planteado el traspaso de los subtes que circulan en la Ciudad de Buenos Aires, de manos nacionales a municipales, hubiera sido descalificado por completo. Ahora no sólo la iniciativa se volvió plausible, sino que el gobierno nacional quiere el traspaso ya mismo. El gobierno presidido por Mauricio Macri

buscará ganar tiempo (las razones planteadas por su ministro de finanzas son bien atendibles), sabiendo que le pasan una papa caliente, no sólo por los subsidios que complementan la actual tarifa, sino además por la existencia de uno de los gremios más combativos que existen en nuestro país.

Mauricio, tenés un problema

El derrumbe de edificios, así como el desplome de entepisos, dejó de ser una noticia aislada para convertirse en un problema.

El mundo político festeja las desgracias del adversario. A **Contexto** este enfoque no le interesa (si le interesara, lo defendería a Mauricio, porque personal e ideológicamente le resulta simpático). El enfoque que a esta newsletter la interesa tiene que ver con la pérdida de vidas humanas primero, y de viviendas e instalaciones después.

¿Estamos delante de una piolada argentina, de escatimar materiales y procedimientos en la construcción? ¿Estamos delante de procedimientos de inspección inadecuados? Así como Cristina tiene que abocarse a trabajar en serio en la cuestión de la fuga de capitales, el jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos tiene que hacerlo con los derrumbes.

Italia y Grecia, en manos de economistas

En Italia Silvio Berlusconi fue reemplazado por Mario Monti, en Grecia Lucas Papademos reemplazó a Papandreu. Ambos economistas, fueron nombrados hasta que surjan nuevas autoridades en las urnas (recuérdese que tanto Italia como Grecia tienen regímenes parlamentarios).

¿Economistas puestos a políticos, para encarar un ajuste en medio de una transición? Toco madera para que les vaya bien.

¿Y entonces?

¿Se acuerda el cuento del cliente que protestó porque el mecánico pretendía cobrarle una fortuna para arreglar el auto, cuando aquel le pidió explicaciones éste le contestó que sólo tuvo que pegar un martillazo, y cuando el cliente –enfurecido- se quejó por lo que le cobraba por un simple martillazo, el mecánico le respondió: “el martillazo se lo regalo. Lo que le cobro es por saber dónde había que dar el martillazo”?

Aquí lo mismo. Más allá de que, desde el punto de vista operativo, usted probablemente tenga necesidad de leer las resoluciones de la AFIP o de la secretaría de energía, su composición de lugar tiene que comenzar por una composición de lugar referida al accionar de la presidenta de la Nación. Esto se arregla, o no se arregla, desde Cristina Fernández de Kirchner para abajo, no desde los funcionarios subalternos para arriba.

Por ahora seguimos en el camino de ida de una presidenta de la Nación que –cabe presumir- más allá del relato oficial, tiene que haber advertido que “algo” importante no está funcionando, pero que por ahora sigue presidiendo un gobierno que, al tiempo que tiene fuertes y crecientes problemas de credibilidad, todavía no parece haberse sentado a trabajar.

En este contexto cabe esperar que se acentúe el estancamiento del nivel de actividad económica, y que la tasa de inflación bien medida se aplaque un poco por debilidad de la demanda.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.162; Noviembre 15, 2011.

SI ES TAN FACIL; ¿POR QUE NO SE ARREGLA?

Contexto mira la realidad desde los procesos decisorios.

Para lo cual identifica y semblantea al que manda.

Por eso afirma que, aquí y ahora, el centro del análisis debe focalizarse en la presidenta de la Nación, y no en quien fue “el padre de la criatura”, referido al conjunto de disposiciones adoptadas por el Poder Ejecutivo, como consecuencia de la fuga de capitales que, tradicional entre nosotros, adquirió notable intensidad a partir de agosto pasado.

Notable cantidad de colegas que no pertenecen al oficialismo, por televisión, muy sueltos de cuerpo intentan tranquilizar a la población afirmando que Argentina no tiene serios problemas, y que esto se arregla muy fácilmente, por ejemplo, con un “shock de confianza”. También se lo escuché a dirigentes empresarios urbanos, pero sus afirmaciones son políticamente correctas, no importa si son ciertas o no.

La perspectiva decisoria dice algo bien diferente.

Esto no es fácil de arreglar porque las razones por las cuales “todo el mundo” compra dólares, tienen que ver con el precio relativo de la moneda de Estados Unidos, el hecho de que una parte de los pesos que tenemos los argentinos nos sobran, y particularmente la percepción de que el Poder Ejecutivo está desorientado y en el pasado mostró que, para solucionar problemas, no tiene empacho en manotear stocks (ejemplo: estatizar los fondos de las AFJP) o destruirlos (ejemplo: ganado vacuno, productos energéticos, etc.).

La falta de credibilidad debe ubicarse en cabeza del Poder Ejecutivo, y para esto es irrelevante que hace pocos días ganó con 54% de los votos. Porque lo que genera incertidumbre es el hecho de que, en pocos días, distintas jurisdicciones generaron medidas de la noche a la mañana, indicadores de manotazos de ahogado, sin calibración previa y mucho menos coordinación.

La cuestión es mucho menos “quién fue”, que qué va a hacer Cristina Fernández de Kirchner, dado que una forma de gobernar –que a su marido primero, y a ella después- le dio muy buenos resultados durante 8 años, no sólo no le funciona más sino que se le está volviendo en contra.

En una palabra, esto no tiene nada de fácil porque las modificaciones involucran procesos decisorios, es decir, diagnósticos y decisiones por parte de dirigentes políticos.

El diagnóstico, no está de más recalcarlo, es siempre un hecho (que se considera un problema) junto a una explicación causal; un “relato”, como se dice ahora. El hecho es clarísimo: desde agosto en adelante los argentinos (y también los extranjeros que viven entre nosotros) compran más de u\$s 3.000 M. mensuales. Y desde que se introdujeron restricciones a la compra de dólares, los depósitos en dólares del sistema financiero no hacen otra cosa que disminuir (u\$s 645 M. en la primera semana de noviembre, después parece que más).

La explicación oficial, junto a la explicación de quienes se alinean con el gobierno, es una mezcla de consideraciones electorales (¿alguien puede creer que luego del 14 de agosto había alguna duda en Argentina, referida a quién habría de gobernar Argentina?) y explicaciones conspirativas (los analistas, los medios, los poderes concentrados, etc.).

Mientras el Poder Ejecutivo no tenga un buen diagnóstico, como el que se le ocurre a cualquier economista profesional, las medidas no surtirán el efecto esperado. Y medidas no faltaron: aumentar la oferta de divisas (petroleras, mineras, exportaciones de trigo y maíz), disminuir la demanda (inspectores, OK de la AFIP), contabilidad creativa (préstamos de otros bancos centrales, reducción de encajes en depósitos en dólares, etc.). Y sin embargo se mueve...

La historia sugiere algo grave: una vez perdida, recuperar la credibilidad no es asunto fácil. Claro que Cristina Fernández de Kirchner no tiene alternativa a intentarlo, pero no deberíamos descartar vivir 4 años bajo un gobierno increíble en el plano económico. Con estas autoridades económicas, o con otras más profesionales. Ni Cavallo (2001) pudo revertir los problemas que generaba De la Rúa, ni Pinedo/Alsogaray/Méndez Delfino pudieron con los que generaba el gobierno presidido por Guido.

No soy determinista, pero poner el razonamiento al servicio de la toma de decisiones no pasa, precisamente, por decir que Argentina no tiene problemas fundamentales, y sobre todo que es muy fácil solucionar esto, porque lo único que se requiere es un shock de confianza.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.162; Noviembre 15, 2011.

TARIFAS: ARITMETICA Y ALGO MAS

A propósito de la (para algunos inminente) desaparición de los subsidios a la utilización de electricidad, gas y agua (¿por qué se les dice servicios, si estos 2 últimos son mercaderías?), surgen varias cuestiones que merecen ser planteadas.

Aritmética. Brillante Carlos Melconían por plantear una cuestión elemental, pero hacerlo en un momento crucial. Si para que exista determinado bien el demandante paga \$ 1 y el Estado \$ 4, de manera que el productor recibe \$ 5, la decisión del Estado de bajar el subsidio de \$ 4 a \$ 3 requiere duplicar lo que paga el demandante; y quintuplicar lo que abona si el subsidio desaparece por completo.

Esto implica que los diarios no mienten cuando ponen en tapa los gigantescos aumentos porcentuales que cabe esperar, como consecuencia del cambio de política en materia de subsidios; pero en muchos casos esto implica pasar de pagar una maxiridiculez, a pagar una... ridiculez.

¿Por qué pasó lo que pasó; cómo lo explican las autoridades? El tsunami es un hecho inesperado, los subsidios que paga el Estado nacional no tienen nada de inesperado. Resultaron directamente del hecho de que, abandonada la convertibilidad, hubo “inflación para algunos”. Y lo que inmediatamente después de la devaluación de 2002 pudo haber tenido algún sentido, con el correr del tiempo se transformó en una barbaridad.

Señalada por medio mundo (incluyendo **Contexto**), y por 8 ex secretarios de energía de la Nación, pertenecientes a diferentes gobiernos. Los cuales, hasta hace pocos días, fueron descalificados por proponer cosas como las que ahora, a las apuradas, está implementando el Poder Ejecutivo.

Como consecuencia de la “política” llevada adelante, pasamos de ser un país exportador neto de productos energéticos, a otro importador neto. Pagando, en el caso del gas importado, varias veces lo que se le abona a quien extrae el producto localmente. El gas carísimo se transforma en energía eléctrica baratísima, que por consiguiente se derrocha.

Nadie espera que el Poder Ejecutivo admita que, en esta materia, metió la pata durante mucho tiempo, desperdiciando increíble cantidad de recursos. En este gobierno las cosas un día dejan de ser y punto. Naturalmente que, dentro del sector privado, se desató un gigantesco “juego del Gran Bonete”, porque todo el mundo dice que había que terminar con los subsidios,

pero por supuesto recomienda comenzar por terminar con los subsidios que benefician a los otros.

Tarifazo, supertarifazo, credibilidad. ¿Regalo o incentivo? Por grandes que resulten las modificaciones tarifarias dispuestas hasta ahora (más allá de la aritmética, si son grandes es por lo gigantesca que resultaba hasta ahora la distorsión), desde la perspectiva del oferente cambia quién le paga por la electricidad, el gas o el agua, pero no aumenta lo que le abonan por unidad.

Pero si esto es así, nadie puede esperar aumentos en la cantidad ofrecida. De manera que, desde el punto de vista de la disponibilidad, estamos como antes. En otros términos, si el Poder Ejecutivo pretende que los oferentes reaccionen, al tarifazo dispuesto se le tiene que agregar el “supertarifazo”.

La cuestión de la credibilidad viene a cuento porque no basta con aumentarle a un oferente el precio que se le paga por unidad, sino que para que actúe como incentivo tiene que sentir que realmente la mejora del precio es de suficiente magnitud, y se prolongará suficiente tiempo como para que tenga sentido hacer el esfuerzo y correr los riesgos necesarios para aumentar la producción. Explorando, haciendo inversiones en extracción, refinación, etc.

Este gobierno tiene fenomenales problemas de credibilidad, particularmente frente al sector energético local. ¿Cómo deben ser los anuncios y las decisiones del Poder Ejecutivo, para que resulte creíble que la “política” puesta en práctica a partir de 2003, definitivamente quedó atrás?

No resultará fácil. Pero si esto no ocurre entonces podremos observar en el futuro fuertes beneficios empresarios y simultáneamente pocas inversiones netas de reposición. Lo cual, a muchos, les probará una vez más lo péfido que son los capitalistas y por consiguiente la necesidad de controlarlos, o de quitarles los medios de producción.

La realidad es mucho más sencilla. Cuando alguien, empresario o no empresario, vive bajo un gobierno increíble, al recibir cualquier mejora en su situación dice “clín, caja”, pero no la reinvierte. Compra dólares, gira dividendos al exterior, etc.

. . .

En una palabra, todo el mundo se da cuenta de que la modificación de la política de subsidios constituye un nuevo manotazo de ahogado, no una reflexión sobre lo que debía hacerse y lo que no; manotazo derivado de las crecientes dificultades para financiar el agujero fiscal con emisión monetaria. Sus efectos presentes y futuros, por consiguiente, no pueden ser analizados fuera del contexto actual.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.162; Noviembre 15, 2011.

OBAMA: NO ARGENTINICEMOS A ESTADOS UNIDOS

No me canso de repetir que si argentinizamos el análisis del resto de los países, no vamos a entender nada y por consiguiente vamos a pronosticar mal. En particular, en el caso de Estados Unidos.

Una de las primeras cosas que se aprende viviendo en dicho país, y generalmente se aprende a las trompadas, es lo fácil que es hacer las cosas dentro de las reglas y lo difícilísimo que es conseguirlas fuera de las reglas.

Cuando la azafata dice que está estrictamente prohibido fumar by law (porque así lo dispone la ley), lo que está diciendo es que no trate de explicarle que a usted tiene que dejarlo fumar porque le tiene miedo al avión o lo angustia lo mal que está jugando la selección nacional de fútbol. Porque ella no está en condiciones de hacer nada.

Todo esto viene a cuento porque días después de que se reunieran los presidentes de Argentina y Estados Unidos, en encuentro solicitado por este último, Barack Obama no sólo no hizo nada para impedir que el gobierno de su país siguiera votando en contra del otorgamiento de créditos a Argentina, por parte de organismos de crédito internacionales, sino que lo explicó en los siguientes términos: “no tenemos flexibilidad si un país no sigue las pautas”.

La argentinización deduce de esto la mala voluntad del presidente de los Estados Unidos, de llamar a alguien y frenar el asunto; y combinada con la explicación conspirativa de la realidad, genera relatos muy jugosos. La realidad es que Barack Obama quiso reunirse con Cristina Fernández de Kirchner porque ésta ganó la elección con 54% de los votos y por consiguiente “existe”. ¡Eso es todo! ¿O realmente piensa que cuando en Cannes Obama le decía a Sarkozy que habría que preguntarle a Cristina cómo hizo para ser reelecta, estaba hablando en serio?

La argentinización se pondrá a buscar antecedentes, en Estados Unidos, de este doble estándar. Y seguramente que los va a encontrar. Si de esto deduce que si Cristina toma el teléfono y en forma coloquial le dice a Obama, “dale, bronceado [como lo llama el ex premier italiano Silvio Berlusconi], ahora que somos amigos arreglame esto”, el presidente de Estados Unidos cambiará la decisión, está perdiendo energías y tiempo.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.162; Noviembre 15, 2011.

ESPAÑA: RAJOY, A CARGO. ¿Y?

El domingo próximo los españoles elegirán nuevo presidente del gobierno.

Candidatos, Mariano Rajoy, del PP, y Alfredo Pérez Rubalcaba, del PSOE. Ninguno de los 2 me impresiona, pero a ellos no les importa porque yo no voto.

Según todos los indicios va a ganar Rajoy. ¿Porque está en mejores condiciones que Rubalcaba, para enfrentar la crisis económica? No, porque el PSOE está en el gobierno y los españoles quieren cambiar.

Las mismas razones que llevan a los gobiernos a ganar las elecciones cuando la economía “funciona”, los llevan a perder cuando no lo hace. Bill Clinton venció a George Bush padre con el lema “es la economía, estúpido”.

¿Qué podrá hacer Rajoy en España hoy, que no hizo José Luis Rodríguez Zapatero? Nadie sabe, pero se vota una ilusión... o un cansancio.

¿Luna de miel entre el nuevo gobierno y la población, en estas condiciones? Difícil. Mejor que Rajoy, quien estuvo a punto de convertirse en presidente del gobierno español, si José María Aznar no hubiera metido la pata acusando a ETA por los atentados a los ferrocarriles en Madrid ocurridos días antes de la elección (hoy estaría terminando su mandato, en vez de comenzarlo); mejor que Rajoy, digo, tenga algo concreto pensado, y también que tenga la suficiente pasta de dirigente, para saber que le esperan momentos muy duros.

¡Españoles, ánimo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.162; Noviembre 15, 2011.

ECONOMISTAS CORAJUDOS

La semana pasada **Contexto** publicó la biografía de William Arthur Niskanen, un economista norteamericano que se desempeñaba en Ford, empresa de la cual fue despedido cuando planteó su desacuerdo con la posición de la firma, a favor del establecimiento de cuotas para importar autos japoneses en Estados Unidos.

¿Será el único discípulo de Adam Smith que tuvo problemas laborales por exponer sus ideas? El cuadro que acompaña a estas líneas muestra que no.

Por sus ideas, algunos tuvieron que dejar universidades, otros bancos centrales, o no poder desarrollar su carrera dentro de determinadas instituciones, etc. Naturalmente, integran mi galería de héroes.

Peor le fue a Nikolai Dmitrievich Kondratieff, a quien la profesión recuerda por su hipótesis de los “ciclos largos” (de medio siglo de duración), quien alrededor de 1938 perdió la vida en la Unión Soviética, por haber cuestionado las políticas agrícolas aplicadas por Stalin.

¿Y por casa cómo andamos? En diciembre de 1983 me echaron de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, donde a partir de 1980 había dictado Política económica argentina. Charlando sobre esto con Adolfo Canitrot, me consoló con la siguiente verdad: “no te preocupés, Juan Carlos, porque juntando a todos los que alguna vez fuimos echados de la FCE de la UBA, podríamos armar la mejor escuela de economía del mundo”.

¡Animo!

ECONOMISTAS CON PROBLEMAS LABORALES, DEBIDO A SUS IDEAS

Apellido	Nombres	Oriundo de	Nació	Murió	Vivió	Echado, o renunció a	Motivo
Brownlee	Oswald H.	Estados Unidos	1917	1985	68	Iowa State College	Defender la producción de margarina
Eaves	Lucile	Estados Unidos	1869	Murió	?	U. Leland Stanford	Solidaridad con Ross
Eshag	Eprime	Irán	1918	1998	80	Banco Nacional de Irán	Organizar un sindicato
Gordon	Wendell Chaffee	Estados Unidos	1916	1997	81	U. de Texas	Opiniones sobre economía laboral
Hildebrand	Bruno	Alemania	1812	1878	66	U. de Marburgo	Defender a estudiantes y profesores
Irvine	Robert Francis	Escocia	1861	1941	80	U. de Sidney	Opiniones anti mundo negocios
Johnson	David Gale	Estados Unidos	1916	2003	87	Iowa State College	Solidaridad con Brownlee
Kalecki	Michal	Polonia	1899	1970	71	Estados Unidos, Polonia	Macartismo, comunismo polaco
Lluch i Martín	Ernest	España	1937	2000	63	U. de Barcelona	Antifranquista
Lyapunov	Aleksei Andreevich	Rusia	1911	1973	62	Científicos soviéticos	Desarrollar ciencia seudoreaccionaria
Niskanen	William Arthur	Estados Unidos	1933	2011	78	Empresa Ford	Oponerse a trabas a la importación
Ross	Edward Alsworth	Estados Unidos	1866	1951	85	U. Leland Stanford	Solidaridad con Brownlee
Schultz	Theodore Wilhain	Estados Unidos	1902	1998	96	Iowa State College	Por no jurar fidelidad al nazismo
Theil	Henri (Hans)	Holanda	1924	2000	76		Contra la política universitaria
Thompson	Edward Palmer	Inglaterra	1924	1993	69	U. de Warwick	Por no jurar fidelidad al facismo
Viti De Marco	Antonio, De	Italia	1858	1943	85	U. de Roma	

A LA MEMORIA DE JOSE ENRIQUE MIGUENS

El lunes de la semana pasada, a los 93 años, falleció José Enrique Miguens, mi profesor de sociología en la UCA, en 1964. Aunque hasta hace poco estaba muy bien, tanto física como mentalmente, cuando hace poco llamé por teléfono a su casa, para invitarlo a mi conferencia de incorporación de la Academia Nacional de Ciencias Económicas, cuyo texto aparece como apéndice en este número de **Contexto**, su mujer –con voz entrecortada- me dijo que dudaba, porque “Jose” (sin acento), como lo conocíamos todos, no estaba bien.

Por sus aportes a la sociología que lo juzguen los colegas. En estas sentidas líneas sintetizo un par de anécdotas que tienen que ver con él. La primera fue extraída de mis memorias (Apuntes a mitad de camino, Macchi, 1995), la segunda se explica por sí misma.

“En 1964 me enseñaron sociología José Enrique Miguens y Francisco (‘Pancho’) Suárez. Con estilos claramente complementarios, ninguno de los 2 buscó hacer de cada uno de nosotros un sociólogo, sino más bien meternos en la sangre el ABC de la disciplina que cultivan profesionalmente (ejemplos: clarificar bien la distinción entre rol y persona, el concepto de socialización, etc.) [Siempre me pareció una perspectiva fenomenal, para quien tiene que dictar un curso frente a alumnos que pertenecen a otra “tribu”]. De dicho curso recuerdo una anécdota que ocurrió durante el examen final, que como todos era oral. Se nos pidió que preparáramos un tema. Al tocarme el turno Miguens me mandó a rendir con Suárez. ‘Prefiero rendir con usted, porque preparé mi tema sobre su Sociología económica’. No me halaga, me dijo, insistiendo que rindiera ante Suárez. ‘Es que quiero hablar en contra del libro’. Rendido, Miguens no tuvo más remedio que escuchar vaya a saber qué ‘pelo en la leche’ había descubierto. Me aprobó. Sigo viéndolos a los 2, aunque no frecuentemente”.

A fines de 2008, junto con Pedro Jorge Vulovic, me di el gusto de invitarlo a almorzar, por haber cumplido 90 años. Cabeza en perfecto funcionamiento y pinta envidiable. Obviamente le tiré la lengua. ¿Cómo llegaste a la sociología? Su respuesta fue la siguiente: “en paralelo con las becas que había creado el Banco Central, la secretaría de agricultura ofrecía otras. En 1944 conseguí una de ellas y me admitieron en Harvard. Me anoté en el curso de microeconomía, que dictaba Leontief, y en el de sociología, que dictaba Talcott Parsons. Después de asistir a algunas pocas clases hablé con mi tutor y le dije: “no entiendo nada de lo que explica el profesor Leontief” [Miguens había estudiado abogacía en la UBA]. “Pero si no toma ese curso no se va a poder graduar”, me dijo. “No importa”, respondí, y me concentré en los cursos de sociología.”

Imposible olvidarte, “Jose”.

KARL RAIMUND POPPER

(1902 - 1994)

Nació en Viena.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, se incorporó a la Escuela de Economía de Londres (LSE)

¿Por qué los economistas nos acordamos de Popper? “Porque es el filósofo de la ciencia más popular entre los economistas que se ocupan de la metodología de su disciplina... Terence Wilmot Hutchison, Johannes Klint y Mark Blaug, son los principales proponentes de su enfoque, dentro del análisis económico” (Caldwell, 1991).

“¿Por qué es el filósofo más popular fuera de la filosofía, y especialmente en economía? Porque enseñó algunos años en la LSE, y porque criticó al marxismo. Lo primero es difícil de creer, dado que su contacto personal con los economistas fue muy limitado, porque estos fumaban y Popper odiaba al cigarrillo (sic). Una razón más plausible resulta ser un buen estilo de escritura, así como que se ocupó de cuestiones que van al centro de los problemas que acucian a los científicos: ¿cómo sabemos qué es ciencia? ¿cómo deberían ser evaluadas teorías competitivas? etc.” (Caldwell, 1991).

“Autor prolífico desde la década de 1920, una bibliografía compilada en 1974 tenía 86 páginas... A veces pasó mucho tiempo entre la escritura y la publicación de algunos de sus trabajos... En 1974 publicó su `autobiografía intelectual’” (Caldwell, 1991).

“Desde el punto de vista del análisis económico, su obra se ocupa de 3 cuestiones: falsificación y demarcación [entre ciencia y no ciencia], análisis situacional y racionalismo crítico” (Caldwell, 1991).

“La lógica del descubrimiento científico, publicado en alemán en 1934, y traducido al inglés recién en 1959, presenta el conocimiento científico como algo falible, subproducto de un proceso de conjeturas y refutaciones” (Shearmur, 1998). “La demarcación entre ciencia y no ciencia está en la falsificabilidad, no en la verificabilidad. Que ‘los unicornios existen’ podría ser verificado encontrando uno, pero no podría ser falsificado, aunque la afirmación fuera falsa [porque, que hasta ahora no se haya encontrado ninguno, no quiere decir que no existan]. Como las afirmaciones científicas tienen formato universal, son inverificables... Su tesis no es

en sí misma falsificable, ni trata de serlo. Su metodología es prescriptiva [o normativa], no puede ser refutada por describir inadecuadamente la realidad [del avance científico]" (Caldwell, 1991). "En terminología moderna, planteó una teoría no fundacionalista del desarrollo científico... No afirmó que las teorías no verificables carecen de sentido" (Shearmur, 1998).

"El objetivo de las ciencias sociales no es el de pronosticar el curso futuro de la historia humana, sino el de generar indicios de las repercusiones sociales no queridas, de las acciones humanas deliberadas" (Caldwell, 1991). "En La pobreza del historicismo, publicado en 1944-1945, criticó la idea de que el objetivo básico de las ciencias sociales debía ser el discernimiento de las tendencias de largo plazo, no condicionadas. Por el contrario, sostenía el carácter condicional de la predicción y la explicación, y su dependencia tanto de leyes como de las condiciones iniciales... sostenía que el descubrimiento del conocimiento de las consecuencias no queridas de la acción humana, las cuales sugirió debía conceptualizarse en términos de racionalidad mínima, sobre la base de la lógica de la situación de los actores" (Shearmur, 1998).

"El análisis situacional es una generalización del método utilizado en el análisis económico [consistente en derivar conductas, a partir de parámetros y funciones de comportamiento]" (Caldwell, 1991).

Es también autor de La sociedad abierta y sus enemigos, publicado en 1945; Conjeturas y refutaciones, publicado en 1963; Conocimiento objetivo, que viera la luz en 1972; Investigación sin fin, publicado en 1976; y El mito del encuadre, publicado en 1994.

"La relación entre las ideas de Popper y las de Friedrich August von Hayek es compleja" (Caldwell, 1991). "Ejerció considerable influencia sobre las discusiones sobre metodología del análisis económico (por ejemplo, sobre [su alumno] Imre Lakatos), aunque escribió poco sobre este tópico de manera específica... En materia económica tenía intereses difusos. Le prestó atención al análisis económico a través de sus encuentros con el marxismo; como consecuencia de lo cual se ocupó del ciclo económico y la economía matemática... Sus ideas sobre el descubrimiento científico fueron favorecidas al comienzo por Gottfried Haberler, quien se las mostró a Hayek... Sus ideas se parecen a las de Milton Friedman y Fritz Machlup, aunque Popper no estaba de acuerdo con su instrumentalización... Su trabajo fue también criticado" (Shearmur, 1998).

"Sus respuestas pueden no haber sido satisfactorias, pero debemos al menos reconocerle que planteó las preguntas pertinentes" (Caldwell, 1991).

Caldwell, B. (1991): "Clarifying Popper", Journal of economic literature, 29, 1, marzo.

Shearmur, J. (1998): "Popper, Karl", en Davis, J. B.; Hands, D. W. y Maki, U.: The handbook of economic methodology, Edwar elgar.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Fecha	Riesgo	Tasas de Interés				Dólar				Acciones		Carne		Granos
	País	Encuesta BCRA		Call	p./ emp.	Presente	refer.	futuro		Indice	Indice	(\$ por kilo)	(us\$ por kilo)	
	EMBI+	Caja	P. fijo	bancos	1° línea	Libre	BCRA	Rofex*						
	(puntos básicos)	ahorro en \$	7 a 59 d. en \$	tasa fija en \$	30 d. en \$	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)					
		(mensual, %)	(anual, %)	(anual, %)		Com. A 3.500	a fin de mes	a fin de mes + 1	(Líder)	(Argentina)				
Promedios														
2007	320	0,05	0,69	8,71	11,02	3,1364	3,1160	3,1189	3,1275	2.155,43	1.604,94	2,668	0,850	17,15
2008	854	0,05	0,97	10,38	19,42	3,1831	3,1619	3,1688	3,1892	1.767,60	1.227,30	3,031	0,955	20,748
2009	1.185	0,04	0,98	10,49	21,27	3,7464	3,7321	3,7423	3,7771	1.631,57	1.116,09	3,276	0,874	16,539
2010	678	0,03	0,78	9,20	0,00	3,9342	3,9138	3,9250	3,9530	2.551,24	1.980,30	6,373	1,617	18,623
May.11	582	0,02	0,82	9,67		4,1155	4,0840	4,0976	4,1264	3.341,07	2.740,94	7,996	1,94	22,80
Jun.11	605	0,02	0,82	9,66		4,1284	4,0959	4,1081	4,1356	3.246,79	2.669,30	8,339	2,02	21,93
Jul.11	593	0,02	0,83	10,37		4,1543	4,1276	4,1405	4,1737	3.363,61	2.811,59	8,484	2,04	21,83
Ago.11	708	0,02	0,87	9,67		4,1941	4,1684	4,1860	4,2233	2.972,92	2.514,28	8,722	2,08	21,40
Sep.11	865	0,02	0,90	9,94		4,2370	4,2042	4,2207	4,2518	2.686,94	2.268,27	8,631	2,04	20,93
Oct.11	896	0,02	1,02	11,77		4,2514	4,2215	4,2242	4,2614	2.637,26	2.204,92	8,734	2,05	19,57
2011														
Sep. 27	919	0,02	0,99	9,76		4,2350	4,2045	4,2060	4,2180	2.555,94	2.157,77	8,554	2,02	20,45
Sep. 28	977	0,02	0,81	9,61		4,2350	4,2045	4,2030	4,2160	2.514,56	2.127,74	8,542	2,02	20,06
Sep. 29	967	0,02	1,04	9,69		4,2350	4,2045	4,2050	4,2170	2.518,07	2.129,64	8,542	2,02	20,08
Sep. 30	983	0,02	1,02	10,17		4,2350	4,2045	4,2045	4,2140	2.463,63	2.084,99	8,650	2,04	19,50
Oct. 3	1.028	0,02	0,96	10,13		4,2350	4,2045	4,2070	4,2420	2.291,68	1.934,63	8,650	2,04	19,62
Oct. 4	1.025	0,02	1,04	11,11		4,2350	4,2045	4,2050	4,2350	2.286,73	1.917,73	8,700	2,05	19,51
Oct. 5	981	0,02	1,00	10,69		4,2350	4,2057	4,2080	4,2360	2.309,43	1.926,61	8,733	2,06	19,58
Oct. 6	948	0,02	1,07	10,43		4,2400	4,2085	4,2140	4,2440	2.360,82	1.961,19	9,000	2,12	19,82
Oct. 7	963	0,02	0,87	10,67		4,2400	4,2095	4,2170	4,2490	2.325,95	1.940,76	8,366	1,97	19,78
Oct. 10	961	0,02	0,87	10,67		4,2400	4,2095	4,2170	4,2490	2.325,95	1.940,76	8,366	1,97	19,82
Oct. 11	916	0,02	1,00	11,43		4,2400	4,2108	4,2130	4,2460	2.429,56	2.029,60	8,659	2,04	20,02
Oct. 12	863	0,02	1,05	11,76		4,2400	4,2105	4,2140	4,2430	2.539,08	2.126,17	8,663	2,04	19,86
Oct. 13	874	0,02	0,94	12,91		4,2450	4,2133	4,2160	4,2480	2.596,64	2.181,90	8,663	2,04	19,80
Oct. 14	861	0,02	0,97	15,23		4,2450	4,2148	4,2190	4,2510	2.717,05	2.282,28	8,763	2,06	19,82
Oct. 17	870	0,02	0,91	16,28		4,2500	4,2220	4,2240	4,2590	2.677,10	2.261,82	8,763	2,06	19,74
Oct. 18	870	0,02	1,10	14,58		4,2550	4,2245	4,2270	4,2640	2.732,57	2.294,89	8,890	2,09	19,71
Oct. 19	876	0,02	1,04	12,84		4,2600	4,2318	4,2370	4,2770	2.735,15	2.301,75	8,711	2,04	19,49
Oct. 20	895	0,02	1,00	11,77		4,2650	4,2345	4,2380	4,2890	2.737,72	2.313,28	8,711	2,04	19,43
Oct. 21	899	0,02	1,10	11,03		4,2650	4,2345	4,2360	4,2830	2.797,53	2.361,53	8,868	2,08	19,34
Oct. 24	863	0,02	1,17	10,69		4,2650	4,2355	4,2370	4,2890	2.861,82	2.400,22	8,868	2,08	19,28
Oct. 25	882	0,02	1,10	10,20		4,2650	4,2355	4,2340	4,2710	2.850,53	2.383,56	8,779	2,06	19,42
Oct. 26	855	0,02	0,89	11,34		4,2650	4,2358	4,2360	4,2760	2.880,78	2.403,75	8,757	2,05	19,25
Oct. 27	775	0,02	1,15	10,49		4,2650	4,2353	4,2350	4,2750	3.005,52	2.482,99	8,757	2,05	19,30
Oct. 28	785	0,02	0,99	10,57		4,2650	4,2355	4,2380	4,2790	3.015,22	2.477,55	8,870	2,08	19,25
Oct. 31	825	0,02	1,32	12,25		4,2650	4,2355	4,2355	4,2850	2.905,54	2.380,39	8,870	2,08	19,18
Nov. 1	858	0,02	1,37	11,88		4,2650	4,2377	4,2780	4,3220	2.762,03	2.266,25	9,035	2,12	19,22
Nov. 2	834	0,02	1,29	11,12		4,2750	4,2478	4,2880	4,3330	2.689,31	2.204,86	8,782	2,05	19,24
Nov. 3	783	0,02	1,39	12,07		4,2750	4,2503	4,2800	4,3280	2.782,87	2.243,65	8,782	2,05	19,36
Nov. 4	818	0,02	1,35	10,92		4,2750	4,2510	4,2870	4,3290	2.761,36	2.216,57	8,650	2,02	19,33
Nov. 7	808	0,02	1,14	11,35		4,2800	4,2575	4,2870	4,3300	2.747,55	2.191,00	8,650	2,02	19,21
Nov. 8	788	0,02	1,38	10,89		4,2850	4,2600	4,2850	4,3280	2.792,83	2.237,88	8,805	2,05	19,14
Nov. 9	820	0,02	1,40	11,15		4,2850	4,2605	4,2830	4,3230	2.697,32	2.167,47	9,142	2,13	18,90
Nov. 10	836	0,02	1,36	11,60		4,2850	4,2613	4,2840	4,3250	2.693,62	2.155,16	9,509	2,22	18,78

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS

(millones)

Fecha	Oro, divisas y coloca- ciones us\$	Circulación monetaria	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases	Pasivos finan- cieros totales
		\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
A fin de...									
2007	46.176	74.804	24.175	98.979	8.378	49.678	0	3.041	160.076
2008	46.386	84.086	25.363	109.449	17.196	36.585	0	8.643	171.873
2009	47.967	98.065	24.285	122.350	27.836	43.980	0	7.843	202.009
2010	52.145	124.535	35.873	160.408	39.156	70.578	0	14.315	284.457
May.11	52.060	132.482	40.203	172.685	35.061	84.218	0	14.876	306.840
Jun.11	51.695	141.826	34.858	176.684	33.637	87.361	0	10.959	308.641
Jul.11	51.923	145.880	39.130	185.010	32.183	82.921	0	11.694	311.808
Ago.11	49.990	146.905	38.920	185.825	32.726	78.272	0	16.415	313.238
Sep.11	48.590	148.278	44.408	192.686	30.570	77.249	0	10.454	310.959
Oct.11	47.523	148.747	41.500	190.247	32.188	74.917	0	10.972	308.324
2011									
Sep. 20	49.270	148.379	39.940	188.319	33.519	77.855	0	11.829	311.522
Sep. 21	49.264	148.368	38.607	186.975	33.073	77.314	0	13.029	310.391
Sep. 22	49.142	147.576	39.180	186.756	33.100	77.314	0	13.486	310.656
Sep. 23	49.060	146.991	38.664	185.655	33.323	77.314	0	14.561	310.853
Sep. 26	48.983	147.123	40.563	187.686	33.200	77.314	0	12.518	310.718
Sep. 27	48.995	147.125	39.584	186.709	33.155	77.314	0	13.297	310.475
Sep. 28	48.860	147.405	39.518	186.923	30.514	77.249	0	13.136	307.822
Sep. 29	48.721	147.908	41.596	189.504	30.428	77.249	0	14.366	311.547
Sep. 30	48.590	148.278	44.408	192.686	30.570	77.249	0	10.454	310.959
Oct. 3	48.409	149.060	46.158	195.218	32.879	77.249	0	7.333	312.679
Oct. 4	48.279	149.588	45.125	194.713	32.868	77.249	0	6.945	311.775
Oct. 5	48.249	150.001	44.536	194.537	32.882	76.810	0	7.511	311.740
Oct. 6	48.310	150.738	44.048	194.786	32.847	76.810	0	7.573	312.016
Oct. 7	48.235	151.425	42.215	193.640	32.799	76.810	0	7.889	311.138
Oct. 11	48.132	151.603	40.858	192.461	32.844	76.810	0	8.674	310.789
Oct. 12	48.209	151.273	42.575	193.848	32.813	76.005	0	8.106	310.772
Oct. 13	48.205	150.743	43.015	193.758	32.905	76.005	0	8.587	311.255
Oct. 14	48.241	150.170	43.849	194.019	32.868	76.005	0	8.486	311.378
Oct. 17	48.032	149.610	43.737	193.347	33.397	76.005	0	9.290	312.039
Oct. 18	48.095	149.073	43.864	192.937	33.531	76.005	0	9.756	312.229
Oct. 19	47.985	148.556	43.051	191.607	33.419	75.416	0	11.837	312.279
Oct. 20	47.828	148.163	44.537	192.700	33.139	75.416	0	9.714	310.969
Oct. 21	47.806	147.867	42.772	190.639	33.205	75.416	0	11.256	310.516
Oct. 24	47.806	147.746	42.044	189.790	33.329	75.416	0	11.047	309.582
Oct. 25	47.768	147.496	41.438	188.934	33.225	75.416	0	11.306	308.881
Oct. 26	47.701	147.374	40.069	187.443	33.133	74.917	0	12.969	308.462
Oct. 27	47.627	147.566	40.661	188.227	33.223	74.917	0	12.063	308.430
Oct. 28	47.587	147.961	38.824	186.785	33.479	74.917	0	13.165	308.346
Oct. 31	47.523	148.747	41.500	190.247	32.188	74.917	0	10.972	308.324
Nov. 1	47.429	149.425	47.002	196.427	33.281	74.917	0	6.754	311.379
Nov. 2	47.450	150.192	47.871	198.063	32.654	74.183	0	5.927	310.827
Nov. 3	47.408	151.213	46.436	197.649	31.737	74.183	0	6.137	309.706
Nov. 4	47.274	152.019	42.309	194.328	30.981	74.183	0	9.107	308.599

CONTEXTO; Entrega N° 1.162; Noviembre 15, 2011

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

(\$ millones)														
Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Depósitos en pesos						Depósitos en dólares				Circulante en poder del público en pesos	
			Cuenta corriente		Caja de ahorro	Plazo fijo	Otros	Total	Caja de ahorro	Plazo fijo	Cta. Cte. y otros			
			Total	Privado								Público		
Promedios														
2007	250.002	193.017	173.356	32.024	20.010	33.256	74.907	13.160	6.264	2.109	3.581	574	56.985	
2008	302.969	236.259	209.671	38.254	28.666	38.701	92.397	11.653	8.342	2.857	4.807	678	66.710	
2009	329.085	256.534	213.961	40.519	33.112	40.639	88.455	11.236	11.343	4.599	5.977	767	72.551	
2010	423.786	333.090	275.973	52.170	43.148	49.395	118.509	12.750	14.505	7.551	6.085	870	90.696	
May.11	556.464	440.153	374.840	68.782	61.038	63.589	166.446	14.985	15.871	8.354	6.602	916	116.310	
Jun.11	569.810	449.358	384.666	70.735	63.556	64.870	170.228	15.278	15.670	7.994	6.724	951	120.452	
Jul.11	589.835	461.771	396.463	69.413	62.352	74.354	174.942	15.402	15.721	7.784	6.887	1.050	128.064	
Ago.11	600.278	470.196	403.507	71.498	63.481	72.938	179.918	15.672	15.902	7.798	7.043	1.061	130.082	
Sep.11	607.721	477.213	410.740	72.847	64.990	69.458	187.652	15.792	15.689	7.367	7.272	1.050	130.507	
Oct.11	613.207	481.830	414.263	72.503	66.899	69.879	188.902	16.081	15.891	7.383	7.384	1.123	131.376	
2011														
Sep. 20	605.566	476.193	410.119	73.245	65.233	65.552	190.178	15.911	15.602	7.264	7.297	1.041	129.373	
Sep. 21	608.039	478.786	412.595	73.705	68.319	65.293	189.814	15.464	15.648	7.273	7.376	999	129.253	
Sep. 22	607.146	477.851	411.499	73.365	68.012	64.235	190.593	15.294	15.686	7.348	7.343	995	129.295	
Sep. 23	607.844	478.264	411.498	73.016	68.083	64.217	190.927	15.255	15.784	7.422	7.367	995	129.580	
Sep. 26	608.052	478.818	411.871	73.839	68.799	64.042	189.736	15.455	15.808	7.404	7.299	1.105	129.234	
Sep. 27	607.817	479.184	412.288	73.918	69.666	64.035	189.289	15.380	15.796	7.404	7.326	1.066	128.633	
Sep. 28	611.123	482.408	415.669	75.404	69.743	66.613	188.738	15.171	15.759	7.376	7.322	1.061	128.715	
Sep. 29	615.425	486.606	419.761	75.264	71.841	68.249	188.973	15.434	15.784	7.347	7.359	1.078	128.819	
Sep. 30	613.844	484.226	417.461	73.219	67.203	72.844	189.241	14.954	15.765	7.314	7.387	1.064	129.618	
Oct. 3	614.176	483.407	416.439	73.687	67.709	72.482	186.903	15.658	15.813	7.340	7.323	1.150	130.769	
Oct. 4	612.179	481.174	414.253	72.902	65.631	73.034	187.121	15.565	15.802	7.328	7.381	1.093	131.005	
Oct. 5	612.207	480.278	413.458	72.394	62.936	75.667	187.056	15.405	15.778	7.313	7.388	1.077	131.929	
Oct. 6	612.877	479.750	412.775	71.887	60.532	78.117	186.812	15.427	15.796	7.310	7.405	1.081	133.127	
Oct. 7	610.993	476.683	409.581	70.617	58.570	77.551	186.797	16.046	15.826	7.324	7.405	1.097	134.310	
Oct. 11	610.039	475.489	408.349	70.974	60.915	73.132	185.668	17.660	15.835	7.349	7.286	1.200	134.550	
Oct. 12	610.700	477.233	410.042	71.952	63.027	71.884	185.550	17.629	15.847	7.359	7.313	1.175	133.467	
Oct. 13	612.158	479.609	412.453	72.398	65.672	70.446	186.194	17.743	15.820	7.336	7.357	1.127	132.549	
Oct. 14	612.891	480.434	413.176	71.681	66.877	69.832	187.064	17.722	15.844	7.352	7.371	1.121	132.457	
Oct. 17	612.225	480.603	413.041	72.153	68.679	67.457	187.477	17.275	15.897	7.415	7.302	1.180	131.622	
Oct. 18	611.812	481.126	413.310	71.893	68.364	67.000	189.493	16.560	15.938	7.446	7.366	1.126	130.686	
Oct. 19	613.054	482.561	414.623	73.114	67.726	67.083	190.488	16.212	15.948	7.421	7.379	1.148	130.493	
Oct. 20	615.152	484.761	416.841	72.617	70.567	67.313	190.628	15.716	15.925	7.389	7.417	1.119	130.391	
Oct. 21	614.616	483.881	415.833	71.835	71.198	66.382	191.269	15.149	15.955	7.396	7.465	1.094	130.735	
Oct. 24	612.354	482.235	414.106	72.405	70.440	65.357	190.136	15.768	15.974	7.439	7.390	1.145	130.119	
Oct. 25	614.248	484.840	416.741	73.099	72.335	65.020	190.640	15.647	15.967	7.433	7.418	1.116	129.408	
Oct. 26	614.755	485.496	417.375	73.305	72.190	65.086	191.749	15.045	15.972	7.430	7.434	1.108	129.259	
Oct. 27	615.673	486.125	417.928	74.006	71.198	65.381	192.676	14.667	15.990	7.447	7.456	1.087	129.548	
Oct. 28	615.857	485.727	417.594	73.531	67.879	68.097	192.954	15.133	15.975	7.447	7.459	1.069	130.130	
Oct. 31	616.167	485.195	417.347	73.603	65.540	71.260	191.357	15.587	15.908	7.391	7.363	1.154	130.972	
Nov. 1	617.795	486.223	418.977	72.980	66.315	72.526	192.060	15.096	15.767	7.275	7.377	1.115	131.572	
Nov. 2	616.643	483.955	417.132	72.758	64.358	73.470	191.561	14.985	15.631	7.153	7.384	1.094	132.688	
Nov. 3	614.946	481.249	415.230	72.166	61.323	74.611	191.748	15.382	15.443	7.014	7.365	1.064	133.697	
Nov. 4	616.562	480.869	415.432	69.746	60.410	77.852	191.873	15.551	15.307	6.870	7.346	1.091	135.693	

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York		Tokio	
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	
Promedios												
2007	1,5309	2,0026	1,3704	117,78	7,6064	1,948	8,05	5,25	13.166,27	2.576,61	16.994,61	696,37
2008	1,5825	1,8533	1,4714	103,42	6,9494	1,836	5,08	3,05	11.248,73	2.162,52	12.154,39	871,62
2009	1,5423	1,5677	1,3950	93,60	6,8319	1,996	3,25	1,11	8.885,61	1.844,71	9.341,88	974,04
2010	1,5254	1,5455	1,3261	87,73	6,7687	1,761	3,25	0,52	10.667,00	2.349,52	10.020,51	1.227,27
May.11	1,5844	1,6323	1,4322	81,17	6,4963	1,613	3,25	0,41	12.578,23	2.815,82	9.710,58	1.512,16
Jun.11	1,5991	1,6215	1,4397	80,48	6,4758	1,591	3,25	0,40	12.097,30	2.687,76	9.541,56	1.527,55
Jul.11	1,5949	1,6148	1,4287	79,30	6,4590	1,563	3,25	0,41	12.515,68	2.811,31	9.995,64	1.569,95
Ago.11	1,6059	1,6359	1,4338	77,06	6,4049	1,597	3,25	0,46	11.326,61	2.504,63	9.072,93	1.759,71
Sep.11	1,5760	1,5789	1,3749	76,76	6,3899	1,750	3,25	0,52	11.178,40	2.522,15	8.696,95	1.767,95
Oct.11	1,5724	1,5774	1,3729	76,69	6,3715	1,769	3,25	0,59	11.515,94	2.594,78	8.727,48	1.668,82
2011												
Sep. 27	1,5636	1,5640	1,3584	76,92	6,3992	1,804	3,25	0,54	11.190,69	2.546,83	8.609,95	1.648,80
Sep. 28	1,5708	1,5596	1,3557	76,51	6,3950	1,837	3,25	0,55	11.010,90	2.491,58	8.615,65	1.608,00
Sep. 29	1,5672	1,5613	1,3581	76,80	6,3984	1,844	3,25	0,55	11.153,98	2.480,76	8.701,23	1.614,90
Sep. 30	1,5616	1,5587	1,3390	77,15	6,3865	1,884	3,25	0,56	10.913,38	2.415,40	8.700,29	1.621,70
Oct. 3	1,5550	1,5448	1,3190	76,69	6,3755	1,892	3,25	0,56	10.655,30	2.335,83	8.545,48	1.653,30
Oct. 4	1,5461	1,5491	1,3363	76,84	6,3755	1,867	3,25	0,56	10.808,71	2.404,82	8.456,12	1.606,70
Oct. 5	1,5544	1,5461	1,3345	76,88	6,3755	1,832	3,25	0,57	10.939,95	2.460,51	8.382,98	1.641,40
Oct. 6	1,5544	1,5446	1,3436	76,66	6,3800	1,786	3,25	0,57	11.123,33	2.506,82	8.522,02	1.650,30
Oct. 7	1,5585	1,5547	1,3385	76,89	6,3755	1,771	3,25	0,58	11.103,12	2.479,35	8.605,62	1.629,80
Oct. 10	1,5585	1,5671	1,3649	76,68	6,3492	1,764	3,25	0,58	11.433,45	2.566,09	8.605,87	1.672,20
Oct. 11	1,5668	1,5598	1,3648	76,68	6,3755	1,759	3,25	0,58	11.416,30	2.583,03	8.773,68	1.661,70
Oct. 12	1,5753	1,5751	1,3790	77,28	6,3607	1,759	3,25	0,59	11.518,85	2.604,73	8.738,90	1.681,20
Oct. 13	1,5728	1,5773	1,3786	76,84	6,3840	1,750	3,25	0,59	11.478,13	2.620,24	8.823,25	1.664,40
Oct. 14	1,5756	1,5809	1,3881	77,27	6,3800	1,730	3,25	0,59	11.644,49	2.667,85	8.747,96	1.681,70
Oct. 17	1,5750	1,5733	1,3726	76,86	6,3710	1,769	3,25	0,59	11.397,00	2.614,92	8.879,60	1.672,10
Oct. 18	1,5720	1,5723	1,3763	76,86	6,3814	1,758	3,25	0,60	11.577,05	2.657,43	8.741,91	1.653,80
Oct. 19	1,5786	1,5768	1,3750	76,85	6,3786	1,775	3,25	0,60	11.504,62	2.604,04	8.772,54	1.640,20
Oct. 20	1,5769	1,5795	1,3780	76,85	6,3862	1,789	3,25	0,60	11.541,78	2.598,62	8.682,15	1.611,20
Oct. 21	1,5750	1,5961	1,3898	76,16	6,3853	1,782	3,25	0,60	11.808,79	2.637,46	8.678,89	1.635,90
Oct. 24	1,5808	1,5986	1,3921	76,08	6,3762	1,752	3,25	0,61	11.913,62	2.699,44	8.843,98	1.655,40
Oct. 25	1,5863	1,6001	1,3910	75,95	6,3615	1,762	3,25	0,61	11.706,62	2.638,42	8.762,31	1.699,50
Oct. 26	1,5856	1,5968	1,3898	76,25	6,3543	1,760	3,25	0,61	11.869,04	2.650,67	8.748,47	1.720,50
Oct. 27	1,5909	1,6099	1,4185	75,99	6,3600	1,709	3,25	0,61	12.208,55	2.738,63	8.926,54	1.747,30
Oct. 28	1,5970	1,6127	1,4159	75,82	6,3605	1,684	3,25	0,62	12.231,11	2.737,15	9.050,47	1.742,60
Oct. 31	1,5859	1,6086	1,3847	78,19	6,3557	1,704	3,25	0,62	11.955,01	2.684,41	8.988,39	1.724,10
Nov. 1	1,5701	1,5950	1,3701	78,32	6,3558	1,737	3,25	0,62	11.657,96	2.606,96	8.835,52	1.713,20
Nov. 2	1,5754	1,5939	1,3732	78,07	6,3572	1,737	3,25	0,62	11.836,04	2.639,98	8.640,42	1.729,00
Nov. 3	1,5768	1,6039	1,3816	78,10	6,3515	1,741	3,25	0,63	12.044,47	2.697,97	8.640,42	1.764,00
Nov. 4	1,5782	1,6035	1,3776	78,26	6,3420	1,742	3,25	0,63	11.983,24	2.686,15	8.801,40	1.756,80
Nov. 7	1,5748	1,6050	1,3772	78,06	6,3514	1,747	3,25	0,64	12.068,39	2.695,25	8.767,09	1.792,30
Nov. 8	1,5754	1,6088	1,3835	77,71	6,3473	1,740	3,25	0,64	12.180,44	2.729,77	8.655,51	1.799,00
Nov. 9	1,5698	1,5921	1,3549	77,83	6,3408	1,776	3,25	0,65	11.786,51	2.623,87	8.755,44	1.785,80
Nov. 10	1,5676	1,5934	1,3607	77,64	6,3479	1,761	3,25	0,66	11.893,86	2.625,15	8.500,80	1.758,90