

CONTEXTO

Entrega N° 1.236

Abr. 15, 2013

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

El Ejecutivo se puede dar el lujo de plantear cuestiones que están más allá de las necesidades de la población, mientras cada uno de nosotros –además de prestarle atención a las iniciativas públicas- tiene que levantarse todos los días a ver cómo le encuentra la vuelta. Lo cual es más difícil en un contexto económico como el actual, donde las buenas noticias hay que buscarlas con lupa.

CLAVES

- ♦ Quienes encuentran “algunos aspectos positivos” en la pretensión oficial de “democratizar” la justicia, responden en el plano conceptual a un planteo esencialmente político. Me recuerdan a los legisladores que afirman que “no voté la Ley de Medios, para esto”.
- ♦ Tasa de inflación, en marzo. Según el Congreso (promedio de 8 consultoras) 1,54% mensual, y 24,4% anual; según FIEL, 1,6% mensual, 22,9% anual.
- ♦ Papa Francisco creó consejo de 8 cardenales, de todos los continentes, para gobernar la Iglesia.
- ♦ El jueves, marchas en todo el país, contra la re-re, la “democratización” de la justicia, etc.

ME PREGUNTO

¿Nos acordaremos de todo lo que está ocurriendo, cuando en octubre próximo nos toque votar?

SEMAFOROS

ROJO

⊗ Las empresas petroleras, por si las moscas, aprovecharon todo el espacio creado por la resolución de la secretaría de comercio interior, que “congeló” el precio de los combustibles: los subieron de golpe.

AMARILLO

☹ Argentina le debe a Venezuela u\$s 13.000 M., según el candidato Capriles.

VERDE



EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Reforma judicial: la clave es política
- ♦ “Morenización” de los precios de las naftas
- ♦ El Papa Francisco y Argentina
- ♦ Thatcher: en su lugar, usted; ¿qué hubiera hecho?
- ♦ División de poderes
- ♦ José Luis Sampedro Saez

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“La felicidad no se experimenta, sino que se recuerda”. Oscar Levant.

COMO LO VEO

“Aprendimos que la ignorancia es el peor enemigo de cualquier empresa. Pero mucho peor es la docto-ignorancia –como dice mi padre- que es la ignorancia que se oculta detrás de los expertos, títulos y doctorados que aseguran tener un conocimiento que carecen, o cuando el saber se funda en conocimientos equivocados”.

(Fuente: Sandler, E.: Utilísima. Biografía de un éxito, edición del autor, 2010).

El Ejecutivo se puede dar el lujo de plantear cuestiones que están más allá de las necesidades de la población, mientras cada uno de nosotros – además de prestarle atención a las iniciativas públicas- tiene que levantarse todos los días a ver cómo le encuentra la vuelta. Lo cual es más difícil en un contexto económico como el actual, donde las buenas noticias hay que buscarlas con lupa.

Ni el INDEC se enteró de los congelamientos

No le presto atención a la estimación que hace el INDEC del índice de precios al consumidor, pero por curiosidad miré para ver cómo habían tratado el congelamiento de algunos precios alimenticios.

De no creer. Con respecto al mes anterior, en noviembre de 2012 el rubro alimentos y bebidas había aumentado 0,3%, en diciembre 0,2%, y en enero de 2013 0,3%. Desde febrero los precios del sector están “congelados”. Pues bien, en febrero de 2013 el rubro alimentos y bebidas subió 0,4% y en marzo 0,5%. Es decir, ¡más inflación que antes!

IPC Congreso, marzo y últimos 12 meses

Según el promedio de las 8 consultoras que le envían la información al Congreso nacional, entre febrero y marzo pasados los precios al consumidor subieron 1,54%, y entre marzo de 2012 e igual mes de 2013 24,4%. Como en febrero pasado, cayó la variación mensual, con respecto a diciembre de 2012 y enero de 2013, pero no la variación anual.

Los guarismos de FIEL son muy parecidos: 1,6% marzo/febrero y 22,9% marzo/marzo.

¿Quién presidirá la UIA?

¿Se acuerda del cuento que decía que habían elegido a X, porque quien quería obtener el puesto tenía que dar un paso al frente, pero como X estaba distraído se quedó quieto mientras el resto daba un paso atrás? Me estaba acordando de esto, a raíz de la dificultad que tiene la Unión Industrial Argentina para elegir nuevo presidente.

Le toca el turno a los “liberales”, según el sistema diseñado hace muchos años, donde la presidencia alterna entre las 2 orientaciones básicas que tienen los afiliados. La candidatura de José Urtubey se cayó, “por razones políticas”, y la de Héctor Méndez no prosperó. ¿Juan Carlos Sacco, nuevo presidente, “por sugerencia” del gobierno?

¿Por qué es tan difícil llenar el cargo? Porque no es fácil representar a un grupo heterogéneo de productores, frente a un gobierno de las características del actual. Así de fácil. Las entidades agropecuarias no tienen ese problema, las de algunas entidades urbanas siguen deshojando la margarita. Entendible, aunque dramático.

¿Y entonces?

La inquietud que palpo entre la gente con la cual interactúo, a raíz de la iniciativa oficialista por “democratizar” la justicia, es notable. ¿Qué se propone el Poder Ejecutivo? De

mínima, que dejemos de hablar de otros temas; de máxima, que los 6 proyectos de ley se conviertan en realidad. El PBI es un pobre indicador del estado de satisfacción humana, porque no hay un rubro que registre (negativamente) la inquietud reinante.

Leí en un diario que los funcionarios que se sentaron en la mesa convocada por la presidenta de la Nación, cuando regresó de Roma, para analizar la cuestión del aumento del precio del dólar en el segmento azul del mercado de cambios, se siguen reuniendo para analizar la cuestión de la inflación. De ahí a la formulación de un plan coherente, y plantearlo de manera creíble, hay enorme distancia.

Consiguientemente, no tenemos más remedio que seguir operando con horizonte muy achicado. Antes de preguntarse cómo cree que terminará 2013, pregúntese qué cree que vamos a estar discutiendo la semana que viene. A la luz de la vertiginosidad de la realidad actual, es difícil saberlo.

La situación económica no es de entusiasmo ni de colapso. Hay que tomar las decisiones sobre la base de que continuará así. No porque sabemos que continuará así, sino porque es la hipótesis más adecuada para adoptar las decisiones. Pero levantándonos todos los días para chequear si esto sigue siendo cierto.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.236; Abril 15, 2013.

REFORMA JUDICIAL: LA REFORMA ES POLITICA

Hace exactamente una semana la presidenta de la Nación anunció la “democratización de la justicia”. Implementada a través de 6 proyectos de ley, 3 de los cuales son los más controvertidos: el Consejo de la Magistratura pasaría de tener 13 a 19 miembros (los nuevos serían elegidos por voto popular, en las internas que se realizarán en agosto próximo), se limitan las cautelares y se crean más Cámaras de Casación.

Al día siguiente, los 3 proyectos mencionados fueron presentados en el Senado. La oposición no concurrió a la reunión de comisión donde fueron tratados “a libro cerrado” (hubo una sola modificación: se eliminó la posibilidad de que todos los partidos de la oposición, presenten los mismos candidatos. ¿No es genial?). El oficialismo consiguió su aprobación, serían tratados en el plenario la semana que viene.

No soy abogado y por consiguiente no puedo opinar técnicamente sobre la cuestión, pero destaco que el actual gobierno no tiene problemas de credibilidad sólo en el plano económico. Los tiene en todos los planos.

¿Alguien puede creer que, con una justicia “democratizada”, cada uno de nosotros – como ciudadano- va a estar mejor protegido que antes, frente al avasallamiento de sus derechos por parte de otros integrantes del sector privado, o el accionar del propio sector público? Perdón por la perogrullada, pero todas las reformas son un aquí y ahora. Me saca de quicio ver cómo gente que se la da de inteligente, va a los medios masivos de comunicación a analizar en abstracto las bondades y las limitaciones de la reforma. No es la primera vez que ocurre: legisladores que acompañaron al oficialismo aprobando la Ley de Medios, luego declararon que “no habían votado la ley para esto”. ¿Creen en los Reyes Magos?

¡Animo!

“MORENIZACION” DE LOS PRECIOS DE LAS NAFTAS

La resolución (secretaría de comercio interior) 35, del 9 de abril pasado, determinó que “el precio tope de comercialización de los hidrocarburos líquidos a aplicar por todos los expendedores, será el que resulte igual al más elevado del día 9 de abril”, en cada una de las 6 regiones en que se dividió al país (noroeste, noreste, cuyo, pampeana, patagónica y Capital Federal y provincia de Buenos Aires). La resolución regirá durante un semestre.

“Por alguna razón”, al menos en Capital Federal, el precio de las naftas no era igual cuando uno cargaba en YPF, Shell, Esso, etc. ¿Por qué algunos automovilistas cargaban en Shell, pagando más caro, pudiendo abastecerse en YPF, que era más barato? Que opinen los expertos (en mi caso, por comodidad geográfica). Soy testigo de que, los domingos, seres humanos que manejan autos que valen fortunas, hacen más de una hora de cola en el Automóvil Club de Tagle y Libertador, para ahorrarse el equivalente a mucho menos de una cena. Cada uno con su tiempo que haga lo que quiera.

Pues bien, si entiendo bien, Guillermo Moreno dispuso que ahora todos los expendedores puedan cobrar, por las naftas, lo que el pasado 9 de abril cobraba quien en cada región vendía a precio máximo. Es decir, este último verá congelados sus precios durante 6 meses, el resto podrá aumentarlos hasta igualar al que vendía al mayor precio. “Por las dudas” (finalmente quienes toman sus decisiones son argentinos), las empresas se apresuraron a aumentar el precio de sus naftas. Digresión para porteños. Al haber unificado en una sola región a la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires, ahora la nafta costará en la ciudad de Buenos Aires, lo que costaba –por ejemplo- en Mar del Plata.

Dos cuestiones. Primera, a igualdad de precio uno debería esperar que algunas de las personas que antes cargaban en YPF, porque era más barata, ahora cargue en las otras petroleras. ¿Esa es la idea; derivar hacia la competencia parte de la demanda, para no tener que importar nafta como consecuencia del incendio que se produjo en la destilería de Ensenada? Segunda, congelan los precios de venta, pero no los costos. ¿Y?

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.236; Abril 15, 2013.

EL PAPA FRANCISCO Y ARGENTINA

Hace muy poco más de un mes el cardenal Jorge Bergoglio se convirtió en el Papa Francisco.

Cristina Fernández de Kirchner, a gran velocidad, pasó de ponerle la proa –luego de intentar frenar su nombramiento- a procurar adueñarse de “nuestro Papa”.

Francisco no visitará Argentina hasta diciembre próximo, es decir, hasta después de las elecciones de octubre de 2013.

Pero esto no quiere decir que esté ausente. Encontró tiempo, no solamente para saludar a Mauricio Macri y a su mujer, cuando asumió, sino también para llamarlo personalmente a Daniel Scioli, y responderle por carta a Ricardo Lorenzetti, instando a ambos a proseguir en sus tareas (también se metió con el club atlético San Lorenzo: le alcanzó para que empatara con Vélez, pero no para que liberaran de la cárcel a su arquero).

Francisco, entonces, está bien presente en la política local. Pero no es el jefe de la oposición, de manera que los dirigentes políticos que no pertenecen al oficialismo, no deberían delegar en él la tarea de derrotar al Frente para la Victoria en las urnas, o por lo menos evitar que –vía modificación de la Constitución- Cristina Fernández de Kirchner pueda ser candidata en las elecciones presidenciales de 2015.

¡Animo!

Las candidaturas testimoniales son una burla. Pero, como trascendió, que la presidenta de la Nación sea candidata testimonial, para cubrir cargos provinciales o formar parte del Consejo de la Magistratura, resulta una súperburla.

CONTEXTO; Entrega N° 1.236; Abril 15, 2013.

THATCHER: EN SU LUGAR, USTED; ¿QUE HUBIERA HECHO?

El lunes 8 de abril pasado, a los 87 años de edad, falleció Margaret Thatcher, quien fuera primer ministro de Inglaterra entre 1979 y 1990, y por consiguiente responsable de la respuesta inglesa al intento de las Fuerzas Armadas argentinas de recuperar las Islas Malvinas en 1982.

Thatcher divide las aguas en Inglaterra y su mamá es una mujer muy citada entre los argentinos. ¿Y si tratamos de entender, antes de calificar?

De inmediato le brindo algunos elementos de juicio, sobre Inglaterra y sobre Malvinas.

. . .

Thatcher e Inglaterra. En mayo de 1979 ganó las elecciones en Inglaterra. El Partido Conservador consiguió 43,9% de los votos, el Partido Laborista 36,9%. “Como consecuencia de lo cual los conservadores ocuparon 339 escaños en la Cámara de los Comunes (53,4% del total), los laboristas 268 (42,2% del total)”¹. La victoria de Thatcher terminó con 5 años de gobierno laborista; los laboristas demorarían 18 años en regresar al gobierno, de la mano del “laborista” Anthony (“Tony”) Charles Lynton Blair.

Un par de puntos para tener en cuenta. ¿Cómo estaba Inglaterra, cuando Thatcher llegó al gobierno? “Gran parte de la gente que la critica tiene una cosa en común: nunca vivió en Inglaterra antes que ella entrara en escena para transformar su economía. Resulta difícil describir hoy a un país en el que las huelgas estaban a la orden del día. ¿Funcionarán los trenes, hoy; se publicarán los diarios; operarán las aerolíneas; será recolectada la basura? El Times de Londres no fue publicado durante un año, como consecuencia de las huelgas. Los militares se habían hecho cargo del servicio de apagado de los incendios, porque los bomberos estaban de huelga... En 1979 no se trababa de si Maggie era buena o mala. Era necesaria” (Arends, 2013).

Por otra parte, el gráfico que acompaña a estas líneas muestra la evolución del PBI inglés, en términos reales, entre 1870 y 2007. Obsérvese que el eje vertical mide el logaritmo de la variable, de manera que la pendiente de la curva es la tasa porcentual de variación. Pues

¹ de Pablo (1981).

bien, si ignora los años, que figuran en el eje horizontal, le resultará difícil identificar el período durante el cual gobernó Thatcher, porque no aparece nada parecido a un crecimiento sostenido, con los Laboristas, y una recesión machaza con los Conservadores. En números: entre 1978 y 1990 el PBI creció 2,3% equivalente anual; durante la década anterior a Thatcher había crecido... 2,3% equivalente anual.

. . .

Thatcher y Malvinas. "El 3 de abril de 1982 el gobierno británico decidió el envío de una gran Fuerza de Tareas, y sólo 48 horas más tarde zarpó del puerto de Portsmouth una poderosa flota integrada por 17 naves para operar a 8.000 millas de sus apostaderos normales, liderada por un portaaviones que se hallaba próximo a su desguace. Una celeridad realmente sorprendente, muy sorprendente para un período tan corto... [Transportaban] 22 aviones Sea Harrier, los únicos que podían operar desde los portaaviones Hermes e Invincible, y 271 helicópteros, que cumplieron un enorme rol en diferentes tareas... Las fuerzas terrestres estuvieron integradas por las mejores y más adiestradas unidades de combate del Reino Unido. "Sin los Harriers, y empleando la última versión del misil Sidewinder aire-aire proporcionada por Wienberger, no habiéríamos podido recuperar las Malvinas... Inicialmente 3.000 hombres fueron destinados a la operación. Al final se transportó a más de 25.000 hombres" (Thatcher, 1994).

Por qué Thatcher decidió el hundimiento del General Belgrano es uno de los mayores interrogantes de la porción bélica del conflicto Malvinas. Según ella, "existía una clara amenaza militar de la cual no podíamos hacer caso omiso sin pecar de irresponsabilidad. Los acontecimientos posteriores justificaron sobradamente lo que se hizo. Como resultado de la devastadora pérdida del General Belgrano, la flota argentina regresó a puerto y se quedó allí" (Thatcher, 1994). La lectura argentina es muy diferente. "En ningún momento el General Belgrano había entrado en la zona de exclusión, y había puesto rumbo hacia la isla De los Estados" (Costa Méndez, 1993). "Wreford Brown, capitán del Conqueror, no podía dar crédito a la orden que se le estaba impartiendo, al extremo que se la hizo repetir 3 veces, hasta comprender cabalmente las intenciones de sus superiores: no se trataba de averiar al General Belgrano ni de dejarlo fuera de servicio: había que hundirlo... El motivo del hundimiento, en la situación y oportunidad elegidas por el gobierno británico, no ha sido aún convenientemente develado, y tal vez no lo vaya a ser por muchos años, dado que sobre los documentos existe una calificación de 'secreto militar' durante... 90 años" (Moro, 1985).

Inglaterra dispuso el Bloqueo naval a las islas a partir del 12 de abril, la Zona de Defensa Aérea Exclusiva a partir del 25 y la Zona de Exclusión total desde el 28 de abril. Las tropas británicas desembarcaron en la Bahía de San Carlos el 21 de mayo de 1982, iniciándose la porción terrestre de la lucha. El general Menéndez se rindió ante su par inglés Jeremy Moore al anoecer del 14 de junio, acordándose la capitulación a partir de las 23,59 horas del mismo día.

"Bajas argentinas: Ejército, 13 oficiales, 35 suboficiales, 138 soldados; Armada, 16 oficiales, 211 suboficiales, 167 soldados; Fuerza Aérea, 36 oficiales, 14 suboficiales, 5 soldados. Total, 635 muertos (65 oficiales, 260 suboficiales, 310 soldados), más 1.068

heridos. Bajas inglesas: 255 muertos, 777 heridos. Total, total: 890 muertos, 1.845 heridos (algunos creen que Gran Bretaña tuvo 700 muertos y 1.500 heridos)" (Moro, 1985).

. . .

Alfred Marshall les recomendaba a los economistas poner la cabeza fría al servicio del corazón caliente. ¿Y si con Margaret Thatcher hacemos lo mismo?

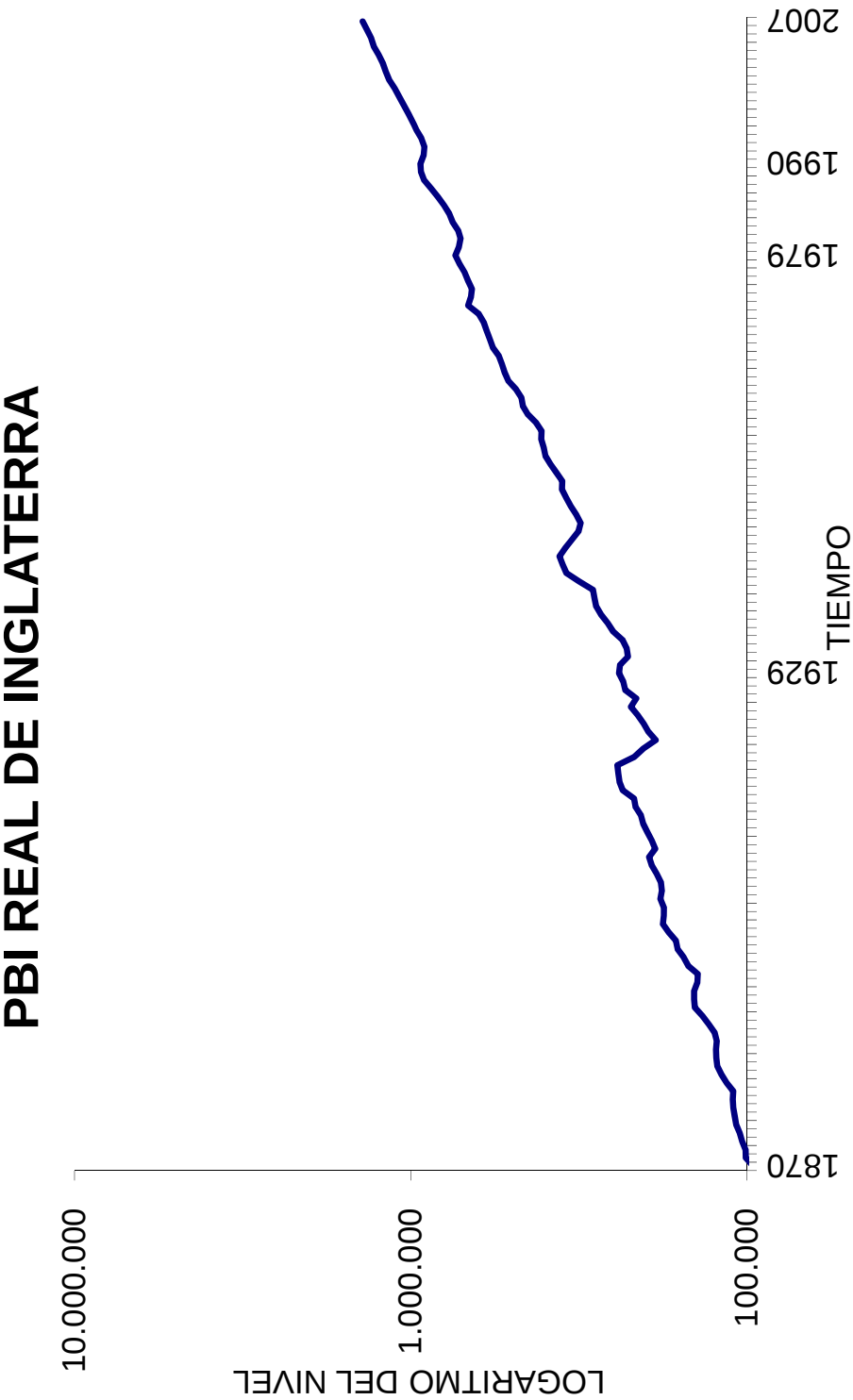
Arends, B. (2013): "The truth about Margaret Thatcher", Market watch, 8 de abril.

Costa Méndez, N. (1993): Malvinas. Esta es la historia, Sudamericana.

de Pablo, J. C. (1981) El programa económico de Margaret Thatcher, Instituto Argentino de Ejecutivos de Finanzas.

Moro, R. O. (1985): La guerra inaudita, Pleamar.

Thatcher, M. (1994): Los años de Downing Street, Sudamericana.



CONTEXTO; Entrega N° 1.236; Abril 15, 2013.

DIVISION DE PODERES

Charles Louis de Secondat, barón de Montesquieu, planteó un esquema institucional basado en la división de los poderes públicos en 3 porciones: el ejecutivo, el legislativo y el judicial. Lo hizo en El espíritu de las leyes, publicado en 1748. Obra que como el lector comprenderá, no leí.

¿Cuál es la idea?

Imaginemos un país donde el poder está en manos de una sola persona, que lo sabe todo, tiene una bondad infinita, sólo se ocupa del bienestar de los demás y encima es eterno. ¿Dónde hay que firmar? Preguntan los súbditos.

Es de una ingenuidad tremenda pensar que, en función de sus implicancias, los gobernados se van a ocupar de elegir, vía las urnas, a alguien así, o a alguien que se le parezca lo más posible. Al menos, la historia no avala la hipótesis.

En cualquiera de estas situaciones, es decir, cuando el mejor cayó del Cielo o surgió de las urnas, la división de poderes aparece como un costo, o un problema. Porque se la visualiza como la limitación a la acción del más sabio y más bueno, por parte de aquellos que no son tan inteligentes como él (o ella), o persiguen propósitos inconfesables.

Insisto, a la luz de todo esto; ¿por qué desde hace siglos se buscan implementar regímenes de gobierno basados en la división de poderes?

Porque no hay ninguna garantía de que, vía herencia en el caso de las monarquías, o las urnas en el de las democracias, quien ocupe un cargo público decisivo tenga las características señaladas. Y como no hay ninguna garantía, no partamos de la base de que las tiene.

Como ocurre con frecuencia en la vida, cada una de las alternativas tiene sus costos y sus beneficios. La división de poderes puede retrasar la aprobación e implementación de una medida genial, pero al mismo tiempo nos puede salvar de las implicancias de un poder concentrado, que yerra involuntariamente –pero no corrige- o causa males de manera deliberada. ¿Cuál problema es más grave? Los partidarios de la división de poderes creen que este último es mucho más peligroso que el primero.

Estar a favor de la división de poderes, cuando el gobernante de turno no me conviene, pero estar en contra de ella cuando ocurre lo contrario, es una postura personal, que obviamente resulta indefendible. Por eso, la elección de la opción se tiene que hacer antes de saberse cuál es la posición que cada uno ocupa con respecto al gobierno presente y futuros.

En 1971 el filósofo John Rawls publicó su célebre obra titulada Una teoría de la justicia (Harvard university press). Donde partiendo de la base de que como ningún ciudadano sabe qué lugar habrá de ocupar en la sociedad, pugna por una distribución igualitaria. Cuando, trabajando en FIEL, con Martín Lagos analizamos esta cuestión, él me explicó que la distribución de las herencias, entre las familias acaudaladas, se basa en formar “montoncitos” que lucen equivalentes, luego de lo cual se sortean entre los beneficiarios. Un Ejemplo práctico del criterio de Rawls.

Ultima: el argumento también funciona dentro de cada uno de los poderes públicos. Por ejemplo, la reelección del presidente de la Nación. ¿Qué es peor, perdersen a un genio (a), luego de 8 años de ejercicio continuado en el sillón de Rivadavia, o tener que bancarnos a quien sólo logra reelecciones indefinidas? Otra vez, los partidarios de la división de poderes piensan que lo primero no es nada al lado de lo segundo.

CONTEXTO; Entrega N° 1.236; Abril 15, 2013.

JOSE LUIS SAMPEDRO SAEZ

(1917 – 2013)

Nació en Barcelona, “en el seno de una familia cosmopolita. Su padre había nacido en La Habana, su abuelo en Manila, su madre en Argelia y su abuela en Lugano, en la suiza italiana. Hasta los 13 años vivió en Tánger” (NN, 2013). “En Tánger los chicos llegábamos al colegio con diversas lenguas maternas, comprábamos golosinas con monedas diferentes, celebrábamos varias fiestas nacionales e incluso nuestro descanso semanal se repartía entre los días sagrados de 3 religiones” (Sampedro, en Rodríguez Marcos, 2013).

Estudió en la universidad de Madrid, donde se graduó en 1947.

Entre 1955 y 1969 enseñó estructura económica en la Complutense de Madrid, al tiempo que trabajó en el Banco Exterior. En 1966, por solidaridad con las deportaciones realizadas en la universidad de Madrid, enseñó en las universidades de Salford y Liverpool, en Inglaterra.

A partir de 1971, en el ministerio de hacienda, trabajó como asesor económico en la Dirección Nacional de Aduanas.

Tras la muerte de Francisco Franco, fue nombrado senador por designación real.

“Luego de su jubilación, en 1994, se volcó a la literatura, convirtiéndose en uno de los escritores de mayor éxito en habla hispana. En 1990 se incorporó a la Real Academia Española de la Lengua” (NN, 2013). “Cuando comenzó a escribir novelas, tuvo que frenar porque fue amonestado en su trabajo y necesitaba dinero” (Rodríguez Marcos, 2013).

“Durante toda su vida mantuvo una actitud lateral respecto al mundo literario, y crítica respecto al financiero” (Rodríguez Marcos, 2013). “En los últimos años se convirtió en un referente del movimiento de los ‘indignados’, al publicar varios textos y conceder entrevistas animando las protestas contra los recortes y las políticas restrictivas ante la crisis” (NN, 2013). “Sobre los indignados. ‘Es una clara manifestación de los jóvenes, que quieren un mundo y no el capitalismo agotado. El sistema está roto y perdido, por eso tenéis futuro’ (Lorenci y Roldán, 2013).

Falleció a los 96 años, y estuvo lúcido hasta sus últimos momentos. “Nos dijo que quería beberse un Campari, así que le hicimos un granizado de Campari. Me miró y me dijo: ‘ahora empiezo a sentirme mejor. Muchas gracias a todos’. Se durmió y al cabo de un rato falleció”, afirmó Olga Lucas, su viuda” (Lorenci y Roldán, 2013). También Joseph Alois Schumpeter y Franco Modigliani fallecieron mientras dormían.

¿Por qué los economistas nos acordamos de Sampedro? Porque “entre los economistas españoles, es sin duda el más popular y querido, aunque su fama se debe más a su buen oficio de escritor que a su reconocida labor de teórico de la economía” (NN, 2013). “Pocas veces un intelectual español habrá sido tan llorado en sitios tan distintos como él. Novelista y economista, referente para los críticos del capitalismo salvaje y profesor de varios ex ministros de Hacienda, falleció el domingo 7 [de abril], pero la noticia sólo se conoció cuando sus restos ya habían sido incinerados. Ocurre que no tenía ninguna gana de protagonizar el circo mediático en torno a la muerte de los famosos” (Rodríguez Marcos, 2013). “El pensamiento español ha perdido a uno de sus máximos referentes” (Lorenci y Roldán, 2013).

En economía es autor de Principios prácticos de localización industrial, publicado en 1957; Realidad económica y análisis estructural, publicado en 1959; Las fuerzas económicas de nuestro tiempo, que viera la luz en 1967; Conciencia del subdesarrollo, publicado en 1973; Inflación: una versión completa, publicado en 1976; El mercado y la globalización, publicado en 2002; Los mongoles de Bagdad, publicado en 2003; Sobre política, mercado y convivencia, que viera la luz en 2006; y Economía humanista. Algo más que cifras, publicado en 2009.

Escribió las siguientes novelas: La estatua de Adolfo Espejo, escrita en 1939 pero no publicada hasta 1994; La sombra de los días, escrita en 1947 pero no publicada hasta 1994; Congreso en Estocolmo, publicada en 1952; El río que nos lleva, que viera la luz en 1961; El caballo desnudo, publicado en 1970; Octubre, octubre, publicado en 1981; La sonrisa etrusca, publicado en 1985; La vieja sirena, publicado en 1990; Real sitio, publicado en 1993; El amante lesbiano, publicado en 2000; La senda del drago, publicado en 2006; y Cuarteto para un solista, con O. Lucas, publicado en 2011.

Escribir es vivir, publicado en 2005, es un escrito autobiográfico escrito con O. Lucas.

Lorenci, M. y Roldán, D. (2013): “Fallece a los 96 años el escritor, humanista y economista José Luis Sampedro”, www.diariovasco.com, 9 de abril.

NN (2013): “José Luis Sampedro Sáez”, Grandes economistas, www.eumed.net.

Rodríguez Marcos, J. (2013): “Muere el escritor y economista José Luis Sampedro”, El país, 9 de abril.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

INDICADORES ECONÓMICOS DE ARGENTINA																
Fecha	Riesgo País	Tasas de Interés			Dólar				Acciones		Came		Granos	Soja	Soja	
		Encuesta BCRA		Call bancos tasa fija en \$ (anual, %)	Presente Libre (\$ por us\$)	refer. BCRA (\$ por us\$)	futuro Rofex* (\$ por us\$)	Indice Merval (Líder)	Indice Merval (Argentina)	(\$ por kilo)	(us\$/ por kilo)					
		Caja	P. fijo													
		ahorro	7 a 59 d.													
		(puntos básicos)	en \$ (mensual, %)													
Promedios																
2009	1.185	0,04	0,98	10,49	3,7464	3,7321	3,7423	3,7771	1.631,57	1.116,09	3,276	0,87	16,54	257,9		
2010	678	0,03	0,78	9,20	3,9342	3,9138	3,9250	3,9530	2.551,24	1.980,30	6,373	1,62	18,62	266,1		
2011	682	0,02	0,92	10,20	4,1579	4,1308	4,1447	4,1778	3.099,12	2.567,22	8,359	2,01	21,61	318,5		
2012	985	0,02	1,03	9,99	4,5665	4,5507	4,5740	4,6301	2.494,27	1.777,23	9,014	1,98	23,50	369,6		
Oct.12	889	0,02	1,05	10,42	4,7599	4,8283	4,9020	4,9796	2.416,99	1.629,77	8,499	1,79	26,72	407,4	565,1	
Nov.12	1.194	0,02	1,11	10,38	4,8285	4,8997	4,9770	5,0482	2.348,35	1.563,80	8,320	1,73	26,63	409,5	531,7	
Dic.12	1.035	0,02	1,17	10,89	4,9117	4,9930	5,0662	5,1393	2.683,10	1.863,72	8,785	1,80	26,72	405,5	534,3	
Ene.13	1.059	0,02	1,13	11,00	4,9798	5,0484	5,1174	5,2168	3.188,98	2.254,51	9,058	1,83	26,98	376,7	526,5	
Feb.13	1.112	0,02	1,10	11,22	5,0355	5,1064	5,1930	5,2797	3.258,80	2.335,38	10,044	2,00	26,44	359,3	537,0	
Mar.13	1.212	0,02	1,15	12,39	5,1149	5,2082	5,2969	5,3819	3.369,10	2.374,71	9,688	1,90	25,85	337,7	536,9	
2013																
Feb. 26	1.115	0,02	1,09	11,07	5,0400	5,0358	5,0390	5,1130	3.119,61	2.217,36	9,939	1,97	26,13	340,0	531,9	
Feb. 27	1.114	0,02	1,13	11,14	5,0400	5,0392	5,0410	5,1150	3.158,92	2.242,01	10,073	2,00	26,42	342,0	535,6	
Feb. 28	1.258	0,02	1,18	11,43	5,0500	5,0448	5,0448	5,1220	3.048,55	2.125,50	10,073	1,99	26,54	340,0	541,7	
Mar. 1	1.218	0,02	1,16	11,75	5,0500	5,0475	5,1140	5,2080	3.099,71	2.184,25	9,770	1,93	26,55	339,0	538,1	
Mar. 4	1.208	0,02	1,17	12,48	5,0500	5,0523	5,1100	5,2000	3.140,30	2.239,72	9,770	1,93	26,55	340,0	547,6	
Mar. 5	1.198	0,02	1,21	11,86	5,0600	5,0555	5,1090	5,1980	3.193,15	2.276,93	9,991	1,97	26,45	342,0	549,9	
Mar. 6	1.177	0,02	1,19	11,44	5,0600	5,0592	5,1130	5,2010	3.233,53	2.283,41	9,569	1,89	26,54	350,0	545,5	
Mar. 7	1.171	0,02	1,21	11,80	5,0700	5,0628	5,1130	5,2040	3.328,19	2.338,99	9,569	1,89	26,51	355,0	552,5	
Mar. 8	1.160	0,02	1,20	11,45	5,0700	5,0600	5,1110	5,2010	3.324,89	2.336,27	9,893	1,95	25,82	355,0	554,3	
Mar. 11	1.157	0,02	1,12	12,80	5,0700	5,0698	5,1110	5,2000	3.359,79	2.358,78	9,893	1,95	25,76	355,0	556,6	
Mar. 12	1.136	0,02	1,20	12,36	5,0700	5,0765	5,1130	5,2020	3.386,49	2.383,63	9,476	1,87	25,96	358,0	547,4	
Mar. 13	1.149	0,02	1,21	11,95	5,0800	5,0788	5,1120	5,2020	3.461,19	2.450,55	9,375	1,85	25,81	356,0	542,0	
Mar. 14	1.157	0,02	1,23	12,07	5,0900	5,0843	5,1140	5,2050	3.499,25	2.463,00	9,375	1,84	25,88	343,0	535,5	
Mar. 15	1.183	0,02	1,17	12,00	5,0900	5,0902	5,1160	5,2070	3.488,76	2.456,26	9,678	1,90	25,69	338,0	524,0	
Mar. 18	1.180	0,02	1,10	12,17	5,1000	5,0967	5,1160	5,2060	3.446,55	2.431,34	9,315	1,83	25,64	331,0	517,9	
Mar. 19	1.205	0,02	1,04	11,94	5,1000	5,0967	5,1140	5,2040	3.419,26	2.412,20	9,702	1,90	25,82	326,0	516,9	
Mar. 20	1.202	0,02	1,11	11,74	5,1000	5,0958	5,1100	5,2020	3.485,13	2.458,05	9,564	1,88	25,42	324,0	521,7	
Mar. 21	1.217	0,02	1,04	11,89	5,1000	5,0997	5,1140	5,2120	3.489,99	2.471,14	9,564	1,88	25,35	323,0	532,4	
Mar. 22	1.219	0,02	1,02	11,93	5,1200	5,1077	5,1160	5,2160	3.430,28	2.427,05	9,595	1,87	25,60	325,0	529,3	
Mar. 25	1.261	0,02	1,12	12,44	5,1200	5,1160	5,1180	5,2170	3.404,90	2.395,74	9,637	1,88	25,45	324,0	528,1	
Mar. 26	1.293	0,02	1,21	12,09	5,1200	5,1193	5,1210	5,2220	3.417,32	2.402,17	9,762	1,91	25,54	328,8	532,0	
Mar. 27	1.337	0,02	1,13	14,71	5,1300	5,1223	5,1223	5,2220	3.380,78	2.366,51	9,985	1,95	25,49	326,0	534,2	
Mar. 28	1.307	0,02	1,13	14,71	5,1300	5,1223	5,1223	5,2220	3.380,78	2.366,51	9,985	1,95	25,49	326,0	534,2	
Mar. 29	1.307	0,02	1,13	14,71	5,1300	5,1223	5,1223	5,2220	3.380,78	2.366,51	9,985	1,95	25,49	326,0	534,2	
Abr. 1	1.321	0,02	1,13	14,71	5,1300	5,1223	5,1223	5,2220	3.380,78	2.366,51	9,985	1,95	25,49	326,0		
Abr. 2	1.306	0,02	1,13	14,71	5,1300	5,1223	5,1223	5,2220	3.380,78	2.366,51	9,985	1,95	25,49	326,0		
Abr. 3	1.262	0,02	1,10	15,33	5,1300	5,1303	5,2100	5,3050	3.305,97	2.317,41	10,076	1,96	24,72	314,0	507,2	
Abr. 4	1.254	0,02	1,17	15,77	5,1400	5,1328	5,2030	5,2980	3.297,13	2.321,37	10,076	1,96	24,90	313,0	504,1	
Abr. 5	1.271	0,02	1,23	14,54	5,1400	5,1370	5,1990	5,2890	3.312,80	2.332,21	10,243	1,99	24,65	310,5	500,4	
Abr. 8	1.257	0,02	1,22	13,53	5,1400	5,1345	5,1910	5,2700	3.379,39	2.386,62	9,964	1,94	24,88	314,0	506,4	
Abr. 9	1.233	0,02	1,23	11,80	5,1400	5,1373	5,1890	5,2680	3.474,78	2.455,83	9,832	1,91	25,09	314,0	512,8	
Abr. 10	1.219	0,02	1,15	11,59	5,1400	5,1400	5,1890	5,2700	3.462,73	2.431,56	9,595	1,87	25,93	314,0	511,8	
Abr. 11	1.180	0,02	1,17	11,48	5,1500	5,1432	5,1900	5,2690	3.487,72	2.448,17	9,595	1,86	26,20	316,5		

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS

(millones)

Fecha	Oro, divisas y coloca- ciones us\$	Circulación monetaria	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases	Pasivos finan- cieros totales
		\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
A fin de...									
2009	47.967	98.065	24.285	122.350	27.836	43.980	0	7.843	202.009
2010	52.145	124.535	35.873	160.408	39.156	70.578	0	14.315	284.457
2011	46.376	173.056	49.866	222.922	24.636	66.347	0	13.094	326.999
2012	43.290	237.010	70.342	307.352	41.632	79.100	0	15.370	443.454
Oct.12	45.274	203.264	61.852	265.116	36.770	83.428	0	20.539	405.853
Nov.12	45.238	208.726	59.933	268.659	39.036	81.419	0	31.115	420.229
Dic.12	43.290	237.010	70.342	307.352	41.632	79.100	0	15.370	443.454
Ene.13	42.531	226.764	60.782	287.546	40.227	90.239	0	25.363	443.375
Feb.13	41.609	225.059	66.092	291.151	38.700	94.517	0	21.636	446.004
Mar.13	40.446	233.013	69.202	302.215	38.771	95.866	0	7.467	444.319
2013									
Feb. 13	42.295	233.927	62.394	296.321	39.500	93.906	0	12.808	442.535
Feb. 14	42.195	232.700	65.229	297.929	39.164	93.906	0	11.765	442.764
Feb. 15	42.171	230.633	69.553	300.186	39.369	93.906	0	9.415	442.876
Feb. 18	42.175	229.311	66.277	295.588	39.457	93.906	0	13.928	442.879
Feb. 19	42.017	227.948	64.639	292.587	39.383	93.906	0	16.291	442.167
Feb. 21	41.877	226.509	66.157	292.666	39.362	94.209	0	15.779	442.016
Feb. 22	41.803	225.434	66.273	291.707	39.073	94.209	0	19.192	444.181
Feb. 25	41.844	225.026	66.068	291.094	39.084	94.209	0	20.131	444.518
Feb. 26	41.821	224.557	66.405	290.962	39.012	94.209	0	20.020	444.203
Feb. 27	41.540	224.474	65.338	289.812	38.878	94.517	0	20.628	443.835
Feb. 28	41.609	225.059	66.092	291.151	38.700	94.517	0	21.636	446.004
Mar. 1	41.576	226.231	74.035	300.266	38.690	94.517	0	12.616	446.089
Mar. 4	41.518	227.459	73.103	300.562	38.580	94.517	0	12.114	445.773
Mar. 5	41.502	228.152	72.209	300.361	38.538	94.517	0	12.101	445.517
Mar. 6	41.492	228.701	69.636	298.337	38.779	96.258	0	12.588	445.962
Mar. 7	41.456	229.707	68.401	298.108	38.565	96.258	0	12.556	445.487
Mar. 8	41.528	230.662	67.795	298.457	38.856	96.258	0	12.727	446.298
Mar. 11	41.497	230.842	67.227	298.069	38.893	96.258	0	12.880	446.100
Mar. 12	41.406	229.993	67.745	297.738	38.926	96.258	0	12.952	445.874
Mar. 13	41.377	228.960	67.419	296.379	38.825	97.503	0	12.693	445.400
Mar. 14	41.399	228.132	68.786	296.918	38.875	97.503	0	12.622	445.918
Mar. 15	41.242	227.295	67.218	294.513	39.329	97.503	0	14.840	446.185
Mar. 18	41.205	226.862	66.148	293.010	39.116	97.503	0	16.026	445.655
Mar. 19	41.085	226.305	67.083	293.388	38.773	97.503	0	15.382	445.046
Mar. 20	40.988	225.734	67.842	293.576	38.730	97.948	0	14.431	444.685
Mar. 21	41.038	225.724	67.102	292.826	38.759	97.948	0	15.541	445.074
Mar. 22	40.945	226.782	66.658	293.440	38.860	97.948	0	13.472	443.720
Mar. 25	40.867	229.331	60.693	290.024	38.881	97.948	0	11.619	438.472
Mar. 26	40.807	231.558	60.087	291.645	39.044	97.948	0	9.311	437.948
Mar. 27	40.446	233.013	69.202	302.215	38.771	95.866	0	7.467	444.319
Abr. 3	40.413	233.325	73.009	306.334	39.136	94.402	0	5.567	445.439
Abr. 4	40.384	233.045	72.546	305.591	39.190	94.402	0	6.245	445.428
Abr. 5	40.451	232.139	71.410	303.549	39.189	92.401	0	7.694	442.833

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Miles de millones)														
Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Depósitos en pesos						Depósitos en dólares				Circulante en poder del público en pesos	
			Cuenta corriente		Caja de ahorro	Plazo fijo	Otros		Caja de ahorro	Plazo fijo	Cta. Cte. y otros			
			Total	Privado								Público		
Promedios														
2009	329.085	256.534	213.961	40.519	33.112	40.639	88.455	11.236	11.343	4.599	5.977	767	72.551	
2010	423.786	333.090	275.973	52.170	43.148	49.395	118.509	12.750	14.505	7.551	6.085	870	90.696	
2011	572.853	448.780	384.771	69.202	61.791	66.694	171.864	15.220	15.407	7.616	6.790	1.002	124.073	
2012	720.624	552.262	502.487	87.492	84.942	87.810	224.067	18.176	10.961	4.555	5.504	903	168.362	
Oct.12	776.119	592.515	549.526	92.465	93.712	92.420	252.015	18.913	9.058	3.495	4.722	841	183.604	
Nov.12	796.077	609.755	564.886	96.498	99.521	94.704	254.263	19.901	9.335	3.838	4.634	863	186.322	
Dic.12	822.809	623.946	578.038	101.215	102.335	105.670	248.036	20.783	9.397	3.903	4.622	872	198.864	
Ene.13	839.049	631.371	583.747	101.609	100.290	108.389	253.236	20.223	9.609	4.022	4.698	888	207.679	
Feb.13	850.776	645.199	600.020	101.791	96.495	109.649	270.970	21.115	9.004	3.499	4.627	877	205.578	
Mar.13	856.476	651.042	607.422	101.847	99.623	110.214	274.771	20.967	8.575	3.153	4.561	861	205.434	
2013														
Feb. 13	846.821	637.751	592.250	101.495	88.919	110.234	266.919	24.683	9.064	3.556	4.583	925	209.070	
Feb. 14	848.644	641.356	596.121	101.901	93.396	108.917	268.552	23.355	9.011	3.488	4.625	898	207.288	
Feb. 15	850.462	644.098	599.003	101.410	97.070	107.807	269.881	22.835	8.983	3.472	4.630	881	206.364	
Feb. 18	848.591	643.665	598.636	101.219	99.285	105.425	270.691	22.016	8.970	3.468	4.602	900	204.926	
Feb. 19	846.822	643.180	598.397	102.369	97.636	104.836	272.465	21.091	8.921	3.426	4.616	879	203.642	
Feb. 21	848.992	645.906	601.094	102.657	99.860	103.855	273.502	21.220	8.900	3.423	4.586	891	203.086	
Feb. 22	852.069	649.128	604.387	101.029	104.150	103.231	275.647	20.330	8.886	3.409	4.611	866	202.941	
Feb. 25	852.891	650.410	605.781	102.416	106.478	101.622	274.441	20.824	8.855	3.386	4.593	876	202.481	
Feb. 26	853.980	652.307	607.784	102.842	106.763	102.506	275.615	20.058	8.834	3.346	4.597	891	201.673	
Feb. 27	855.324	653.832	609.631	104.568	105.270	106.248	273.700	19.845	8.770	3.305	4.594	871	201.492	
Feb. 28	858.242	655.739	611.733	102.707	102.544	111.985	274.771	19.726	8.714	3.254	4.600	860	202.503	
Mar. 1	855.951	652.030	608.110	99.989	97.966	114.525	276.072	19.558	8.697	3.250	4.605	842	203.921	
Mar. 4	855.907	650.273	606.555	101.635	97.301	113.404	274.113	20.102	8.657	3.216	4.572	869	205.634	
Mar. 5	854.750	648.685	604.906	101.750	95.015	113.817	274.366	19.958	8.652	3.212	4.578	862	206.065	
Mar. 6	853.304	646.318	602.574	100.496	89.891	117.936	274.463	19.788	8.645	3.208	4.576	861	206.986	
Mar. 7	848.803	640.425	596.630	99.562	83.797	117.239	275.478	20.554	8.638	3.210	4.582	846	208.378	
Mar. 8	854.127	644.793	601.044	98.577	90.448	114.594	276.508	20.917	8.629	3.204	4.583	842	209.334	
Mar. 11	854.472	645.350	601.363	101.317	96.364	111.143	268.038	24.501	8.676	3.204	4.544	928	209.122	
Mar. 12	854.905	647.560	603.669	101.258	98.737	108.875	270.428	24.371	8.657	3.192	4.559	906	207.345	
Mar. 13	857.017	650.820	606.959	101.682	101.509	109.237	271.835	22.696	8.634	3.190	4.575	869	206.197	
Mar. 14	857.416	651.908	608.093	102.181	103.558	108.800	273.713	19.841	8.608	3.188	4.591	829	205.508	
Mar. 15	857.041	651.826	607.843	102.066	102.011	109.131	274.692	19.943	8.641	3.222	4.579	840	205.215	
Mar. 18	855.254	650.781	606.962	102.504	101.602	106.973	273.715	22.168	8.592	3.176	4.523	893	204.473	
Mar. 19	853.162	649.734	606.404	102.630	102.335	105.805	274.980	20.654	8.496	3.089	4.549	858	203.428	
Mar. 20	856.412	653.474	610.063	104.006	102.919	103.259	279.189	20.690	8.512	3.114	4.549	849	202.938	
Mar. 21	859.433	656.349	613.106	103.071	106.849	103.922	278.765	20.499	8.479	3.086	4.538	855	203.084	
Mar. 22	859.409	655.664	612.344	102.239	107.515	103.527	278.874	20.189	8.461	3.065	4.554	842	203.745	
Mar. 25	855.388	651.810	608.556	103.587	104.061	104.827	274.799	21.282	8.448	3.054	4.527	867	203.578	
Mar. 26	857.869	654.491	611.340	104.132	102.170	108.998	275.023	21.017	8.428	3.045	4.536	847	203.378	
Mar. 27	872.424	667.511	624.501	102.419	108.787	118.050	275.601	19.644	8.384	2.987	4.537	860	204.913	
Abr. 3	870.109	664.710	621.659	106.695	107.213	114.767	269.543	23.441	8.392	3.002	4.410	980	205.399	
Abr. 4	866.833	661.436	618.317	106.570	103.239	115.590	271.085	21.833	8.389	3.016	4.418	955	205.397	
Abr. 5	864.889	658.070	615.022	105.028	98.142	117.745	272.102	22.005	8.375	3.024	4.438	913	206.819	

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York		Tokio	
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	
Promedios												
2009	1,5423	1,5677	1,3950	93,60	6,8319	1,996	3,25	1,11	8.885,61	1.844,71	9.341,88	974,04
2010	1,5254	1,5455	1,3261	87,73	6,7687	1,761	3,25	0,52	10.667,00	2.349,52	10.020,51	1.227,27
2011	1,5779	1,6037	1,3922	79,70	6,4636	1,675	3,25	0,51	11.960,39	2.678,19	9.428,17	1.571,60
2012	1,5315	1,5850	1,2857	79,84	6,3098	1,955	3,25	0,68	12.960,47	2.963,15	9.107,98	1.668,90
Oct.12	1,5406	1,6071	1,2969	79,01	6,2647	2,030	3,25	0,58	13.356,84	3.053,97	8.828,97	1.744,53
Nov.12	1,5292	1,5962	1,2835	81,01	6,2339	2,068	3,25	0,53	12.894,66	2.938,59	9.072,22	1.721,12
Dic.12	1,5393	1,6146	1,3127	83,90	6,2337	2,078	3,25	0,51	13.143,94	3.004,21	9.856,42	1.682,06
Ene.13	1,5354	1,5958	1,3288	89,10	6,2220	2,029	3,25	0,49	13.616,89	3.125,92	10.720,22	1.670,25
Feb.13	1,5271	1,5470	1,3340	93,10	6,2348	1,974	3,25	0,46	13.968,05	3.170,36	11.327,28	1.626,67
Mar.13	1,5034	1,5080	1,2949	94,89	6,2161	1,986	3,25	0,45	14.425,87	3.237,66	12.257,63	1.593,42
2013												
Feb. 26	1,5128	1,5130	1,3066	91,90	6,2300	1,982	3,25	0,46	13.900,13	3.129,65	11.398,81	1.612,70
Feb. 27	1,5143	1,5162	1,3143	92,17	6,2280	1,973	3,25	0,46	14.075,37	3.162,26	11.253,97	1.596,18
Feb. 28	1,5148	1,5169	1,3068	92,64	6,2220	1,979	3,25	0,46	14.054,49	3.160,19	11.559,36	1.578,23
Mar. 1	1,5075	1,5038	1,3024	93,53	6,2230	1,980	3,25	0,46	14.089,66	3.169,74	11.606,38	1.575,33
Mar. 4	1,5063	1,5110	1,3025	93,46	6,2260	1,970	3,25	0,46	14.127,82	3.182,03	11.652,29	1.573,85
Mar. 5	1,5096	1,5125	1,3045	93,28	6,2210	1,964	3,25	0,45	14.253,77	3.224,13	11.683,45	1.575,85
Mar. 6	1,5088	1,5033	1,2986	94,08	6,2180	1,970	3,25	0,45	14.296,24	3.222,37	11.932,27	1.583,30
Mar. 7	1,5055	1,5014	1,3106	94,86	6,2200	1,958	3,25	0,45	14.329,49	3.232,09	11.968,08	1.577,61
Mar. 8	1,5079	1,4913	1,3000	96,08	6,2150	1,944	3,25	0,45	14.397,07	3.244,37	12.283,62	1.578,32
Mar. 11	1,5016	1,4913	1,3045	96,28	6,2180	1,957	3,25	0,45	14.447,29	3.252,87	12.349,05	1.581,40
Mar. 12	1,5027	1,4907	1,3029	96,06	6,2160	1,965	3,25	0,45	14.450,07	3.242,32	12.314,81	1.592,75
Mar. 13	1,4979	1,4919	1,2958	96,11	6,2140	1,972	3,25	0,44	14.455,28	3.245,12	12.239,66	1.587,65
Mar. 14	1,5067	1,5078	1,3003	96,09	6,2170	1,972	3,25	0,44	14.539,14	3.258,93	12.381,19	1.587,65
Mar. 15	1,5067	1,5114	1,3076	95,28	6,2140	1,983	3,25	0,44	14.514,11	3.249,07	12.560,95	1.592,25
Mar. 18	1,5026	1,5106	1,2954	95,18	6,2160	1,983	3,25	0,45	14.452,06	3.237,59	12.220,63	1.605,53
Mar. 19	1,5021	1,5094	1,2865	95,20	6,2160	1,984	3,25	0,45	14.455,82	3.229,10	12.468,23	1.605,83
Mar. 20	1,5008	1,5104	1,2936	96,02	6,2120	1,990	3,25	0,45	14.511,73	3.254,19	12.468,23	1.613,65
Mar. 21	1,5020	1,5172	1,2901	94,92	6,2150	2,008	3,25	0,45	14.421,49	3.222,60	12.635,69	1.614,88
Mar. 22	1,5041	1,5175	1,2878	94,54	6,2120	2,011	3,25	0,45	14.511,60	3.245,04	12.337,95	1.609,99
Mar. 25	1,5061	1,5177	1,2854	94,15	6,2110	2,013	3,25	0,45	14.447,75	3.235,30	12.546,46	1.605,09
Mar. 26	1,5001	1,5158	1,2857	94,51	6,2110	2,017	3,25	0,45	14.559,65	3.252,48	12.471,62	1.599,40
Mar. 27	1,4962	1,5129	1,2779	94,46	6,2140	2,011	3,25	0,45	14.526,16	3.256,52	12.493,79	1.605,00
Mar. 28	1,4980	1,5198	1,2802	94,25	6,2150	2,022	3,25	0,44	14.578,54	3.267,52	12.397,91	1.598,25
Mar. 29	1,4980	1,5198	1,2802	94,25	6,2150	2,022	3,25	0,44	14.578,54	3.267,52	12.397,91	1.598,25
Abr. 1	1,5026	1,5230	1,2842	93,31	6,2080	2,021	3,25	0,44	14.572,85	3.239,17	12.135,02	1.599,50
Abr. 2	1,5013	1,5105	1,2820	93,35	6,1990	2,019	3,25	0,44	14.662,01	3.254,86	12.003,43	1.576,20
Abr. 3	1,4994	1,5128	1,2842	93,08	6,2010	2,024	3,25	0,44	14.550,35	3.218,60	12.362,20	1.557,95
Abr. 4	1,4955	1,5232	1,2932	96,32	6,2020	2,015	3,25	0,44	14.606,11	3.224,98	12.634,54	1.554,84
Abr. 5	1,5013	1,5336	1,2991	97,57	6,2020	1,985	3,25	0,44	14.565,25	3.203,86	12.833,64	1.581,15
Abr. 8	1,5035	1,5254	1,3014	99,43	6,2040	1,992	3,25	0,44	14.613,48	3.222,25	13.192,59	1.573,70
Abr. 9	1,5055	1,5318	1,3082	99,14	6,2030	1,981	3,25	0,44	14.673,46	3.237,86	13.192,35	1.585,35
Abr. 10	1,5075	1,5328	1,3068	99,79	6,1940	1,973	3,25	0,44	14.802,24	3.297,25	13.288,13	1.558,65
Abr. 11	1,5053	1,5385	1,3104	99,72	6,1970	1,976	3,25	0,44	14.865,14	3.300,16	13.549,16	1.561,15