

CONTEXTO

Entrega N° 1.247

Jul. 1, 2013

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Quienes deseen que los candidatos a las próximas elecciones digan lo que efectivamente piensan, se van a desilusionar fuerte. Así que espere hasta el 11 de agosto próximo, y vote en base a la composición de lugar que ya se formó. En materia de nivel de actividad, el mostrador dice que la realidad sigue siendo heterogénea.

CLAVES

♦ Según el INDEC, la producción industrial, la de la construcción y el PBI total, han vuelto a reactivarse. Los 2 primeros indicadores son más confiables que el último. La “desesperación” del oficialismo para que se utilice el CEDIN en el sector inmobiliario sugiere que también ellos están preocupados.

♦ ¿Cómo eligió la AFIP inspeccionar al titular de la Corte y su familia: por sorteo, por indicadores atípicos o para quedar bien con alguien?

♦ Ahora resulta que en el primer trimestre de 2013 el PBI de Estados Unidos no creció 2,5% sino 1,8%. Vuelta a reescribir la historia.

ME PREGUNTO

“Tome mate. Usted me entiende”, le dijo Cristina Fernández de Kirchner al Papa Francisco. No lo entiendo; ¿usted?

SEMAFOROS

ROJO

⊗ Entre abril de 2012 e igual mes de 2013 las erogaciones del gobierno nacional aumentaron 37%.

AMARILLO

⊗ Según los diarios, el precio del dólar “blue” sigue planchado en \$ 8. ¿Intentó conseguir un dólar, poniendo dicha cantidad de pesos sobre el mostrador?

VERDE

☺

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ El comienzo de la campaña y lo que viene
- ♦ Economía: ¿dónde estamos; a dónde vamos?
- ♦ Dos productos, mismo problema, pero...
- ♦ PBI EEUU. Fuerte revisión hacia abajo
- ♦ La vuelta a la autoproducción
- ♦ Marianne (Abeles) Ferber

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“La historia se repite a sí misma, y los historiadores se copian unos de otros”. Philip Guedalla.

CONTEXTO; Entrega N° 1.247; Julio 1, 2013

COMO LO VEO

“Un mismo viñedo puede producir un vino de 1 dólar o un vino de 100 dólares. Y una regulación puede inducirnos a producir un vino de un tipo u otro. [La visita a la bodega Nieto Senetiner fue para mí] una toma de conciencia de la increíble capacidad de nuestra gente y de la increíble capacidad de daño de nuestros gobiernos”.

(Fuente: Sturzenegger, F.: Yo no me quiero ir, Planeta, 2013).

Quienes deseen que los candidatos a las próximas elecciones digan lo que efectivamente piensan, se van a desilusionar fuerte. Así que espere hasta el 11 de agosto próximo, y vote en base a la composición de lugar que ya se formó. En materia de nivel de actividad, el mostrador dice que la realidad sigue siendo heterogénea.

Industria y construcción. ¿Reactivación?

Primero los números.

El Estimador Mensual Industrial (EMI), que calcula el INDEC, ajustado por estacionalidad aumentó 0,7% entre abril y mayo pasados, y 5% entre mayo de 2012 e igual mes de 2013.

El Índice de Producción Industrial (IPI), que calcula FIEL, ajustado por estacionalidad también aumentó 0,7% entre abril y mayo pasados, pero sólo 1,2% en los últimos 12 meses.

En ambos casos, la desagregación muestra que la producción de autos tira los promedios para arriba, y el resto para abajo.

Por su parte, el Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción (ISAC), que calcula el INDEC, ajustado por estacionalidad aumentó 2,3% entre abril y mayo pasados, y 7,5% entre mayo de 2012 e igual mes de 2013.

Por último, el Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE), que también calcula el INDEC, ajustado por estacionalidad aumentó 0,5% entre marzo y abril pasados, y 7% entre abril de 2012 e igual mes de 2013.

No son “tasas chinas”, pero; ¿qué tiene esto que ver con la realidad? Por la fórmula de cálculo son más confiables las estimaciones del EMI y del ISAC que del EMAE (hace poco, cuando se publicaron las cuentas nacionales del primer trimestre de 2013, **Contexto** mostró que mientras la producción de mercaderías se contrae, la de servicios aumenta. Poco creíble).

Todo esto es congruente con el hecho de que actualmente se registra preocupación entre los empresarios (razones no les faltan), pero no la desesperación que existía en 2009, cuando la caída del volumen de ventas fue mucho más importante.

Costo del viaje en subte, sin subsidios

En la Ciudad de Buenos Aires un café cortado cuesta \$ 15, pero un juez frenó el aumento del precio del viaje en subte, de \$ 2,50 a \$ 3,50, porque esto significaría que el subte sería “sólo para pocos”.

Las autoridades de la ciudad acaban de afirmar que el costo de transportar un pasajero por subte es de \$ 7,47.

¿Por qué el resto de los porteños y porteñas, mejor dicho, el resto de las personas que paga sus impuestos en la Capital Federal, tiene que hacerse cargo de tamaña diferencia?

Kicillof, representante del ME ante el directorio del BCRA

Parece medio extraño que quien, muy suelto de cuerpo, sostiene que no existe ninguna relación entre la emisión monetaria y la tasa de inflación, represente al ministerio de economía ante el directorio del Banco Central.

De cualquier manera, en Argentina 2013 éste no es el problema. El problema es que, con o sin Kicillof, el Banco Central funciona como un apéndice de la Tesorería.

Las inspecciones de la AFIP

La verificación del correcto pago del impuesto a los automotores es un acto administrativo, la verificación del correcto pago del impuesto a los ingresos requiere, por parte del organismo recaudador, de otro tipo de habilidades.

Imaginemos un gobierno poblado por ángeles. ¿Cómo elegirían a quiénes verificar, y a quiénes no, en el pago del impuesto a los ingresos? Por sorteo, o cuando la declaración presentada por el contribuyente se aleja mucho de los comportamientos promedios (multimillonarios que comen mortadela, monotributistas que viajan más de una vez por mes al exterior, etc.).

Esto viene a cuento por la inspección impositiva que le cayó al presidente de la Corte Suprema de Justicia y a su familia. Claro que a cualquiera le puede tocar, pero nadie piensa que el actual gobierno está poblado por ángeles.

¿Y entonces?

No se agote en la campaña electoral, espere las encuestas más profesionales.

Mientras tanto concéntrese en su mostrador. No sabe de qué habla ni quien asegura que esto sigue hasta las elecciones, como quien afirma lo contrario. Imposible saberlo. Lo único que podemos hacer es seguir la actividad día a día, sin demasiadas pretensiones.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.247; Julio 1, 2013.

EL COMIENZO DE LA CAMPAÑA Y LO QUE VIENE

Como nunca me ilusiono mucho, rara vez caigo en la desilusión.

Me está ocurriendo con la campaña electoral que se lanzó el domingo pasado, vencido el plazo para mostrar las cartas en materia de candidaturas, con vistas a las elecciones legislativas del 27 de octubre próximo.

No veo ningún programa donde inviten a candidatos, lo cual quiere decir que en las últimas horas me volqué hacia el deporte y algunas series televisivas... además de la lectura.

Le presto atención a algunos analistas políticos y estoy esperando las encuestas de Poliarquía y Management & fit. Démosle tiempo, sin forzarlos a que hablen sin haber todavía procesado los datos.

No cabe esperar otra cosa. En materia económica, el oficialismo dice que si no los votan a ellos volveremos a 2001 y las conquistas no se sostendrán, la oposición no sólo dice lo contrario sino que además promete una casa con pileta de natación y helipuerto para cada votante. Y no le pregunten a nadie cómo lo va a financiar, porque la respuesta también va a ser fantásica.

Otto von Bismarck afirmó: “nunca se miente tanto como antes de una elección, durante una guerra o después de una cacería”, de manera que no estoy descubriendo nada.

¿Por qué no usa su tiempo de manera útil, por ejemplo, analizando cómo va a vivir el día a día, no solamente hasta las elecciones sino también después? Porque para los políticos siempre hay un antes y un después de cada acto eleccionario, mientras que para los mortales como usted y yo, la vida es un continuo.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.247; Julio 1, 2013.

ECONOMÍA: ¿DONDE ESTAMOS; A DONDE VAMOS?

Estas son las 2 preguntas que, con mayor frecuencia, me formulan hoy.

¿Dónde estamos?

Primero los números.

Tasa de inflación: un poquito más de 1,5%, mayo contra abril, entre 23 y 25% mayo de 2013 contra mayo de 2012. Estable desde hace un buen tiempo.

Nivel de actividad: leve tendencia creciente, con fuerte disparidad entre autos –que tira para arriba- y el resto, estancado o en declinación. Sospechosa disparidad entre la evolución de la producción de mercaderías y de servicios. En 2009 los empresarios estaban desesperados, hoy están preocupados; porque en 2009 la recesión era abierta, hoy no tanto.

Ocupación y desocupación: la tasa de desocupación cayó fuerte hasta 2008, manteniéndose constante desde entonces. Se sospecha que en los últimos tiempos –proporcionalmente- hay más generación de “empleo” público que privado.

Balanza comercial: fuerte disminución, con respecto al año pasado, totalmente explicable por el creciente deterioro del intercambio internacional de productos energéticos.

Junto a lo cual, en el plano internacional, hay que prestarle atención a que Estados Unidos anunció que dejará de inyectar liquidez, y que Brasil está devaluando más rápido. Todo lo cual afecta las fuentes de crecimiento en las cuales el oficialismo basaba sus expectativas para el año en curso.

En una palabra, la fuerte recuperación del nivel de actividad económica, con su concomitante reducción de la tasa de desocupación, que siguió a la fuerte recesión de 1998-2002, quedó definitivamente atrás. Las “tasas chinas” fueron una coincidencia estadística con lo que ocurre en el referido país asiático.

¿A dónde vamos?

Todo posicionamiento económico debe partir del siguiente par de claves: nadie “gerencia”, dentro del equipo económico, y al gobierno nadie le cree nada. En otros términos, las cuestiones de falta de gestión y de ídem de credibilidad deben ponerse en el centro del análisis.

Error tipo I, error tipo II, hay que tomar las decisiones sobre la base de que –sin que colapse- el mundo está dejando de enviar vientos de cola, que no se introducirán ajustes en el programa económico, ni antes ni después de las elecciones... hasta que resulte absolutamente necesario, y que no cabe esperar una clarificación de cuestiones económicas durante la campaña electoral.

A quien asegura que “esto estalla antes de las elecciones”, como a quien sostiene que “esto estalla después de las elecciones”, como a quien afirma que “esto no estalla”, hay que hacerle la misma pregunta: ¿cómo lo sabe?

Lo que sabemos es que el gobierno sigue consumiendo stocks, y que estos se acaban; que la fantasía de la población, referida a nuevos stocks de los cuales apropiarse, es más fértil que las posibilidades prácticas; y que el timing de los terremotos es totalmente inesperado (¿qué pensábamos de Brasil, hace un par de meses; qué pensábamos hace algunas semanas; qué pensamos ahora?).

Por eso esta newsletter les dice a sus lectores que, más allá de pensar, hay que estar día a día al pie del cañón. Con horizonte corto, en plena campaña electoral, el próximo pelotazo puede venir de cualquier lado. No es la primera vez que vivimos algo así, me gustaría creer que será la última.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.247; Julio 1, 2013.

DOS PRODUCTOS, MISMO PROBLEMA, PERO...

Cualquier alumno de un curso introductorio de economía sabe que si el gobierno fija el precio de un producto, por debajo del nivel que existiría en ausencia de tal control, la cantidad demandada del producto superará a la cantidad ofrecida.

Les pregunto a mis alumnos: “¿qué tal fijar el precio máximo del auto Mercedes Benz en \$ 1? De ese modo todas las familias podrían comprarlo”. El problema es encontrar a alguien dispuesto a vender el mencionado rodado, a ese precio, me responden. Respiro aliviado porque aprecio que aprendieron algo.

La misma idea está presente en las siguientes afirmaciones: “se necesitan 2 para bailar el tango; del encuentro entre X y Penélope Cruz ya se consiguieron la mitad de los votos. Sólo falta que ella diga que sí”, etc.

Pues bien, el gobierno “le puso el pie” al precio interno de los productos energéticos y también desestimuló la siembra, y por consiguiente la cosecha, de trigo.

Tal como era de esperar (el análisis económico tiene alrededor de 2 siglos y medio de existencia, pero esto se sabía en la Antigua Grecia), las decisiones gubernamentales contrajeron la cantidad ofrecida, al tiempo que exacerbaron la demanda.

¿Qué hizo el gobierno al respecto? En el caso de los productos energéticos dejó de exportar y comenzó a importar; mientras que en el caso del trigo y sus subproductos (por ahora) se niega a cerrar la brecha posibilitando que se compre en el exterior, provocando aumento del precio y desabastecimiento.

El oficialismo y sus racionalizadores pretenden haber descubierto la piedra filosofal, y por consiguiente haber superado la ley de la gravedad y el teorema de Pitágoras. Nada que ver, como lo sabe cualquier alumno de un curso introductorio de economía. Albert Einstein dijo que la estupidez pasa por aplicar las mismas recetas y esperar resultados diferentes. ¿Por qué los gobiernos se empeñarán en esto?

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.247; Julio 1, 2013.

PBI EE. UU.: FUERTE REVISIÓN HACIA ABAJO

La oficina de estadísticas de Estados Unidos había dicho que, ajustado por estacionalidad y anualizado, el PBI total había aumentado 2,5%, entre el último trimestre de 2012 y el primero de 2013. Aclarando que se trataba de la estimación recontrapreliminar, que por consiguiente **Contexto** siempre recomienda tomar con pinzas.

No es para menos. Acaba de revisar la primera estimación, de manera que no publicó la definitiva. La revisión redujo el crecimiento de 2,5% a 1,8%. “Pequeña diferencia”.

Todavía sigue siendo cierto que el consumo y la inversión privadas aumentaron más que el promedio, 2,6% y 3%, respectivamente, en tanto que las exportaciones y el gasto público se contrajeron, 1,1% y 4,8%, respectivamente.

El cuadro que acompaña estas líneas pone la información en perspectiva.

¿Modificará esto la reciente decisión de la Reserva Federal, de quitarle el pie del acelerador a la inyección de liquidez, para hacerla desaparecer por completo a mediados de 2014? De ninguna manera. La referida decisión, que por supuesto es “por ahora” (porque todo es por ahora) está basada en información más moderna que la referida a las cuentas nacionales del primer trimestre de 2013.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.247; Julio 1, 2013.

PBI DE ESTADOS UNIDOS, desestacionalizado, anualizado

Período	A precios corrientes (miles de millones de u\$s)	(variación, trimestral, en %)	A precios de 2000 (miles de millones de u\$s)	(variación, trimestral, en %)	(variación, anualizada, en %)	2007 = 100	x-2007 (var., eq. an., en %)
2002	10.642,3		11.543,1				
2003	11.142,2		11.836,4	2,5			
2004	11.853,3		12.246,9	3,5			
2005	12.623,0		12.623,0	3,1			
2006	13.377,2		12.958,5	2,7			
2007	14.028,7		13.206,4	1,9		100,0	
2008	14.291,6	1,9	13.161,9	-0,3		99,7	-0,3
2009	13.973,7	-2,2	12.758,0	-3,1		96,6	-1,7
2010	14.498,9	3,8	13.063,0	2,4		98,9	-0,4
2011	15.075,7	4,0	13.299,1	1,8		100,7	0,2
2012	15.684,8	4,0	13.593,2	2,2		102,9	0,6
2007q1	13758,5	1,1	13056,1	0,0	-0,1		
2007q2	13976,8	1,6	13173,6	0,9	3,6		
2007q3	14126,2	1,1	13269,8	0,7	3,0		
2007q4	14253,2	0,9	13326,0	0,4	1,7		
2008q1	14273,9	0,1	13266,8	-0,4	-1,8		
2008q2	14415,5	1,0	13310,5	0,3	1,3		
2008q3	14395,1	-0,1	13186,9	-0,9	-3,7		
2008q4	14081,7	-2,2	12883,5	-2,3	-8,9		
2009q1	13923,4	-1,1	12711,0	-1,3	-5,2		
2009q2	13885,4	-0,3	12701,0	-0,1	-0,3		
2009q3	13952,2	0,5	12746,7	0,4	1,4		
2009q4	14133,6	1,3	12873,1	1,0	4,0		
2010q1	14270,3	1,0	12947,6	0,6	2,3		
2010q2	14413,5	1,0	13019,6	0,6	2,2		
2010q3	14576,0	1,1	13103,5	0,6	2,6		
2010q4	14735,9	1,1	13181,2	0,6	2,4		
2011q1	14814,9	0,5	13183,8	0,0	0,1		
2011q2	15003,6	1,3	13264,7	0,6	2,5		
2011q3	15163,2	1,1	13306,9	0,3	1,3		
2011q4	15321,0	1,0	13441,0	1,0	4,1		
2012q1	15478,3	1,0	13506,4	0,5	2,0		
2012q2	15585,6	0,7	13548,5	0,3	1,3		
2012q3	15811,0	1,4	13652,5	0,8	3,1		
2012q4	15864,1	0,3	13665,4	0,1	0,4		
2013q1	15984,1	0,8	13725,7	0,4	1,8		

CONTEXTO; Entrega N° 1.247; Julio 1, 2013.

LA VUELTA A LA AUTOPRODUCCIÓN

Nací en Liniers, en 1943, en el seno de un hogar de clase media, tirando a media baja.

Comprábamos pan, íbamos a la peluquería y a la rotisería.

Pero mi mamá cosía, de manera que no comprábamos ropa hecha; el flan se preparaba “desde cero” y ni hablar de comer afuera o veranear.

La basura era basura, porque uno pensaba mucho antes de tirar algo al tacho.

. . .

A mediados de la década de 1960 mi suegra preparaba la pasta del domingo “desde cero”, es decir, amasaba.

. . .

De todo esto me estaba acordando porque, a raíz de la fuerte reducción en la cosecha de trigo, y la negativa del gobierno a importar el faltante (tampoco Juan Domingo Perón permitió la importación de trigo, a comienzos de la década de 1950, porque la necesidad de comer “pan negro” daría la sensación de que era necesario hacer algo, y de esta manera vendía mejor el programa antiinflacionario de 1952), autoridades de la secretaría de comercio recomiendan que las mujeres fabriquen pan casero.

Cualquiera se da cuenta de que el hecho de que mi madre no comprara ropa en la sastrería, y que hoy las mujeres tuvieran que volver a hacer pan “desde cero”, son situaciones completamente distintas. Lo que a mi vieja le llevaba a hacer lo que hacía era la falta de recursos (muy común, por otra parte, en Liniers en aquella época); lo que el gobierno quiere que hoy hagan las mujeres deriva del resultado de una política referida a productos agropecuarios, que tanto se utilizan internamente como se exportan, que genera los resultados que hubiera anticipado cualquier alumno de un curso introductorio de economía.

El lector avisado habrá observado que, con respecto al momento actual, no dije amas de casa sino mujeres. Porque hoy, contrariamente a lo que ocurría a mediados del siglo XX, la mujer es un factor crucial en la fuerza laboral. Lo cual implica que la dupla Moreno-Colombo le está recomendando que preparen pan casero, a personas que llegan de sus trabajos y tienen que ponerse a preparar la comida para la familia.

Una barbaridad. La historia muestra la coincidencia entre el cambio tecnológico en materia de preparación y conservación de alimentos, y limpieza y mantenimiento del hogar, y la incorporación de la mujer en la fuerza laboral. No me resulta fácil establecer la relación causal, es decir, si la mujer comenzó a trabajar porque se inventaron la heladera, la licuadora y la comida preparada, o por el contrario la decisión de la mujer de salir a trabajar indujo los referidos cambios tecnológicos.

Pensar que en esta materia puede volverse atrás es no pensar.

No descarto que la mujer calcule la relación que existe entre salir a trabajar o ahorrar plata haciendo cosas en el hogar (más allá de que no es lo mismo. Conozco mujeres que, con tal de salir del hogar algunas horas por día, con gusto gastan en servicio doméstico todo lo que ganan fuera de casa); particularmente en épocas de crisis –ejemplo: los clubes de trueque- o cuando el precio de un objeto, cuando la producción se “terceriza”, resulta exorbitante con respecto a su costo de producción. No todas las personas llevan a sus hijos a la peluquería.

Esto nos lleva a un punto final. Tienen razón los productores de bienes agropecuarios, cuando muestran la enorme distancia que existe entre un kilo de carne o de granos, en un campo, y lo que paga el consumidor final. Pero como todo en la vida hay una explicación. Que tiene que ver con impuestos, costos de transporte e intermediación, más regulaciones que disminuyen la competencia.

Volviendo al caso del pan. ¿Cómo puede ser que con la misma cantidad de harina, un ama de casa fabrique determinada cantidad de pan, mucho más barato que la panadería? No, precisamente, porque en la fabricación de pan la artesanía sea mejor que la manufactura. Puede tener que ver con la carga impositiva, el costo laboral, la ganancia empresaria, etc. Pero si esto es así, la acción de gobierno debería orientarse hacia las causas del problema.

MARIANNE (ABELES) FERBER

(1923 - 2013)

“Nací en una pequeña villa, de 300 personas, en la porción de Checoslovaquia que hablaba alemán... Mi papá era granjero; mi mamá, la intelectual de la familia... No íbamos al teatro o a los museos, pero sí una vez por semana a la casa de una tía vieja, para bañarnos” (Ferber, en K y S, 1999).

“Cuando Hitler anexó Austria a Alemania, mi mamá dijo: ‘somos los próximos’. Entonces migramos. Mi padre dijo: ‘si nos tenemos que ir, vayámonos de Europa’. Entonces fuimos a Canadá” (Ferber, en K y S, 1999). “Vivíamos muy confortables, no nos hubiéramos mudado si Hitler no hubiera invadido Checoslovaquia” (Ferber, en O y E, 2002). “Subieron al auto de la familia con alguna ropa para cambiarse y fotografías” (Cicarelli y Cicarelli, 2003). “Cuando llegamos a Canadá trabajé en una granja durante un año, para juntar plata para ir a la escuela secundaria” (Ferber, en O y E, 2002).

Estudió en la Universidad Mc Master, de Canadá, doctorándose en la de Chicago. “Cuando les dije a mis padres que iba a estudiar economía me preguntaron: ‘eso, ¿qué es? En cuanto averigüe se los cuento’, respondí” (Ferber, en K y S, 1999).

“Toda mi vida fue un conjunto de coincidencias... Fui a Chicago porque Harvard no le permitía a las mujeres utilizar la biblioteca del departamento de economía” (Ferber, en K y S, 1999). “Alguien, en Harvard, defendió la segregación estudiantil por sexos. Le respondí: ‘el hombre que no puede estudiar en presencia de mujeres no tiene que ir a la universidad, sino al psiquiatra’” (Ferber, en O y E, 2002).

En Chicago Viner les decía a sus alumnos: ‘quienes a fin de este año sepan menos matemáticas que yo, serán expulsados de la universidad’” (Ferber, en O y E, 2002). “Me hubiera gustado enterarme antes que saber matemáticas y estadística tenía que ver con la economía” (Ferber, en K y S, 1999). “Viner dijo que en Chicago yo había sido la mejor alumna que había tenido, cuando probablemente yo había sido la única alumna que había tenido... Entre mis compañeros tuve a Anita Arrow Summers, Don Patinkin y Leo Hurwicz” (Ferber, en K y S, 1999).

“Lloyd Mints me enfureció, porque votó en contra mío y me lo dijo: ‘¿por qué vamos a invertir en personas que sólo se van a casar y tener hijos?’. ‘Le voy a probar que está

equivocado', respondí" David Gale Johnson integró mi comité de tesis. No era desagradable, pero no contestaba las cartas que le enviaba. No recibí ningún tipo de ayuda" (Ferber, en O y E, 2002).

"En Chicago, en 1944, tuve entre mis compañeros a Robert [Bob] Ferber. Nos casamos en cuanto terminó la Segunda Guerra Mundial. Falleció en 1981" (Ferber, en K y S, 1999). "Bob era de Nueva York, pero odiaba vivir allí. Yo no era ciudadana, así que no podía esperar para terminar de tener los papeles necesarios para ser funcionaria pública" (Ferber, en O y E, 2002), por lo cual buscaron trabajo en otros lugares.

Durante 38 años enseñó en la universidad de Illinois, ubicada en Urbana-Champaign. "En Illinois hacía mucho tiempo que el departamento de economía no contrataba a una mujer, a un judío o a un extranjero [y ella era las 3 cosas, al mismo tiempo. JCdP]" (Ferber, en K y S, 1999). Pero la tomaron porque "a mediados de la década de 1950 había una aguda escasez de profesores... Fui profesor visitante durante 15 años, hasta 1971... Bob nunca fue profesor, sino investigador a tiempo completo" (Ferber, en O y E, 2002).

"Fui muy influida por mi padre y por un hombre que no estaba ordenado, pero hacía las veces de rabino porque no había ninguno. Me enseñaron que no había ningún problema con ser diferente... Siempre fui igualitaria y de corazón socialista... La igualdad de oportunidades no es suficiente, casi no tiene sentido. ¿Qué significa igualdad de oportunidades cuando la gente nace con diferentes estado de salud, coeficiente intelectual, talentos y necesidades?... En Chicago yo era muy tímida... No me interesan los bienes materiales, con excepción de algún regalo todo lo que tengo es viejo" (Ferber, en K y S, 1999).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Ferber? Porque "fue una figura central en la literatura y la generación de instituciones referidas a la economía de la mujer (King y Saunders, 1999). "Siempre fui feminista en el sentido de que pienso que la mujer debe poder hacer lo que le plazca, y que en promedio somos tan capaces como los hombres" (Ferber, en O y E, 2002).

"No tengo grandes agendas de investigación, lo mío es muy ad hoc" (Ferber, en K y S, 1999). "Lo que realmente me gusta del análisis económico es que aprendemos algo del comportamiento humano... No cambié mucho mis ideas sobre el análisis económico. Siempre tuve reservas sobre la teoría neoclásica" (Ferber, en O y E, 2002). "Enfrenté a Gary Becker por su enfoque sobre economía de la familia" (Ferber, en K y S, 1999).

Es autora de La economía de la mujer, el hombre y el trabajo, con F. D. Blau, publicado en 1986; La mujer en el mundo laboral, pago y no pago, publicado en 1987; Trabajo y familia: políticas para el cambio de la fuerza laboral, con B. O' Farrell, publicado en 1991; Más allá del hombre económico: teoría y economía feministas, con J. A. Nelson, publicado en 1993; Parejas académicas. Problemas y promesa, con J. W. Loeb, publicado en 1997 y La mujer en el mercado laboral, publicado en 1998.

Cicarelli, J. y Cicarelli, J. (2003): Distinguished women economists, Greenwood press.

King, M. C. y Saunders, L. F. (1999): “An interview with Marianne Ferber: founding feminist economist”, Review of political economy, 11, 1.

Olson, P. I. y Emami, Z. (2002): Engendering economics: conversations with women economists in United States, Routledge.

ECONOMISTAS QUE ANALIZARON LA ECONOMIA DE LA MUJER

Apellidos	Nombres	Oriunda de	Nació	Murió	Vivió
Abbott	Edith	Estados Unidos	1876	1957	81
Baker	Elizabeth Faulkner	Estados Unidos	1885	1973	88
Bell	Carolyn Shaw	Estados Unidos	1920	2006	86
Breckinridge Chamberlain (Kenosian)	Sophonisba Preston	Estados Unidos	1866	1948	82
Collet	Mariam	Estados Unidos	1918	2013	95
Coman	Clara Elizabeth	Inglaterra	1860	1948	88
Dandekar	Katharine	Estados Unidos	1857	1915	58
Fawcett (Garrett)	Vinayak Mahadeo	India?	1920	1995	75
Ferber	Millicent	Inglaterra	1847	1929	82
Gilman	Marianne Abeles	Checoslovaquia	1923	2013	90
Kelley	Charlotte Perkins	Estados Unidos	1860	1935	75
Kock	Florence Josephine	Estados Unidos	1859	1932	73
Kreps (Morris)	Karin	Suecia	1891	1976	85
Mill (Hardy Taylor)	Blair Juanita	Estados Unidos	1921	2010	89
Van Kleeck	Harriet	Inglaterra	1807	1858	51
Wallace	Mary Abby	Estados Unidos	1883	1972	89
Wolfson	Phyllis Ann	Estados Unidos	1924	1993	69
	Theresa	Estados Unidos	1897	1972	75

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Fecha	Riesgo País EMBI+ (puntos básicos)	Tasas de Interés			Dólar				Acciones		Carne		Granos	Soja	Soja
		Encuesta BCRA		Call	Presente	refer.	futuro		Indice	Indice	(\$	(us\$/	(us\$/	(us\$	(us\$
		Caja	P. fijo	bancos	Libre	BCRA	Rofex*		Merval	Merval	por	por	quin-	neto	en
		ahorro	7 a 59 d.	tasa fija	(\$ por	(\$ por	(\$ por	(\$ por	(Líder)	(Argen-	kilo)	kilo)	tal)	retenc.	Chicago
		en \$	en \$	en \$	(us\$)	Com. A	a fin de	a fin de						/tn)	/tn)
		(mensual, %)	(anual, %)			3.500	mes	mes + 1							
Promedios															
2009	1.185	0,04	0,98	10,49	3,7464	3,7321	3,7423	3,7771	1.631,57	1.116,09	3,276	0,87	16,54	257,9	
2010	678	0,03	0,78	9,20	3,9342	3,9138	3,9250	3,9530	2.551,24	1.980,30	6,373	1,62	18,62	266,1	
2011	682	0,02	0,92	10,20	4,1579	4,1308	4,1447	4,1778	3.099,12	2.567,22	8,359	2,01	21,61	318,5	
2012	985	0,02	1,03	9,99	4,5665	4,5507	4,5740	4,6301	2.494,27	1.777,23	9,014	1,98	23,50	369,6	
Dic.12	1.035	0,02	1,17	10,89	4,9117	4,9930	5,0662	5,1393	2.683,10	1.863,72	8,785	1,80	26,72	405,5	534,3
Ene.13	1.059	0,02	1,13	11,00	4,9798	5,0484	5,1174	5,2168	3.188,98	2.254,51	9,058	1,83	26,98	376,7	526,5
Feb.13	1.112	0,02	1,10	11,22	5,0355	5,1064	5,1930	5,2797	3.258,80	2.335,38	10,044	2,00	26,44	359,3	537,0
Mar.13	1.212	0,02	1,15	12,39	5,1149	5,2082	5,2969	5,3819	3.369,10	2.374,71	9,688	1,90	25,85	337,7	536,9
Abr.13	1.223	0,02	1,16	11,97	5,1832	5,2670	5,3468	5,4993	3.493,54	2.442,97	9,655	1,87	26,05	320,2	518,4
May.13	1.173	0,02	1,25	13,69	5,2674	5,3493	5,3747	5,4820	3.686,88	2.552,53	9,418	1,80	29,27	330,3	542,9
2013															
May. 14	1.177	0,02	1,25	16,67	5,2400	5,2360	5,2710	5,3550	3.510,11	2.424,15	9,413	1,80	28,40	330,0	519,1
May. 15	1.186	0,02	1,21	17,33	5,2400	5,2355	5,2720	5,3550	3.720,91	2.575,37	9,295	1,77	29,23	328,0	524,5
May. 16	1.188	0,02	1,29	15,59	5,2400	5,2340	5,2670	5,3480	3.706,71	2.565,86	9,229	1,76	29,25	331,0	532,2
May. 17	1.157	0,02	1,24	15,52	5,2450	5,2343	5,2660	5,3480	3.694,74	2.560,95	9,229	1,76	29,41	334,5	538,1
May. 20	1.148	0,02	1,25	15,58	5,2500	5,2423	5,2650	5,3470	3.694,74	2.539,42	9,342	1,78	29,42	337,6	543,2
May. 21	1.149	0,02	1,25	14,36	5,2500	5,2472	5,2680	5,3500	3.637,76	2.520,94	9,342	1,78	30,09	338,0	549,1
May. 22	1.127	0,02	1,31	14,26	5,2500	5,2512	5,2710	5,3530	3.547,74	2.464,58	9,721	1,85	30,42	339,0	554,4
May. 23	1.141	0,02	1,29	13,68	5,2600	5,2602	5,2750	5,3570	3.557,55	2.469,87	9,003	1,71	29,98	339,0	542,4
May. 24	1.144	0,02	1,30	13,28	5,2700	5,2662	5,2790	5,3650	3.509,72	2.431,69	9,103	1,73	29,94	331,0	
May. 27	1.144	0,02	1,26	12,35	5,2750	5,2685	0,0000	0,0000	3.530,91	2.442,88	9,103	1,73	31,24	332,0	
May. 28	1.128	0,02	1,30	11,62	5,2750	5,5702	5,2760	5,3590	3.421,56	2.371,24	9,280	1,76	30,10	332,0	554,6
May. 29	1.148	0,02	1,27	10,85	5,2750	5,2743	5,2790	5,3640	3.474,06	2.421,19	9,696	1,84	31,10	331,0	551,8
May. 30	1.158	0,02	1,32	11,30	5,2800	5,2798	5,2820	5,3640	3.514,60	2.442,54	9,696	1,84	31,27	333,0	549,6
May. 31	1.167	0,02	1,33	11,42	5,2800	5,2837	5,2837	5,3730	3.489,43	2.429,67	9,252	1,75	32,64	335,0	554,8
Jun. 3	1.169	0,02	1,21	15,21	5,2800	5,2875	5,3650	5,4600	3.485,97	2.423,15	9,252	1,75	32,41	336,0	563,1
Jun. 4	1.183	0,02	1,31	14,67	5,2800	5,2895	5,3610	5,4580	3.442,47	2.402,52	9,203	1,74	32,32	332,0	
Jun. 5	1.195	0,02	1,28	12,57	5,2900	5,2917	5,3600	5,4590	3.423,19	2.398,84	9,118	1,72	32,02	330,0	562,9
Jun. 6	1.204	0,02	1,27	12,46	5,3000	5,2955	5,3620	5,4610	3.450,80	2.418,87	9,800	1,85	31,75	326,0	
Jun. 7	1.187	0,02	1,30	12,07	5,3100	5,2995	5,3570	5,4530	3.449,68	2.430,54	9,418	1,77	32,58	328,0	561,6
Jun. 10	1.188	0,02	1,21	12,38	5,3100	5,3052	5,3550	5,4480	3.413,77	2.405,73	9,820	1,85	32,48	327,5	555,5
Jun. 11	1.196	0,02	1,35	12,11	5,3200	5,3093	5,3580	5,4510	3.342,63	2.355,96	9,756	1,83	32,70	329,0	566,1
Jun. 12	1.199	0,02	1,14	12,08	5,3200	5,3167	5,3610	5,4530	3.237,06	2.283,30	10,064	1,89	32,26	327,0	566,1
Jun. 13	1.192	0,02	1,14	13,01	5,3300	5,3250	5,3640	5,4570	3.244,04	2.279,78	10,337	1,94	32,25	326,0	554,9
Jun. 14	1.197	0,02	1,23	13,53	5,3400	5,3302	5,3650	5,4580	3.199,92	2.257,60	9,663	1,81	32,58	325,0	557,2
Jun. 17	1.198	0,02	1,26	13,99	5,3400	5,3368	5,3660	5,4610	3.100,35	2.178,62	9,663	1,81	33,15	325,0	555,8
Jun. 18	1.221	0,02	1,34	14,02	5,3400	5,3368	5,3620	5,4560	3.047,99	2.138,27	9,663	1,81	34,34	324,5	555,1
Jun. 19	1.213	0,02	1,34	14,37	5,3500	5,3395	5,3690	5,4610	3.070,86	2.156,40	9,663	1,81	35,00	328,0	559,6
Jun. 20	1.227	0,02	1,34	14,37	5,3500	5,3467	5,3690	5,4610	3.070,86	2.156,40	9,663	1,81	35,00	328,0	
Jun. 21	1.223	0,02	1,34	14,37	5,3500	5,3467	5,3690	5,4610	3.070,86	2.156,40	9,663	1,81	35,00	328,0	
Jun. 24	1.229	0,02	1,31	14,15	5,3500	5,3592	5,3710	5,4640	3.021,16	2.137,77	10,158	1,90	34,01	320,0	555,6
Jun. 25	1.221	0,02	1,32	14,54	5,3600	5,3635	5,3710	5,4650	3.013,15	2.127,37	10,249	1,91	34,31	322,0	560,4
Jun. 26	1.219	0,02	1,33	13,82	5,3600	5,3688	5,3740	5,4670	2.966,51	2.094,43	10,385	1,94	33,18	320,5	563,8
Jun. 27	1.198	0,02	1,31	12,28	5,3600	5,3758	5,3800	5,4750	2.941,08	2.084,53	10,385	1,94	32,40	321,5	

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS

(millones)

Fecha	Oro, divisas y coloca- ciones us\$	Circulación monetaria	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases	Pasivos finan- cieros totales
		\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
A fin de...									
2009	47.967	98.065	24.285	122.350	27.836	43.980	0	7.843	202.009
2010	52.145	124.535	35.873	160.408	39.156	70.578	0	14.315	284.457
2011	46.376	173.056	49.866	222.922	24.636	66.347	0	13.094	326.999
2012	43.290	237.010	70.342	307.352	41.632	79.100	0	15.370	443.454
Dic.12	43.290	237.010	70.342	307.352	41.632	79.100	0	15.370	443.454
Ene.13	42.531	226.764	60.782	287.546	40.227	90.239	0	25.363	443.375
Feb.13	41.609	225.059	66.092	291.151	38.700	94.517	0	21.636	446.004
Mar.13	40.446	233.013	69.202	302.215	38.771	95.866	0	7.467	444.319
Abr.13	39.532	227.291	60.028	287.319	41.335	96.291	0	24.156	449.101
May.13	38.551	230.233	74.104	304.337	41.993	94.257	0	13.521	454.108
2013									
May. 6	39.443	230.694	65.966	296.660	41.523	96.697	0	16.877	451.757
May. 7	39.361	231.094	64.991	296.085	41.518	96.697	0	17.624	451.924
May. 8	39.280	231.610	68.544	300.154	41.422	95.668	0	15.135	452.379
May. 9	39.220	232.245	67.885	300.130	41.442	95.668	0	15.048	452.288
May. 10	39.152	232.973	65.512	298.485	41.413	95.668	0	14.314	449.880
May. 13	39.122	232.927	67.800	300.727	41.482	95.668	0	11.863	449.740
May. 14	39.072	231.929	69.887	301.816	41.409	95.668	0	10.674	449.567
May. 15	38.952	230.829	72.040	302.869	41.335	93.504	0	12.231	449.939
May. 16	38.868	229.754	73.618	303.372	41.012	93.504	0	14.282	452.170
May. 17	38.819	229.046	74.145	303.191	40.903	93.504	0	14.588	452.186
May. 20	38.840	228.667	74.011	302.678	40.975	93.504	0	15.473	452.630
May. 21	38.802	227.951	75.506	303.457	40.947	93.504	0	15.056	452.964
May. 22	38.768	227.169	77.706	304.875	41.076	93.368	0	13.737	453.056
May. 23	38.748	226.879	78.796	305.675	41.093	93.368	0	12.642	452.778
May. 24	38.814	226.954	76.621	303.575	41.376	93.368	0	14.202	452.521
May. 27	38.821	227.270	74.584	301.854	41.363	93.368	0	15.908	452.493
May. 28	38.674	227.338	73.791	301.129	41.243	93.368	0	16.316	452.056
May. 29	38.540	227.745	70.462	298.207	42.035	94.257	0	17.711	452.210
May. 30	38.649	228.929	72.908	301.837	42.051	94.257	0	15.446	453.591
May. 31	38.551	230.233	74.104	304.337	41.993	94.257	0	13.521	454.108
Jun. 3	38.616	231.848	77.457	309.305	42.102	94.257	0	9.043	454.707
Jun. 4	38.520	232.922	75.686	308.608	42.198	94.257	0	9.446	454.509
Jun. 5	38.514	234.102	75.112	309.214	42.159	94.527	0	9.175	455.075
Jun. 6	38.520	235.937	76.994	312.931	42.448	94.527	0	9.698	459.604
Jun. 7	38.598	237.817	76.183	314.000	42.377	94.527	0	9.402	460.306
Jun. 10	38.641	238.966	74.774	313.740	42.342	94.527	0	9.789	460.398
Jun. 11	38.599	239.091	74.180	313.271	42.380	94.527	0	10.282	460.460
Jun. 12	38.610	238.761	76.540	315.301	42.410	94.619	0	8.402	460.732
Jun. 13	38.530	238.419	77.405	315.824	42.559	94.619	0	7.738	460.740
Jun. 14	38.375	238.306	75.248	313.554	42.592	94.619	0	7.424	458.189
Jun. 17	38.298	238.727	72.445	311.172	42.632	94.619	0	9.520	457.943
Jun. 18	38.286	239.122	71.675	310.797	42.467	94.619	0	10.129	458.012
Jun. 19	38.298	239.821	71.859	311.680	42.503	95.203	0	12.191	461.577

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Depósitos en pesos														Depósitos en dólares				Circulante en poder del público en pesos
Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Cuenta corriente				Caja de ahorro	Plazo fijo	Otros	Total	Caja de ahorro	Plazo fijo	Cta. Cte. y otros					
			Total	Privado	Público													
Promedios																		
2009	329.085	256.534	213.961	40.519	33.112	40.639	88.455	11.236	11.343	4.599	5.977	767	72.551					
2010	423.786	333.090	275.973	52.170	43.148	49.395	118.509	12.750	14.505	7.551	6.085	870	90.696					
2011	572.853	448.780	384.771	69.202	61.791	66.694	171.864	15.220	15.407	7.616	6.790	1.002	124.073					
2012	720.624	552.262	502.487	87.492	84.942	87.810	224.067	18.176	10.961	4.555	5.504	903	168.362					
Dic.12																		
Dic.12	822.809	623.946	578.038	101.215	102.335	105.670	248.036	20.783	9.397	3.903	4.622	872	198.864					
Ene.13	839.061	631.381	583.756	101.611	100.291	108.392	253.240	20.222	9.609	4.022	4.698	888	207.680					
Feb.13	850.775	645.198	600.014	101.795	96.470	109.652	270.981	21.115	9.005	3.501	4.627	877	205.577					
Mar.13	856.436	651.054	607.415	101.851	99.581	110.228	274.760	20.996	8.579	3.154	4.564	861	205.383					
Abr.13	872.030	666.684	623.360	105.669	106.877	110.636	277.963	22.214	8.393	3.038	4.454	901	205.346					
May.13	890.771	682.378	638.814	106.719	110.643	109.726	290.012	21.714	8.306	3.052	4.412	842	208.392					
2013																		
May. 6	885.036	675.031	631.131	106.816	102.485	117.706	281.530	22.594	8.418	3.110	4.435	873	210.005					
May. 7	884.578	674.184	630.378	104.917	101.901	119.105	282.480	21.975	8.392	3.096	4.447	849	210.394					
May. 8	884.117	672.830	629.050	105.889	101.864	117.790	281.392	22.115	8.387	3.089	4.445	853	211.287					
May. 9	885.596	673.646	629.871	105.446	105.454	115.026	281.529	22.416	8.370	3.079	4.440	851	211.950					
May. 10	884.524	672.211	628.467	104.996	101.186	112.908	286.484	22.893	8.356	3.071	4.432	853	212.313					
May. 13	885.210	674.001	630.341	105.896	104.469	109.361	285.124	25.491	8.332	3.060	4.396	876	211.209					
May. 14	886.535	677.058	633.498	105.493	110.377	108.035	286.032	23.561	8.313	3.046	4.397	870	209.477					
May. 15	888.328	679.702	636.194	108.063	109.651	107.781	288.618	22.081	8.303	3.042	4.394	867	208.626					
May. 16	889.979	681.832	638.576	106.483	111.502	107.010	292.103	21.478	8.255	3.025	4.407	823	208.147					
May. 17	888.982	680.642	637.334	105.614	111.048	105.425	293.994	21.253	8.257	3.017	4.416	824	208.340					
May. 20	891.711	684.148	640.841	106.664	113.872	104.581	293.436	22.288	8.249	3.013	4.377	859	207.563					
May. 21	893.436	686.725	643.517	106.178	116.816	104.231	294.429	21.863	8.230	3.003	4.393	834	206.711					
May. 22	893.598	687.026	643.871	106.687	116.767	103.245	295.887	21.285	8.220	3.000	4.392	828	206.572					
May. 23	894.555	687.982	644.761	106.469	118.179	103.039	296.428	20.646	8.217	2.997	4.400	820	206.573					
May. 24	894.457	687.324	644.078	105.609	116.602	104.357	297.226	20.284	8.206	2.992	4.397	817	207.133					
May. 27	895.611	688.841	645.512	107.608	118.941	103.557	294.336	21.070	8.214	2.999	4.367	848	206.770					
May. 28	895.314	689.264	645.967	108.323	118.046	104.489	294.307	20.802	8.208	2.995	4.380	833	206.050					
May. 29	897.136	690.898	647.622	110.359	115.850	105.924	295.333	20.156	8.204	2.995	4.391	818	206.238					
May. 30	903.122	696.371	652.214	110.795	116.034	108.994	295.497	20.894	8.363	3.148	4.395	820	206.751					
May. 31	901.814	693.866	649.752	108.089	111.269	114.871	295.008	20.515	8.355	3.143	4.410	802	207.948					
Jun. 3	899.040	689.062	645.043	108.484	108.020	115.824	291.646	21.069	8.337	3.144	4.344	849	209.978					
Jun. 4	896.488	685.596	641.608	108.102	105.294	116.548	290.276	21.388	8.331	3.139	4.349	843	210.892					
Jun. 5	898.110	686.131	641.907	108.670	102.678	120.593	287.941	22.025	8.360	3.133	4.354	873	211.979					
Jun. 6	903.848	689.859	645.583	106.824	104.989	125.106	287.125	21.539	8.354	3.136	4.361	857	213.989					
Jun. 7	902.376	686.004	641.602	106.624	101.181	124.172	287.314	22.311	8.362	3.131	4.361	870	216.372					
Jun. 10	903.017	685.566	641.222	108.280	104.390	119.880	283.923	24.749	8.351	3.129	4.337	885	217.451					
Jun. 11	902.476	686.714	642.351	107.473	109.607	116.925	284.412	23.934	8.339	3.129	4.348	862	215.762					
Jun. 12	907.924	692.473	648.115	108.150	114.975	115.963	284.566	24.461	8.338	3.125	4.351	862	215.451					
Jun. 13	909.628	695.021	650.670	108.727	115.217	115.498	285.844	25.384	8.321	3.122	4.313	886	214.607					
Jun. 14	909.478	694.912	650.435	108.727	116.014	114.894	287.935	22.865	8.329	3.118	4.353	858	214.566					
Jun. 17	908.613	694.065	649.599	110.612	118.275	110.757	286.802	23.153	8.327	3.117	4.304	906	214.548					
Jun. 18	908.226	694.514	650.213	110.461	117.201	113.306	287.506	21.739	8.296	3.107	4.325	864	213.712					
Jun. 19	911.834	697.012	652.644	109.659	120.639	113.527	286.462	22.357	8.293	3.105	4.332	856	214.822					

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York	Tokio	(Nueva York,	
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	us\$/onza)
Promedios												
2009	1,5423	1,5677	1,3950	93,60	6,8319	1,996	3,25	1,11	8.885,61	1.844,71	9.341,88	974,04
2010	1,5254	1,5455	1,3261	87,73	6,7687	1,761	3,25	0,52	10.667,00	2.349,52	10.020,51	1.227,27
2011	1,5779	1,6037	1,3922	79,70	6,4636	1,675	3,25	0,51	11.960,39	2.678,19	9.428,17	1.571,60
2012	1,5315	1,5850	1,2857	79,84	6,3098	1,955	3,25	0,68	12.960,47	2.963,15	9.107,98	1.668,90
Dic.12	1,5393	1,6146	1,3127	83,90	6,2337	2,078	3,25	0,51	13.143,94	3.004,21	9.856,42	1.682,06
Ene.13	1,5354	1,5958	1,3288	89,10	6,2220	2,029	3,25	0,49	13.616,89	3.125,92	10.720,22	1.670,25
Feb.13	1,5271	1,5470	1,3340	93,10	6,2348	1,974	3,25	0,46	13.968,05	3.170,36	11.327,28	1.626,67
Mar.13	1,5034	1,5080	1,2949	94,89	6,2161	1,986	3,25	0,45	14.425,87	3.237,66	12.257,63	1.593,42
Abr.13	1,5043	1,5308	1,3022	97,77	6,1870	2,002	3,25	0,44	14.674,95	3.250,36	13.255,12	1.484,85
May.13	1,4991	1,5286	1,2977	101,00	6,1412	2,040	3,25	0,42	15.177,87	3.441,19	14.459,51	1.416,03
2013												
May. 14	1,4969	1,5213	1,2927	102,31	6,1430	2,021	3,25	0,42	15.215,25	3.462,61	14.758,42	1.425,85
May. 15	1,4904	1,5226	1,2876	102,25	6,1460	2,023	3,25	0,42	15.275,69	3.471,62	15.096,03	1.392,78
May. 16	1,4909	1,5272	1,2885	102,27	6,1490	2,027	3,25	0,42	15.233,22	3.465,24	15.037,24	1.385,90
May. 17	1,4914	1,5169	1,2839	103,21	6,1420	2,035	3,25	0,42	15.354,40	3.498,97	15.138,12	1.358,98
May. 20	1,4908	1,5259	1,2885	102,25	6,1390	2,039	3,25	0,42	15.335,28	3.496,43	15.360,81	1.393,70
May. 21	1,4902	1,5153	1,2907	102,52	6,1360	2,040	3,25	0,42	15.387,58	3.502,12	15.381,02	1.376,22
May. 22	1,4921	1,5046	1,2854	103,15	6,1310	2,050	3,25	0,42	15.307,17	3.463,30	15.627,26	1.369,46
May. 23	1,4916	1,5102	1,2930	102,10	6,1340	2,044	3,25	0,42	15.294,50	3.459,42	14.483,98	1.391,08
May. 24	1,4924	1,5127	1,2932	101,31	6,1320	2,052	3,25	0,42	15.303,10	3.459,14	14.612,45	1.385,90
May. 27	1,4933	1,5107	1,2931	101,13	6,1210	2,057	3,25	0,42	15.303,10	3.459,14	14.142,65	1.394,78
May. 28	1,4933	1,5033	1,2855	102,31	6,1220	2,075	3,25	0,42	15.409,39	3.488,89	14.311,98	1.381,13
May. 29	1,4939	1,5122	1,2938	101,11	6,1270	2,111	3,25	0,42	15.302,80	3.467,52	14.326,46	1.394,00
May. 30	1,4968	1,5232	1,3042	101,00	6,1310	2,111	3,25	0,42	15.324,53	3.491,30	13.589,03	1.413,72
May. 31	1,4988	1,5198	1,2999	100,45	6,1350	2,141	3,25	0,41	15.115,57	3.455,91	13.774,54	1.388,03
Jun. 3	1,5004	1,5321	1,3076	99,49	6,1320	2,124	3,25	0,42	15.254,03	3.465,37	13.261,82	1.411,00
Jun. 4	1,5043	1,5316	1,3081	99,99	6,1290	2,125	3,25	0,41	15.177,54	3.445,26	13.533,76	1.400,08
Jun. 5	1,5046	1,5407	1,3094	99,12	6,1280	2,128	3,25	0,41	14.960,59	3.401,48	13.014,87	1.403,90
Jun. 6	1,5083	1,5601	1,3245	97,10	6,1370	2,130	3,25	0,41	15.040,62	3.424,05	12.904,02	1.413,24
Jun. 7	1,5199	1,5558	1,3218	97,56	6,1340	2,132	3,25	0,41	15.248,12	3.469,22	12.877,53	1.383,05
Jun. 10	1,5142	1,5571	1,3256	98,81	6,1345	2,147	3,25	0,41	15.238,59	3.473,77	13.514,20	1.386,45
Jun. 11	1,5185	1,5646	1,3312	96,08	6,1345	2,133	3,25	0,41	15.122,02	3.436,95	13.317,62	1.386,45
Jun. 12	1,5208	1,5676	1,3330	96,04	6,1345	2,156	3,25	0,41	14.995,23	3.400,43	13.289,32	1.388,15
Jun. 13	1,5260	1,5707	1,3360	95,64	6,1350	2,121	3,25	0,41	15.176,08	3.445,37	12.445,38	1.386,16
Jun. 14	1,5244	1,5707	1,3347	94,31	6,1310	2,152	3,25	0,41	15.070,18	3.423,56	12.686,52	1.390,58
Jun. 17	1,5262	1,5720	1,3364	94,58	6,1252	2,171	3,25	0,41	15.179,85	3.452,13	13.033,12	1.384,65
Jun. 18	1,5263	1,5628	1,3390	95,58	6,1287	2,182	3,25	0,41	15.318,23	3.482,18	13.007,28	1.368,44
Jun. 19	1,5272	1,5393	1,3103	97,92	6,1274	2,242	3,25	0,41	14.799,40	3.357,25	13.230,13	1.344,27
Jun. 20	1,5134	1,5413	1,3113	97,84	6,1287	2,235	3,25	0,41	14.758,32	3.357,25	13.230,13	1.320,52
Jun. 21	1,5146	1,5413	1,3113	97,84	6,1340	2,235	3,25	0,41	14.799,40	3.357,25	13.230,13	1.297,20
Jun. 24	1,5084	1,5433	1,3123	97,76	6,1461	2,227	3,25	0,43	14.659,56	3.320,76	13.062,78	1.282,45
Jun. 25	1,5109	1,5425	1,3084	97,85	6,1458	2,214	3,25	0,42	14.760,31	3.347,89	12.969,34	1.277,32
Jun. 26	1,5051	1,5313	1,3007	97,75	6,1472	2,187	3,25	0,42	14.910,14	3.376,22	12.834,01	1.226,83
Jun. 27	1,5038	1,5257	1,3037	98,45	6,1492	2,199	3,25	0,42	15.024,49	3.401,86	13.213,55	1.200,59