

CONTEXTO

Entrega N° 1.251

Jul. 29, 2013

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Preocupante reducción de la distancia electoral entre Massa e Insaurralde, anticipa mayor actividad política en ésta y la próxima semanas. ¿Se confirmará que los precios al consumidor aumentaron 3% en julio? ¿Será finalmente el segundo, el mejor trimestre de 2013? Las “ideas” del secretario de comercio interior cada vez más peregrinas. Pero sigue adelante porque cuenta con el OK presidencial.

CLAVES

- ♦ Según Poliarquía la brecha entre Massa e Insaurralde cayó de 11 a 5 puntos porcentuales, en 3 semanas. Desapareció en el Gran Buenos Aires, se mantiene en el resto de la provincia. Las PASO, en 2 semanas.
- ♦ Bien medida la cosecha no es de 105,4 M. sino de 99 M. Contundente el discurso de Etchevehere, titular de la SRA, al inaugurar la Exposición de Palermo.
- ♦ Moreno presiona a los bancos para que a su vez presionen a sus clientes, para blanquear dólares. Enrique Pinti, desesperado, no puede competir.
- ♦ Salario mínimo aumenta 25%.

ME PREGUNTO

¿Aumentan los precios al consumidor 3% en julio, como pronosticó Melconian a comienzos del mes?

SEMAFOROS

ROJO



AMARILLO

⊗ El precio de la soja cayó 10% en 3 días. ¿Muy transitorio o no tan transitorio (en economía no hay nada permanente)?

VERDE

⊙ Inauguraron el Metrobus en la avenida 9 de julio. **Contexto** probó el sistema como transeúnte, usuario de ómnibus y automovilista. ¡Buenísimo!

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Papa Francisco “quiere lío”. Pero lío sobra
- ♦ Implicancias de la fuerte caída del precio de la soja
- ♦ ¿Qué le diría un estudiante al ministro De Vido?
- ♦ ¿Da lo mismo clausurar una panadería o un banco?
- ♦ Balance comercial: si no fuera por energía
- ♦ Metrobus, ahora los beneficios
- ♦ Jeremiah Whipple Jenks

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Qué linda sería la Historia... si fuera cierta”. Leon Tolstoy.

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Jul. 29, 2013

COMO LO VEO

“En 1990 la participación de la mujer en la fuerza laboral de Estados Unidos era de 70%, ocupando el sexto lugar entre las 22 economías más avanzadas. En 2010 se ubicó en un poco más de 75%, pero en el referido ranking bajó del puesto 6° al 17°”.

(Fuente: Blau, F. y Kahn, L.: “Female labor supply: why is the US falling behind?”, National Bureau of Economic Research Working paper, 18702, 2013).

Preocupante reducción de la distancia electoral entre Massa e Insaurralde, anticipa mayor actividad política en ésta y la próxima semanas. ¿Se confirmará que los precios al consumidor aumentaron 3% en julio? ¿Será finalmente el segundo, el mejor trimestre de 2013? Las “ideas” del secretario de comercio interior cada vez más peregrinas. Pero sigue adelante porque cuenta con el OK presidencial.

PASO en provincia de Buenos Aires, se achica la diferencia.

Según la encuesta de Poliarquía, publicada en La Nación el 7 de julio pasado, Massa contaba con 33,7% de los votos; Insaurralde con 22,8%; De Narváez con 12,8% y Stolbizer con 12,1% (Management & fit, la otra encuestadora que sigo, por ser las 2 más profesionales, dijo algo similar).

Pues bien, 3 semanas después (los datos fueron publicados en La Nación el 28 de julio pasado), Massa cuenta con 32,5% de los votos; Insaurralde con 27,4%; De Narváez con 13,1% y Stolbizer con 11,7%.

Esto quiere decir que en el lapso indicado la diferencia entre Massa e Insaurralde cayó de 11 a 5 puntos porcentuales (pp), porque la intención de voto de Massa disminuyó en 1,2 pp y la de Insaurralde subió 4,6 pp. Todo el efecto se produjo en el Gran Buenos Aires, donde la distancia se redujo de 12 a 1 pp.

La explicación más plausible, a la luz de lo que había indicado Poliarquía cuando publicó la encuesta original, está en que los votantes del conurbano bonaerense ahora advirtieron que Insaurralde, y no Massa, es el candidato de Cristina Fernández de Kirchner. Gracias a la labor de ésta y a la eficaz colaboración de Daniel Scioli, cuya mamá es la mujer más citada por la oposición.

Habrá que comerse las uñas, a la espera de los resultados de las PASO, que se celebrarán el 11 de agosto próximo.

Producción industrial. ¿En qué quedamos?

Según INDEC, ajustada por estacionalidad la producción industrial cayó 0,1% entre mayo y junio pasados, y aumentó 1,1% entre el primer y el segundo trimestres de 2013; mientras que subió 3,8% entre junio de 2012 y de 2013.

Mientras que según FIEL, ajustada por estacionalidad la producción industrial cayó 1,2% entre mayo y junio pasados, y aumentó 2,1% entre el primer y el segundo trimestres de 2013; mientras que subió 0,1% entre junio de 2012 y de 2013.

En una palabra, fuertes discrepancias sobre el nivel general, entre la estimación oficial y una de las privadas. Todos coinciden en la heterogeneidad, dentro del sector, que genera este resultado global. Con autos y algunos artículos del sector construcción tirando para arriba, y el resto estancado o disminuyendo.

Salario mínimo

El salario mínimo, que desde febrero de 2013 era de \$ 2.875 por mes, pasó a \$ 3.300 (14,8% de aumento) desde agosto y a \$ 3.600 desde febrero de 2014. De manera que, febrero contra febrero, el aumento será de 25,2%, aproximadamente en línea con la tasa de inflación bien medida.

El decreto 2.006, del 25 de julio pasado, dispuso que los asalariados que ganan menos de \$ 25.000 mensuales, no pagarán impuesto a las ganancias sobre el medio aguinaldo que cobraron en junio pasado (con el salario de julio recibirán el reintegro en un rubro denominado “beneficio decreto 1.006/2013”. Faltaba decir, “gracias Cristina”).

Fallo sobre holdouts

¿Se acuerda del juez Thomas Griesa? La disputa judicial, en los tribunales de Nueva York, está ahora en segunda instancia, y una porción de los argentinos –y también algunos extranjeros- está pendiente del fallo, que no parecería ser inminente. Desde el punto de vista de las autoridades argentinas la preocupación no radica tanto en lo que habrá que pagarle a los actuales tenedores de títulos que no aceptaron ninguno de los canjes, sino en lo que podría haber que pagarle a quienes sí los aceptaron –si la Cámara dispone que se le pague más que a aquellos- y en qué medida se obstaculizará el pago ya comprometido, a quienes habían aceptado los canjes.

¿Y entonces?

¿Nos aproximamos a un final de “bandera verde” en las PASO de la provincia de Buenos Aires, o el efecto conocimiento de Insaurralde ya terminó? Como la enorme mayoría de las buenas preguntas, no existe una contestación precisa. Probablemente cada uno conteste en base a sus deseos.

El aumento de la tasa de inflación de julio, ¿cuánto tiene de específico, cuánto de nuevo piso? Otra pregunta relevante, de contestación casi imposible.

Todo lo cual implica que, en estas semanas, al tiempo que tenemos un ojo puesto en lo que queda de la campaña electoral, nos debemos levantar todos los días a pelearla. Menos mal que la vida sigue, a pesar de las señales del oficialismo y las propuestas de la oposición.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

PAPA FRANCISCO “QUIERE LÍO”. PERO LÍO SOBRA

El jueves pasado, a los jóvenes argentinos que viajaron a Río de Janeiro para participar en la jornada mundial de la juventud, el Papa Francisco les aconsejó que “hicieran lío”.

No lo dijo leyendo un texto preparado de antemano, sino improvisando una alocución. Pero lo dijo más de una vez, así que no se trata de un exabrupto.

Con el mayor de los respetos, me parece una afirmación muy poco feliz.

Porque hay que tener mucha imaginación para interpretar que con “lío” lo que el Sumo Pontífice quiere decir es revisar de manera crítica, pensando, afirmaciones que algunos mayores –sacerdotes y laicos- repiten sin saber de qué están hablando.

Cuando lo escuché, automáticamente vinieron a mi memoria el “embale” que algunos mayores –incluyendo algunos sacerdotes- les hicieron a algunos jóvenes argentinos, quienes pagaron con su vida el temerario activismo desarrollado durante la primera mitad de la década de 1970 (incluyendo al mismísimo Juan Domingo Perón, quien “bendijo” la acción inicial de Montoneros); y también vino a mi memoria cuando en 1966, porque estaba perdiendo poder, Mao Zedong le pidió a la juventud china que hiciera lío, vía la Revolución Cultural, y un par de años después tuvo que pedirle al Ejército chino que interviniera, para terminar con el... lío.

¿Habrá alguien que, en privado, al Papa Francisco le diga: “Jorge, sos un genio, pero aquí se te fue la mano. En cuanto puedas aclaralo”, o estamos delante de otro caso en el cual quienes comulgan con él le aplauden todo, y quienes no esperan agazapados el momento para dar batalla?

¡Animo!

POSDATA. Tenía estas líneas en mi cabeza, pero antes de escribirlas escuché a mi nieto menor, quien tiene 8 años, decir lo siguiente: “la próxima vez que la maestra me llame la atención le voy a decir que estoy haciendo lío porque lo pidió el Papa”. Al parecer, no exagero.

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

IMPLICANCIAS DE LA FUERTE CAÍDA DEL PRECIO DE LA SOJA

En 3 días el precio internacional de la soja cayó alrededor de 10%, ubicándose algo por debajo de u\$s 500 por tonelada. En un país “sojadependiente” como Argentina, ¿cuánto debe preocuparnos esto?

¿Caída transitoria o permanente? Es la primera pregunta que hay que responder. ¿Por qué puede disminuir el precio de un producto? Porque aumenta la oferta, porque disminuye la demanda, o por ambas cosas a la vez. Al parecer, en este caso se debe más a un aumento de la oferta que a una caída de la demanda. ¿Aumento ordinario o extraordinario de la oferta? Esto es lo que hay que averiguar.

Al mismo tiempo hay que aclarar que la cosecha de soja no está totalmente a la espera de ser vendida. Mucha fue vendida (y cobrada, supongo, o por lo menos fijados los precios en los cuales se va a realizar la transacción), debe quedar un remanente.

¿Qué estoy diciendo? Por una parte, que el impacto que lo que ocurrió con el precio de la soja en los últimos 3 días, no debe calcularse multiplicando el volumen de la cosecha de soja por la diferencia de precios. Pero por la otra, que tampoco hay que tomar la cuestión a la ligera. Argentina no es un monocultivo desde el punto de vista de las exportaciones, pero las ventas al exterior de la soja y derivados equivalen a aproximadamente la cuarta parte de la exportación total, y por consiguiente hay que seguir la cuestión con atención. Por su impacto sobre el bolsillo de los sojeros, de quienes viven de los sojeros, y también del Estado, a través de los correspondientes ingresos públicos.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

¿QUE LE DIRIA UN ESTUDIANTE AL MINISTRO DE VIDO?

“Argentina tiene las tarifas más baratas del continente americano, en combustible y energía eléctrica”, afirmó Julio De Vido, ministro de planificación federal, agregando que “la oposición quiere dolarizar la tarifa de los servicios energéticos”.

Un estudiante de un curso introductorio de economía, aclararía –por empezar- que dichas tarifas alcanzan a una porción de la población (no, por ejemplo, a quienes consumen gas comprando garrafas, porque no están conectados a las redes; no, por ejemplo, a quienes sistemáticamente se les corta la energía eléctrica); y también selectivamente a las industrias.

También le diría que “gracias” a que tenemos las tarifas más bajas del continente, hemos dejado de ser exportadores netos de productos energéticos, para convertirnos en importadores netos, y como se explica en otra porción de este número de **Contexto**, la totalidad de la caída del superávit comercial, entre el primer semestre de 2012 y de 2013, se explica por la “factura” del rubro energético.

Como importamos gas carísimo, pero tenemos las tarifas más baratas del continente, gastamos en subsidios a la energía y al transporte más de la mitad de lo que gastamos en jubilados y pensionados. Léase bien: no es el Estado quien gasta sino los contribuyentes impositivos.

En una palabra, “una maravilla”.

Pero como el ministro está participando en la campaña electoral, complementa su justificación de la suicida política tarifaria que en materia energética viene implementando este gobierno desde 2003, con la siguiente afirmación: la oposición pretende dolarizar las tarifas, es decir, aumentarlas fuertemente.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

¿DA LO MISMO CLAUSURAR UNA PANADERÍA O UN BANCO?

Si Guillermo Moreno tuviera un blog económico, proporcionaría material para ilustrar las clases de economía. Por lo imaginativo sería insuperable, pero sobre todo sería inocuo.

Pero no, Guillermo Moreno es el secretario de comercio interior y, por personalidad, ejerce el rol de ministro de economía de la Nación. De manera que sus iniciativas no tienen nada de inocuas.

No tiene una sola victoria duradera para mostrar, pero como parece eficaz en el efecto impacto, la presidenta de la Nación lo prefiere frente al resto de los miembros del equipo económico, quienes –economistas al fin- dudan antes de actuar.

La última de Guillermo Moreno es que como telefoneando a los cambistas y a los cueveros no logró que disminuyera el tipo de cambio en el segmento azul del mercado de cambios, convocó a los bancos, amenazándolos con aplicarles la ley de abastecimiento (dado que los dólares han vuelto a ser considerados mercaderías, no dinero), si no presionan a sus clientes para que blanqueen fondos negros y de esta manera aumenten la oferta de dólares azules.

En caso de incumplimiento, podrían llegar a clausurarlos. ¿Sabe el señor Moreno la diferencia, en términos de impacto, que existe entre clausurar una panadería y un banco? ¿Tiene idea de que, a los ojos de la gente, frente a tal medida mientras las panaderías aparecen como sustitutos, los bancos aparecen como complementos? En otros términos, si clausura una panadería probablemente la gente vaya a comprar a otra, mientras que si clausura un banco probablemente la gente retire los depósitos de los otros, en vez de depositar más. Arriesgando una corrida.

Últimamente las amenazas quedan en eso, lo cual no quiere decir que sean graciosas. Ejemplo: ¿en qué quedó que los jóvenes de La Cámpora verificasen el cumplimiento del congelamiento de los precios por parte de los supermercados?

Por eso, en este caso, el acostumbrado ¡ánimo! es reemplazado por

¡Socorro!

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

BALANZA COMERCIAL: SI NO FUERA POR ENERGÍA...

En junio pasado Argentina exportó mercaderías por valor de u\$s 7.551 M., e importó por valor de u\$s 6.396 M. En consecuencia, tuvo un superávit comercial de u\$s 1.155 M.

Con respecto a junio de 2012 el valor de las exportaciones aumentó 7,7%, el de las importaciones 4,9% y el del superávit comercial 26,9%.

A su vez, en el primer semestre del año en curso Argentina exportó mercaderías por valor de u\$s 40.921 M., e importó por valor de u\$s 35.967 M. En consecuencia, tuvo un superávit comercial de u\$s 4.954 M.

Con respecto al primer semestre de 2012 el valor de las exportaciones aumentó 5%, el de las importaciones subió 11,3% y el del superávit comercial cayó 25,5%.

Los 3 cuadros que acompañan estas líneas ponen esta información en perspectiva. Uno de ellos muestra la evolución global de la balanza comercial, otro desagrega las variaciones de los valores en modificaciones de precios y de cantidades, y el tercero desagrega los totales en términos de productos energéticos y el resto.

Los términos del intercambio siguieron mejorando, aunque poquito. En efecto, comparando junio contra junio, en promedio el precio en dólares de las exportaciones aumentó 2% y el de las importaciones 1%, en tanto que comparando los primeros semestres de 2012 y de 2013 las respectivas subas fueron de 3% y 1% respectivamente. La mejora de los precios fue particularmente intensa en el caso de los productos primarios.

El último cuadro muestra que la totalidad de la caída del superávit comercial, entre los primeros semestres de 2012 y de 2013, se explica por el rubro combustibles, energía y lubricantes. En efecto, neto del intercambio comercial de dicho sector, el superávit comercial no sólo no cayó 25,5% sino que aumentó 1,5%. De manera que, como viene diciendo **Contexto** desde hace un buen número de meses, lo que está ocurriendo en el balance comercial “tiene nombre y apellido”.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

BALANCE COMERCIAL

Período	Expor- taciones (millones de u\$s)	Impor- taciones (millones de u\$s)	Saldo	Saldo (% de ex- portac.)	Expor- taciones (var. anuales, en %)	Impor- taciones (var. anuales, en %)	Saldo
2001	26.634,8	20.320,2	6.314,6	23,7	0,9	-19,5	442,0
2002	25.709,0	8.991,0	16.718,0	65,0	-3,5	-55,8	164,8
2003	29.565,0	13.834,0	15.731,0	53,2	15,0	53,9	-5,9
2004	34.550,0	22.447,0	12.103,0	35,0	16,9	62,3	-23,1
2005	40.352,0	28.689,0	11.663,0	28,9	16,8	27,8	-3,6
2006	46.459,0	34.151,0	12.308,0	26,5	15,1	19,0	5,5
2007	55.779,0	44.708,0	11.071,0	19,8	20,1	30,9	-10,1
2008	70.023,0	57.423,0	12.600,0	18,0	25,5	28,4	13,8
2009	55.668,0	38.780,0	16.888,0	30,3	-20,5	-32,5	34,0
2010	68.133,0	56.503,0	11.630,0	17,1	22,4	45,7	-31,1
2011	83.951,0	73.938,0	10.013,0	11,9	23,2	30,9	-13,9
2012	80.927,0	68.508,0	12.419,0	15,3	-3,6	-7,3	24,0
6 m. 2012	38.968,0	32.316,0	6.652,0	17,1			
6 m. 2013	40.921,0	35.967,0	4.954,0	12,1	5,0	11,3	-25,5
Ene.11	5.254,0	4.889,0	365,0	6,9	19,2	52,4	-69,5
Feb.	5.487,0	4.800,0	687,0	12,5	38,6	38,9	36,6
Mar.	6.159,0	5.642,0	517,0	8,4	31,6	28,1	87,3
Abr.	7.149,0	5.662,0	1.487,0	20,8	15,2	38,1	-29,4
May.	8.082,0	6.373,0	1.709,0	21,1	24,3	39,3	-11,3
Jun.	7.938,0	6.899,0	1.039,0	13,1	24,7	36,4	-20,6
Jul.	7.302,0	6.645,0	657,0	9,0	22,1	29,7	-23,6
Ago.	8.419,0	7.619,0	800,0	9,5	32,2	43,0	-23,2
Set.	7.787,0	6.889,0	898,0	11,5	22,3	29,1	-12,8
Oct.	7.464,0	6.303,0	1.161,0	15,6	26,8	27,3	23,9
Nov.	6.594,0	6.230,0	364,0	5,5	11,7	11,7	11,3
Dic.	6.316,0	5.987,0	329,0	5,2	14,7	11,1	181,2
Ene.12	5.625,0	5.357,0	268,0	4,8	7,1	9,6	-26,6
Feb.	6.004,0	4.758,0	1.246,0	20,8	9,4	-0,9	81,4
Mar.	6.197,0	5.199,0	998,0	16,1	0,6	-7,9	93,0
Abr.	6.713,0	4.860,0	1.853,0	27,6	-6,1	-14,2	24,6
May.	7.420,0	6.043,0	1.377,0	18,6	-8,2	-5,2	-19,4
Jun.	7.009,0	6.099,0	910,0	13,0	-11,7	-11,6	-12,4
Jul.	7.644,0	6.367,0	1.277,0	16,7	4,7	-4,2	94,4
Ago.	7.701,0	6.312,0	1.389,0	18,0	-8,5	-17,2	73,6
Set.	6.794,0	5.906,0	888,0	13,1	-12,8	-14,3	-1,1
Oct.	6.882,0	6.315,0	567,0	8,2	-7,8	0,2	-51,2
Nov.	6.643,0	5.832,0	811,0	12,2	0,7	-6,4	122,8
Dic.	6.295,0	5.460,0	835,0	13,3	-0,3	-8,8	153,8
Ene.13	5.665,0	5.385,0	280,0	4,9	0,7	0,5	4,5
Feb.	5.743,0	5.223,0	520,0	9,1	-4,3	9,8	-58,3
Mar.	5.968,0	5.458,0	510,0	8,5	-3,7	5,0	-48,9
Abr.	7.565,0	6.414,0	1.151,0	15,2	12,7	32,0	-37,9
May.	8.429,0	7.091,0	1.338,0	15,9	13,6	17,3	-2,8
Jun.	7.551,0	6.396,0	1.155,0	15,3	7,7	4,9	26,9

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

COMERCIO EXTERIOR: VALORES, PRECIOS Y CANTIDADES

(variaciones, en %)

Rubros y usos	Jun 2013/jun 2012			6 meses 2013/6 meses 2012		
	valor	precio	cantidad	valor	precio	cantidad
EXPORTACION	8	2	6	5	3	2
Productos primarios	20	12	7	21	14	6
Manufacturas origen agropecuario	7	0	7	1	6	-5
Manufacturas origen industrial	3	-3	6	4	-2	6
Combustibles y energía	-12	2	-14	-19	-8	-12
IMPORTACION	5	1	4	11	1	10
Bienes de capital	6	-4	10	12	-4	17
Bienes intermedios	-8	4	-12	1	4	-3
Combustibles y lubricantes	8	-7	16	23	-5	29
Piezas y accesorios bienes capital	16	6	9	14	1	13
Bienes de consumo, incluido autos	12	3	9	17	5	11

Rubros y usos	Jun 2013/jun 2012			6 meses 2013/6 meses 2012		
	valor	precio	cantidad	valor	precio	cantidad
EXPORTACION	8	2	6	5	3	2
Productos primarios	20	12	7	21	14	6
Manufacturas origen agropecuario	7	0	7	1	6	-5
Manufacturas origen industrial	3	-3	6	4	-2	6
Combustibles y energía	-12	2	-14	-19	-8	-12
IMPORTACION	5	1	4	11	1	10
Piezas y accesorios bienes capital	16	6	9	14	1	13
Bienes de consumo, incluido autos	12	3	9	17	5	11
Combustibles y lubricantes	8	-7	16	23	-5	29
Bienes de capital	6	-4	10	12	-4	17
Bienes intermedios	-8	4	-12	1	4	-3

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

INTERCAMBIO COMERCIAL: ENERGIA Y EL RESTO

Rubro	Jun.12 (millones de u\$s)	Jun.13 (millones de u\$s)	Diferencia (%)	6 meses 12 (millones de u\$s)	6 meses 13 (millones de u\$s)	Diferencia (%)
EXPORTACION						
Total	7.009	7.551	7,7	38.968	40.921	5,0
Comb. y energía	474	419	-11,6	3.565	2.873	-19,4
Resto	6.535	7.132	9,1	35.403	38.048	7,5
IMPORTACION						
Total	6.099	6.396	4,9	32.316	35.967	11,3
Comb. y lubricantes	1.457	1.559	7,0	4.992	6.120	22,6
Resto	4.642	4.837	4,2	27.324	29.847	9,2
SALDO						
Total	910	1.155	26,9	6.652	4.954	-25,5
Combustibles	-983	-1.140	16,0	-1.427	-3.247	127,5
Resto	1.893	2.295	21,2	8.079	8.201	1,5

NOTA: en términos de diferencias, el AUMENTO del saldo negativo del rubro combustibles aparece como una suba. Ejemplo: entre jun.12 y jun.13 el déficit de productos energéticos AUMENTÓ 16%.

CONTEXTO; Entrega N° 1.251; Julio 29, 2013.

METROBUS, AHORA LOS BENEFICIOS

En cuanto ve al bebé la flamante madre olvida los dolores del parto, dice la Biblia. A los porteños y porteñas, con la finalización de las obras del Metrobus en la avenida 9 de julio, nos ocurrió algo parecido.

Los usuarios del servicio de ómnibus chochos, porque se trasladan más rápidamente.

Los usuarios de taxis y de autos particulares también, porque las obras ocupaban parte de la calle.

Cierto que, por haber sido la anterior semana una de las de vacaciones de invierno, cabe esperar un aumento en el número de rodados que de aquí en más utilicen la 9 de julio.

También cabe esperar un fenómeno de vasos comunicantes. Al resultar más cómodo transitar por la avenida 9 de julio que por calles paralelas, parte del tránsito optará por la primera alternativa. Siempre ocurre.

Cabe esperar –en el sentido de la esperanza, pero también en el de las expectativas- que quede algún “neto”, es decir, que se pueda transitar mejor que antes.

“Un aplauso para el asador”, que en este caso quiere decir felicitar a quienes tuvieron el coraje de adoptar la decisión de llevar adelante la obra (¿se acuerda de todos los amparos que se presentaron?), y también a todos quienes a través de su esfuerzo personal la hicieron posible. ¿Me equivoco si digo que, en el plano operativo, Guillermo Dietrich, subsecretario de transporte, jugó un rol crucial? Si es así, una felicitación especial para él.

Dado el tema, el acostumbrado ¡ánimo! en este caso se transforma en

¡Gracias!

POSDATA. Ninguna genialidad es a prueba de todo. El jueves pasado un piquete cortó la 9 de Julio durante algunas horas, ¡incluyendo el Metrobus! ¿Nos acordaremos de esto, a la hora de votar?

JEREMIAH WHIPPLE JENKS

(1856 - 1929)

Nació en St. Clair, Michigan, Estados Unidos. “Era un cristiano devoto” (Witzel, 2007).

Enseñó latín, griego y alemán, al tiempo que estudió en la universidad de Michigan. Posteriormente durante varios años estudió en la de Halle (Alemania), donde se doctoró en 1885. A su regreso a Estados Unidos estudió derecho. “Su entrenamiento como abogado influyó sobre su pensamiento económico a lo largo de toda su carrera” (Witzel, 2007).

Enseñó economía en el Knox College, y luego en las universidades de Indiana, Cornell (durante varias décadas) y de Nueva York. “Entre sus expresiones preferidas cuando dictaba clase cabe mencionar ‘por el otro lado’ y ‘razonemos juntos’” (Smith, 1930).

Trabajó en comisiones gubernamentales. Por ejemplo, entre 1899 y 1901, en la Comisión Industrial de Estados Unidos. Para el departamento de guerra, prestó servicios en Filipinas. “Su versatilidad en materia económica, y su imparcialidad como investigador, hicieron que en 1907 integrara la Comisión de Inmigración de Estados Unidos. 3 años después dio a conocer un monumental informe, mostrando la necesidad de restringir la inmigración si se querían mantener los estándares americanos” (Smith, 1930).

Asesoró a los gobiernos de México y China (sobre este último país preparó un informe sobre reforma monetaria).

Entre 1918 y 1929 fue director de los ferrocarriles de Nicaragua, y entre 1913 y 1921 presidió el Instituto Alexander Hamilton.

En 1906 presidió la Asociación Americana de Economía.

¿Por qué los economistas nos acordamos de Jenks? Porque “fue probablemente el primer académico economista americano que dedicó buena parte de su vida a ocupar puestos en directorios gubernamentales y comisiones, principalmente sobre cuestiones de trusts, inmigración, moneda e impuestos, en China, México y Filipinas. Cuando tenía 56 años dejó el análisis económico para dedicarse al político, comenzando una segunda carrera como

académico y consultor gubernamental” (Blaug, 1999). “Propuso un esquema analítico que anticipó el paradigma estructura-conducta-performance, propuesto a fines de la década de 1930 por Edward Saggendorph Mason” (Brown, 2007).

“Escribió casi tanto sobre teología, como sobre cuestiones económicas y políticas” (Blaug, 1999). Es autor de Henry Charles Carey como economista nacional, publicado en 1885; El problema de los trusts, publicado en 1900 (la versión revisada, en colaboración con W. E. Clark, vio la luz en 1917); Algunas cuestiones económicas referidas a las colonias inglesas y holandesas en Oriente, publicado en 1902; Influencia de la caída del tipo de cambio sobre la ganancia de los productos elaborados en el país, también publicado en 1903; El patrón oro en el comercio internacional, publicado en 1905; Ciudadanía y las escuelas, publicado en 1906; Grandes fortunas, cómo se generaron y en qué se gastan, también publicado en 1906; La significación política y social de la vida y las enseñanzas de Jesús, publicado en 1908; Cuestiones vitales de los escolares, también publicado en 1908.

También es autor de Principios de política, publicado en 1909; Acción gubernamental a favor del bienestar social, publicado en 1910; El problema migratorio, con W., J. Lauck, publicado en 1912; Creación de un centro mundial de la comunicación, también publicado en 1913; Doce estudios sobre la construcción de una nación: el comienzo de la historia de Israel, también publicado en 1913; ¿Debe el gobierno ser dueño y operar los ferrocarriles, el telégrafo y el teléfono?, publicado en 1915; Verificación de los ideales nacionales de la historia de Israel, desde el asentamiento inicial al período asirio, también publicado en 1915; El alma del mundo de los negocios, publicado en 1919; Grandes cuestiones americanas, políticas, sociales y económicas, publicado en 1921; El cristianismo y los problemas actuales, publicado en 1922; y Nosotros y nuestro gobierno, también publicado en 1922. “El problema de los trusts fue su trabajo más famoso e influyente” (Witzel, 2007).

“Al igual que muchos de su generación, pensaba que la competencia generaba derroche; y también como se creía en la época, estaba convencido de que la mayoría de la propaganda también constituía un derroche. Al mismo tiempo consideraba que el recurso escaso era el talento gerencial... La unión entre empresas resolvía buena parte de estos problemas, porque aprovechaba las economías de escala, desperdiciaba menos en la distribución y también publicitaba menos... Le asignaba menos importancia a los problemas de eficiencia, porque le preocupaban más los problemas de agencia que los de organización industrial... Consideraba que se exageraban los efectos de los mayores precios... Era más contundente que sus contemporáneos en la cuestión del impacto que los trusts tenían en el plano laboral” (Witzel, 2007).

Basado en consideraciones biológicas, consideraba que la libre competencia promovía la supervivencia de los más fuertes, mientras que los monopolios protegían a los débiles. Por lo cual si una empresa integraba un trust, era porque era demasiado débil para operar sola. El inconveniente fatal que tienen los trusts, entonces, es que se protegen a sí mismos” (Witzel, 2007).

“Su enfoque estadístico y empírico para atacar el problema de los trusts no tuvo antecedentes ni parecido entre sus contemporáneos... Analizó el sector sal, primer estudio de organización industrial fuera del caso de los ferrocarriles” (Brown, 2007).

Según él “el Estado debe operar en base a la adaptación pragmática a una situación de mercados permanentemente cambiante” (Brown, 2007).

Blaug, M. (1999): Who's who in economics, Edward Elgar.

Brown, J. H. (2007): “Jeremiah Whipple Jenks”, en de Jong, H. W. y Shepherd, W. G.: Pioneers of industrial organization, Edward Elgar.

Smith, R. D. (1930): “Obituary”, Economic journal, 40, 157, marzo.

Witzel, M. (2007): “Early contributors to financial management: Jeremiah Jenks, Edward Meade and William Ripley”, en Poitras, G. y Jovanovic, F.: Pioneers of financial economics: volume 2, Edward Elgar.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Fecha	Riesgo País EMBI+ (puntos básicos)	Tasas de Interés			Dólar				Acciones		Carne		Granos	Soja	Soja
		Encuesta BCRA		Call	Presente	refer.	futuro		Indice	Indice	(\$	(us\$/	(us\$/	(us\$	(us\$
		Caja	P. fijo	bancos	Libre	BCRA	Rofex*		Merval	Merval	por	por	quin-	neto	en
		ahorro	7 a 59 d.	tasa fija	(\$ por	(\$ por	(\$ por	(\$ por	(Líder)	(Argen-	kilo)	kilo)	tal)	retenc.	Chicago
		en \$	en \$	en \$	us\$)	us\$)	us\$)	us\$)						/tn)	/tn)
		(mensual, %)	(anual, %)			Com. A	a fin de	a fin de							
						3.500	mes	mes + 1							
Promedios															
2009	1.185	0,04	0,98	10,49	3,7464	3,7321	3,7423	3,7771	1.631,57	1.116,09	3,276	0,87	16,54	257,9	
2010	678	0,03	0,78	9,20	3,9342	3,9138	3,9250	3,9530	2.551,24	1.980,30	6,373	1,62	18,62	266,1	
2011	682	0,02	0,92	10,20	4,1579	4,1308	4,1447	4,1778	3.099,12	2.567,22	8,359	2,01	21,61	318,5	
2012	985	0,02	1,03	9,99	4,5665	4,5507	4,5740	4,6301	2.494,27	1.777,23	9,014	1,98	23,50	369,6	
Ene.13	1.059	0,02	1,13	11,00	4,9798	5,0484	5,1174	5,2168	3.188,98	2.254,51	9,058	1,83	26,98	376,7	526,5
Feb.13	1.112	0,02	1,10	11,22	5,0355	5,1064	5,1930	5,2797	3.258,80	2.335,38	10,044	2,00	26,44	359,3	537,0
Mar.13	1.212	0,02	1,15	12,39	5,1149	5,2082	5,2969	5,3819	3.369,10	2.374,71	9,688	1,90	25,85	337,7	536,9
Abr.13	1.223	0,02	1,16	11,97	5,1832	5,2670	5,3468	5,4993	3.493,54	2.442,97	9,655	1,87	26,05	320,2	518,4
May.13	1.173	0,02	1,25	13,69	5,2674	5,3493	5,3747	5,4820	3.686,88	2.552,53	9,418	1,80	29,27	330,3	542,9
Jun.13	1.204	0,02	1,28	13,47	5,3662	5,4608	5,5522	5,6544	3.198,43	2.249,94	9,792	1,84	33,14	326,3	561,4
2013															
Jun. 11	1.196	0,02	1,35	12,11	5,3200	5,3093	5,3580	5,4510	3.342,63	2.355,96	9,756	1,83	32,70	329,0	566,1
Jun. 12	1.199	0,02	1,14	12,08	5,3200	5,3167	5,3610	5,4530	3.237,06	2.283,30	10,064	1,89	32,26	327,0	566,1
Jun. 13	1.192	0,02	1,14	13,01	5,3300	5,3250	5,3640	5,4570	3.244,04	2.279,78	10,337	1,94	32,25	326,0	554,9
Jun. 14	1.197	0,02	1,23	13,51	5,3400	5,3302	5,3650	5,4580	3.199,92	2.257,60	9,663	1,81	32,58	325,0	557,2
Jun. 17	1.198	0,02	1,26	13,99	5,3400	5,3368	5,3660	5,4610	3.100,35	2.178,62	9,663	1,81	33,15	325,0	555,8
Jun. 18	1.221	0,02	1,34	14,02	5,3400	5,3368	5,3620	5,4560	3.047,99	2.138,27	9,663	1,81	34,34	324,5	555,1
Jun. 19	1.213	0,02	1,34	14,37	5,3500	5,3395	5,3690	5,4610	3.070,86	2.156,40	9,663	1,81	35,00	328,0	559,6
Jun. 20	1.227	0,02	1,34	14,37	5,3500	5,3467	5,3690	5,4610	3.070,86	2.156,40	9,663	1,81	35,00	328,0	
Jun. 21	1.223	0,02	1,34	14,37	5,3500	5,3467	5,3690	5,4610	3.070,86	2.156,40	9,663	1,81	35,00	328,0	
Jun. 24	1.229	0,02	1,31	14,15	5,3500	5,3592	5,3710	5,4640	3.021,16	2.137,77	10,158	1,90	34,01	320,0	555,6
Jun. 25	1.221	0,02	1,32	14,54	5,3600	5,3635	5,3710	5,4650	3.013,15	2.127,37	10,249	1,91	34,31	322,0	560,4
Jun. 26	1.219	0,02	1,33	13,82	5,3600	5,3688	5,3740	5,4670	2.966,51	2.094,43	10,385	1,94	33,18	320,5	563,8
Jun. 27	1.215	0,02	1,31	12,31	5,3600	5,3758	5,3800	5,4750	2.941,08	2.084,53	10,385	1,94	32,40	321,5	569,0
Jun. 28	1.199	0,02	1,30	13,42	5,3900	5,3852	5,3852	5,4860	2.976,27	2.112,25	9,913	1,84	33,12	322,0	574,9
Jul. 1	1.189	0,02	1,32	14,80	5,3900	5,3900	5,4800	5,5750	3.019,82	2.166,16	9,817	1,82	32,44	320,9	577,1
Jun. 2	1.199	0,02	1,30	16,02	5,4000	5,3932	5,4810	5,5700	2.994,08	2.121,75	9,300	1,72	33,08	322,5	578,0
Jul. 3	1.204	0,02	1,24	15,55	5,4000	5,3990	5,4830	5,5740	3.023,05	2.153,29	9,074	1,68	31,89	320,0	581,9
Jul. 4	1.204	0,02	1,35	14,94	5,4000	5,4050	5,4820	5,5770	3.096,11	2.205,81	9,074	1,68	30,83	320,0	
Jul. 5	1.188	0,02	1,33	13,99	5,4000	5,4048	5,4830	5,5750	3.063,69	2.183,87	9,239	1,71	29,28	319,5	583,5
Jul. 8	1.194	0,02	1,32	13,71	5,4000	5,4073	5,4840	5,5760	3.127,66	2.224,04	9,442	1,75	29,90	324,8	591,3
Jul. 9	1.194	0,02	1,32	13,71	5,4000	5,4073	5,4840	5,5760	3.127,66	2.224,04	9,442	1,75	29,90	324,8	
Jul. 10	1.205	0,02	1,25	13,73	5,4200	5,4125	5,4820	5,5720	3.127,22	2.225,71	9,599	1,77	30,19	328,5	584,9
Jul. 11	1.194	0,02	1,31	12,32	5,4200	5,4183	5,4800	5,5720	3.232,07	2.287,52	9,599	1,77	30,54	330,0	588,4
Jul. 12	1.188	0,02	1,13	13,05	5,4200	5,4242	5,4840	5,5760	3.226,38	2.285,21	9,575	1,77	30,31	322,0	574,4
Jul. 15	1.164	0,02	1,10	13,86	5,4300	5,4303	5,4810	5,5730	3.348,98	2.372,98	9,665	1,78	31,51	324,0	534,2
Jul. 16	1.142	0,02	1,01	14,97	5,4400	5,4345	5,4810	5,5730	3.394,28	2.409,41	9,529	1,75	32,26	329,5	542,1
Jul. 17	1.139	0,02	1,22	16,28	5,4400	5,4383	5,4830	5,5780	3.475,70	2.461,26	9,679	1,78	33,22	328,2	542,9
Jul. 18	1.052	0,02	1,11	13,94	5,4500	5,4465	5,4850	5,5820	3.376,89	2.386,10	9,679	1,78	32,16	327,0	539,9
Jul. 19	1.075	0,02	0,98	14,19	5,4500	5,4593	5,4940	5,6000	3.410,14	2.415,75	9,356	1,72	33,01	327,8	547,8
Jul. 22	1.040	0,02	1,37	13,18	5,4500	5,4623	5,4880	5,5920	3.450,45	2.440,68	9,356	1,72	32,97	329,0	558,6
Jul. 23	1.025	0,02	1,22	12,33	5,4700	5,4617	5,4850	5,5870	3.462,06	2.451,22	9,603	1,76	32,94	327,0	537,4
Jul. 24	1.063	0,02	1,34	12,87	5,4700	5,4638	5,4880	5,5910	3.463,48	2.464,01	9,449	1,73	32,99	322,0	511,7
Jul. 25	1.092	0,02	1,36	13,74	5,4800	5,4710	5,4970	5,5980	3.426,44	2.425,01	9,449	1,72	32,73	315,5	498,0

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS

(millones)

Fecha	Oro, divisas y coloca- ciones us\$	Circulación monetaria	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases	Pasivos finan- cieros totales
		\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
A fin de...									
2009	47.967	98.065	24.285	122.350	27.836	43.980	0	7.843	202.009
2010	52.145	124.535	35.873	160.408	39.156	70.578	0	14.315	284.457
2011	46.376	173.056	49.866	222.922	24.636	66.347	0	13.094	326.999
2012	43.290	237.010	70.342	307.352	41.632	79.100	0	15.370	443.454
Ene.13	42.531	226.764	60.782	287.546	40.227	90.239	0	25.363	443.375
Feb.13	41.609	225.059	66.092	291.151	38.700	94.517	0	21.636	446.004
Mar.13	40.446	233.013	69.202	302.215	38.771	95.866	0	7.467	444.319
Abr.13	39.532	227.291	60.028	287.319	41.335	96.291	0	24.156	449.101
May.13	38.551	230.233	74.104	304.337	41.993	94.257	0	13.521	454.108
Jun.13	37.005	242.625	64.925	307.550	42.798	94.089	0	18.145	462.582
2013									
May. 31	38.551	230.233	74.104	304.337	41.993	94.257	0	13.521	454.108
Jun. 3	38.616	231.848	77.457	309.305	42.102	94.257	0	9.043	454.707
Jun. 4	38.520	232.922	75.686	308.608	42.198	94.257	0	9.446	454.509
Jun. 5	38.514	234.102	75.112	309.214	42.159	94.527	0	9.175	455.075
Jun. 6	38.520	235.937	76.994	312.931	42.448	94.527	0	9.698	459.604
Jun. 7	38.598	237.817	76.183	314.000	42.377	94.527	0	9.402	460.306
Jun. 10	38.641	238.966	74.774	313.740	42.342	94.527	0	9.789	460.398
Jun. 11	38.599	239.091	74.180	313.271	42.380	94.527	0	10.282	460.460
Jun. 12	38.610	238.761	76.540	315.301	42.410	94.619	0	8.402	460.732
Jun. 13	38.530	238.419	77.405	315.824	42.559	94.619	0	7.738	460.740
Jun. 14	38.375	238.306	75.248	313.554	42.592	94.619	0	7.424	458.189
Jun. 17	38.298	238.727	72.445	311.172	42.632	94.619	0	9.520	457.943
Jun. 18	38.286	239.122	71.675	310.797	42.467	94.619	0	10.129	458.012
Jun. 19	38.298	239.821	71.859	311.680	42.503	95.203	0	12.191	461.577
Jun. 24	38.038	240.114	69.838	309.952	42.551	95.203	0	13.675	461.381
Jun. 25	37.944	239.736	70.929	310.665	42.567	95.203	0	13.754	462.189
Jun. 26	37.782	240.097	68.318	308.415	42.625	94.089	0	17.248	462.377
Jun. 27	37.595	241.178	67.335	308.513	42.638	94.089	0	17.298	462.538
Jun. 28	37.005	242.625	64.925	307.550	42.798	94.089	0	18.145	462.582
Jul. 1	37.132	244.590	70.407	314.997	43.604	94.089	0	10.433	463.123
Jun. 2	37.156	246.091	75.291	321.382	43.661	94.089	0	9.196	468.328
Jul. 3	37.213	247.128	76.101	323.229	43.890	92.800	0	8.736	468.655
Jul. 4	37.205	249.742	74.085	323.827	44.000	92.800	0	8.278	468.905
Jul. 5	37.130	252.486	72.770	325.256	43.790	92.800	0	7.250	469.096
Jul. 8	37.229	253.216	71.502	324.718	43.990	92.800	0	8.125	469.633
Jul. 10	37.333	254.162	72.836	326.998	44.097	92.561	0	6.540	470.196
Jul. 11	37.416	253.836	72.326	326.162	44.253	92.561	0	7.133	470.109
Jul. 12	37.469	252.932	74.297	327.229	44.319	92.561	0	6.192	470.301
Jul. 15	37.461	251.973	75.700	327.673	44.385	92.561	0	5.546	470.165
Jul. 16	37.444	250.987	73.804	324.791	44.360	92.561	0	8.580	470.292
Jul. 17	37.413	249.607	76.417	326.024	44.639	92.355	0	7.695	470.713
Jul. 18	37.435	248.822	75.917	324.739	44.803	92.355	0	8.725	470.622
Jul. 19	37.464	248.578	73.263	321.841	45.234	92.355	0	10.520	469.950

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Depósitos en pesos														Depósitos en dólares				Circulante en poder del público en pesos
Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Cuenta corriente					Otros	Total	Caja de ahorro	Plazo fijo	Cta. Cte. y otros						
			Total	Privado	Público	Caja de ahorro	Plazo fijo											
Promedios																		
2009	329.085	256.534	213.961	40.519	33.112	40.639	88.455	11.236	11.343	4.599	5.977	767	72.551					
2010	423.786	333.090	275.973	52.170	43.148	49.395	118.509	12.750	14.505	7.551	6.085	870	90.696					
2011	572.853	448.780	384.771	69.202	61.791	66.694	171.864	15.220	15.407	7.616	6.790	1.002	124.073					
2012	720.624	552.262	502.487	87.492	84.942	87.810	224.067	18.176	10.961	4.555	5.504	903	168.362					
2013																		
Ene.13	839.053	631.373	583.748	101.613	100.280	108.392	253.243	20.222	9.609	4.022	4.699	888	207.680					
Feb.13	850.771	645.198	600.014	101.795	96.470	109.652	270.981	21.115	9.005	3.501	4.627	877	205.573					
Mar.13	856.436	651.053	607.415	101.851	99.572	110.228	274.767	20.996	8.579	3.154	4.564	861	205.383					
Abr.13	872.025	666.684	623.360	105.669	106.877	110.636	277.963	22.214	8.393	3.038	4.454	901	205.340					
May.13	890.712	682.350	638.790	106.724	110.593	109.726	290.026	21.721	8.306	3.052	4.412	842	208.362					
Jun.13	908.647	694.041	649.759	109.682	113.908	117.540	285.688	22.941	8.309	3.117	4.331	860	214.605					
2013																		
May. 31	900.777	693.149	649.114	108.185	110.180	114.876	295.332	20.541	8.340	3.127	4.410	803	207.628					
Jun. 3	898.394	688.729	644.710	108.481	107.698	115.804	291.631	21.096	8.337	3.144	4.344	849	209.665					
Jun. 4	896.269	685.623	641.635	108.102	105.256	116.548	290.261	21.468	8.331	3.139	4.349	843	210.646					
Jun. 5	898.160	686.131	641.907	108.670	102.678	120.593	287.941	22.025	8.360	3.133	4.354	873	212.029					
Jun. 6	903.975	689.900	645.624	106.823	105.007	125.106	287.110	21.578	8.354	3.136	4.361	857	214.075					
Jun. 7	902.491	686.099	641.697	106.624	101.193	124.172	287.299	22.409	8.362	3.131	4.361	870	216.392					
Jun. 10	902.808	685.505	641.161	108.279	104.422	119.880	283.908	24.672	8.351	3.129	4.337	885	217.303					
Jun. 11	902.338	686.547	642.184	107.480	109.610	116.926	284.397	23.771	8.339	3.129	4.348	862	215.791					
Jun. 12	907.290	692.178	647.820	108.154	114.984	115.965	284.550	24.167	8.338	3.125	4.351	862	215.112					
Jun. 13	909.468	694.758	650.407	108.736	115.217	115.398	285.828	25.228	8.321	3.122	4.313	886	214.710					
Jun. 14	909.696	694.779	650.302	108.735	116.015	114.896	287.919	22.737	8.329	3.118	4.353	858	214.917					
Jun. 17	908.630	693.943	649.482	110.621	118.276	110.628	286.802	23.155	8.326	3.117	4.304	905	214.687					
Jun. 18	908.789	694.870	650.564	110.720	117.205	113.312	287.526	21.801	8.297	3.108	4.327	862	213.919					
Jun. 19	911.562	696.888	652.515	109.416	120.635	113.546	286.496	22.422	8.294	3.105	4.333	856	214.674					
Jun. 24	911.496	696.456	652.163	111.796	121.154	112.467	281.814	24.932	8.279	3.106	4.279	894	215.040					
Jun. 25	915.844	701.415	657.168	112.099	125.415	112.818	283.491	23.345	8.255	3.095	4.301	859	214.429					
Jun. 26	918.668	703.462	659.274	113.576	125.618	115.318	281.884	22.878	8.244	3.094	4.305	845	215.206					
Jun. 27	923.422	707.463	663.356	114.877	124.475	120.502	281.129	22.373	8.229	3.094	4.316	819	215.959					
Jun. 28	926.337	708.000	663.689	111.093	115.485	131.833	282.402	22.876	8.221	3.088	4.330	803	218.337					
Jul. 1	927.142	705.889	660.936	111.799	111.385	132.677	282.780	22.295	8.340	3.214	4.319	807	221.253					
Jul. 2	928.658	706.526	661.522	110.582	111.731	132.580	284.618	22.011	8.334	3.207	4.329	798	222.132					
Jul. 3	927.719	704.064	658.952	110.161	109.028	134.705	282.941	22.117	8.354	3.212	4.323	819	223.655					
Jul. 4	928.275	702.824	657.777	107.467	103.514	141.035	283.618	22.143	8.342	3.207	4.330	805	225.451					
Jul. 5	927.045	698.952	653.894	105.153	104.867	141.970	279.319	22.585	8.344	3.205	4.329	810	228.093					
Jul. 8	925.919	695.551	650.601	107.020	106.350	135.577	277.746	23.908	8.324	3.206	4.294	824	230.368					
Jul. 10	926.707	696.247	650.990	107.575	108.791	130.900	278.352	25.372	8.350	3.208	4.291	851	230.460					
Jul. 11	928.073	699.327	654.140	108.695	113.533	128.147	278.999	24.766	8.337	3.203	4.304	830	228.746					
Jul. 12	930.882	702.316	657.254	106.950	117.487	127.065	281.508	24.244	8.314	3.202	4.312	800	228.566					
Jul. 15	931.088	703.423	658.359	107.873	116.282	125.737	282.906	25.561	8.299	3.198	4.292	809	227.665					
Jul. 16	930.107	703.697	658.578	107.605	118.215	123.040	286.603	23.115	8.294	3.196	4.299	799	226.410					
Jul. 17	932.015	705.750	660.696	109.242	115.920	122.492	289.714	23.328	8.282	3.191	4.298	793	226.265					
Jul. 18	934.056	707.959	662.768	108.978	114.949	122.914	293.169	22.758	8.292	3.189	4.301	802	226.097					
Jul. 19	934.976	708.410	663.208	109.159	117.913	120.188	293.639	22.309	8.294	3.189	4.296	809	226.566					

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York		Tokio	
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	
Promedios												
2009	1,5423	1,5677	1,3950	93,60	6,8319	1,996	3,25	1,11	8.885,61	1.844,71	9.341,88	974,04
2010	1,5254	1,5455	1,3261	87,73	6,7687	1,761	3,25	0,52	10.667,00	2.349,52	10.020,51	1.227,27
2011	1,5779	1,6037	1,3922	79,70	6,4636	1,675	3,25	0,51	11.960,39	2.678,19	9.428,17	1.571,60
2012	1,5315	1,5850	1,2857	79,84	6,3098	1,955	3,25	0,68	12.960,47	2.963,15	9.107,98	1.668,90
Ene.13	1,5354	1,5958	1,3288	89,10	6,2220	2,029	3,25	0,49	13.616,89	3.125,92	10.720,22	1.670,25
Feb.13	1,5271	1,5470	1,3340	93,10	6,2348	1,974	3,25	0,46	13.968,05	3.170,36	11.327,28	1.626,67
Mar.13	1,5034	1,5080	1,2949	94,89	6,2161	1,986	3,25	0,45	14.425,87	3.237,66	12.257,63	1.593,42
Abr.13	1,5043	1,5308	1,3022	97,77	6,1870	2,002	3,25	0,44	14.674,95	3.250,36	13.255,12	1.484,85
May.13	1,4991	1,5286	1,2977	101,00	6,1412	2,040	3,25	0,42	15.177,87	3.441,19	14.459,51	1.416,03
Jun.13	1,5141	1,5486	1,3183	97,44	6,1350	2,178	3,25	0,41	15.022,17	3.412,08	13.116,64	1.342,65
2013												
Jun. 11	1,5185	1,5646	1,3312	96,08	6,1345	2,133	3,25	0,41	15.122,02	3.436,95	13.317,62	1.386,45
Jun. 12	1,5208	1,5676	1,3330	96,04	6,1345	2,156	3,25	0,41	14.995,23	3.400,43	13.289,32	1.388,15
Jun. 13	1,5260	1,5707	1,3360	95,64	6,1350	2,121	3,25	0,41	15.176,08	3.445,37	12.445,38	1.386,16
Jun. 14	1,5244	1,5707	1,3347	94,31	6,1310	2,152	3,25	0,41	15.070,18	3.423,56	12.686,52	1.390,58
Jun. 17	1,5262	1,5720	1,3364	94,58	6,1252	2,171	3,25	0,41	15.179,85	3.452,13	13.033,12	1.384,65
Jun. 18	1,5263	1,5628	1,3390	95,58	6,1287	2,182	3,25	0,41	15.318,23	3.482,18	13.007,28	1.368,44
Jun. 19	1,5272	1,5393	1,3103	97,92	6,1274	2,242	3,25	0,41	14.799,40	3.357,25	13.230,13	1.344,27
Jun. 20	1,5134	1,5413	1,3113	97,84	6,1287	2,235	3,25	0,41	14.799,40	3.357,25	13.230,13	1.320,52
Jun. 21	1,5146	1,5413	1,3113	97,84	6,1340	2,235	3,25	0,41	14.799,40	3.357,25	13.230,13	1.297,20
Jun. 24	1,5084	1,5433	1,3123	97,76	6,1461	2,227	3,25	0,43	14.659,56	3.320,76	13.062,78	1.282,45
Jun. 25	1,5109	1,5425	1,3084	97,85	6,1458	2,214	3,25	0,42	14.760,31	3.347,89	12.969,34	1.277,32
Jun. 26	1,5051	1,5313	1,3007	97,75	6,1472	2,187	3,25	0,42	14.910,14	3.376,22	12.834,01	1.226,83
Jun. 27	1,5038	1,5257	1,3037	98,45	6,1492	2,199	3,25	0,42	15.024,49	3.401,86	13.213,55	1.200,59
Jun. 28	1,5040	1,5213	1,3010	99,14	6,1378	2,320	3,25	0,41	14.909,60	3.403,25	13.677,32	1.201,70
Jul. 1	1,5022	1,5218	1,3065	99,63	6,1329	2,229	3,25	0,41	14.974,96	3.434,49	13.852,50	1.252,58
Jul. 2	1,5011	1,5155	1,2981	100,63	6,1332	2,255	3,25	0,41	14.932,41	3.433,40	14.098,74	1.244,07
Jul. 3	1,4989	1,5275	1,3009	100,03	6,1310	2,269	3,25	0,41	14.988,55	3.443,67	14.055,56	1.255,54
Jul. 4	1,4989	1,5033	1,2902	100,27	6,1260	2,249	3,25	0,41	14.988,55	3.443,67	14.018,93	1.249,32
Jul. 5	1,4938	1,4991	1,2885	100,61	6,1354	2,257	3,25	0,41	15.135,84	3.479,38	14.309,97	1.222,73
Jul. 8	1,4887	1,4948	1,2867	100,95	6,1346	2,264	3,25	0,41	15.224,69	3.484,83	14.109,34	1.236,91
Jul. 9	1,4885	1,4867	1,2786	101,12	6,1297	2,260	3,25	0,41	15.300,34	3.504,26	14.472,90	1.250,65
Jul. 10	1,4885	1,5020	1,2976	99,83	6,1339	2,265	3,25	0,41	15.291,66	3.520,76	14.416,60	1.260,15
Jul. 11	1,5018	1,5185	1,3094	99,03	6,1354	2,256	3,25	0,40	15.460,92	3.578,30	14.472,58	1.286,19
Jul. 12	1,5012	1,5107	1,3067	99,22	6,1377	2,267	3,25	0,40	15.464,30	3.600,08	14.506,25	1.285,41
Jul. 15	1,4989	1,5099	1,3063	99,93	6,1378	2,220	3,25	0,40	15.484,26	3.607,49	14.506,25	1.283,55
Jul. 16	1,5041	1,5151	1,3156	99,12	6,1355	2,254	3,25	0,40	15.451,85	3.598,50	14.599,12	1.292,22
Jul. 17	1,5065	1,5218	1,3124	99,59	6,1355	2,226	3,25	0,40	15.470,52	3.610,00	14.615,04	1.275,44
Jul. 18	1,5039	1,5227	1,3110	100,48	6,1418	2,228	3,25	0,40	15.548,54	3.611,28	14.808,50	1.284,42
Jul. 19	1,5045	1,5267	1,3143	100,65	6,1381	2,247	3,25	0,40	15.543,74	3.587,62	14.589,91	1.295,93
Jul. 22	1,5089	1,5358	1,3184	99,62	6,1414	2,233	3,25	0,40	15.545,55	3.600,39	14.658,04	1.335,58
Jul. 23	1,5085	1,5373	1,3222	99,50	6,1379	2,214	3,25	0,40	15.567,74	3.579,27	14.778,51	1.343,38
Jul. 24	1,5112	1,5315	1,3200	100,26	6,1362	2,251	3,25	0,40	15.542,24	3.579,60	14.731,28	1.321,60
Jul. 25	1,5091	1,5387	1,3277	99,29	6,1349	2,243	3,25	0,40	15.555,61	3.605,19	14.562,93	1.334,85