

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Hacer política económica en condiciones de desconfianza, siempre es complicado. La dinámica “nivel de actividad, empleo, tasa de interés” surge de la etapa del ciclo en el que se encuentra la economía, potenciada por la debilidad propia del final del período. El equipo económico puede evitar males mayores, o ser parte del problema, pero no puede hacer milagros. Seguimos operando con horizonte muy corto.

CLAVES

- ♦ ¿Qué explica la conducta de las mujeres y los hombres: vivir en un régimen capitalista o la naturaleza humana? Es la pregunta que, en el plano económico y social, surge de la lectura de los pronunciamientos papales. Quiero creer que cuando se critica al dinero no se está pensando en volver al trueque.
- ♦ Kicillof en BCRA, para que reduzcan las tasas de interés. La falta de confianza complica la relación entre dólar-tasas-inflación-actividad-empleo.
- ♦ China: PBI creció 7,4% en el IT14.

ME PREGUNTO

¿Cuál Gabriel García Márquez: el autor de Cien años de soledad, o el “amante de la libertad y enemigo de las dictaduras”, pero que era amigo de Fidel Castro? Ambos convivían dentro de un mismo cuerpo.

SEMAFOROS

ROJO



AMARILLO



VERDE

☺ Sigue aumentando el precio de la soja.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ IPC. ¿Quién tiene razón?
- ♦ Actividad, costo laboral y empleo
- ♦ UDESA: 2 pérdidas significativas
- ♦ Peter Otto Steiner
- ♦ Derrame: “teoría” y realidad (suplemento al No. 1.289 de **Contexto**).

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“El médico: ‘no me gusta la mirada de su marido’. La esposa: ‘a mí tampoco, pero es bueno con los hijos’”.
Salisbury’s christmas cracker.

COMO LO VEO

“La receta keynesiana constituyó una propuesta conservadora para solucionar el problema de la depresión y el desempleo. Los mercados continuaron funcionando, la propiedad privada no fue afectada, tanto las corporaciones como los bancos y los sindicatos siguieron operando como hasta entonces”.

(Fuente: Galbraith, J. K.: A life in our times. Memoirs, Houghton Mifflin, 1981).

Hacer política económica en condiciones de desconfianza, siempre es complicado. La dinámica “nivel de actividad, empleo, tasa de interés” surge de la etapa del ciclo en el que se encuentra la economía, potenciada por la debilidad propia del final del período. El equipo económico puede evitar males mayores, o ser parte del problema, pero no puede hacer milagros. Seguimos operando con horizonte muy corto.

¿Y si Capitanich fuera reemplazado?

La semana pasada circuló la versión de la renuncia del jefe de gabinete, Jorge Capitanich. ¿Qué pasaría, en Argentina 2014, si fuera reemplazado? Error tipo I, error tipo II, nada. Porque después del episodio con la policía de la provincia de Córdoba, en diciembre pasado, quedó claro que –en congruencia con el denominado “estilo K”- en el gobierno presidido por Cristina Fernández de Kirchner el jefe de gabinete no tiene autonomía.

Ley “antipiquetes”, dictada por un gobierno al que no se le cree

La misma medida puede generar efectos diferentes, dependiendo de la credibilidad que la población tiene en el gobierno que la implementa, afirma acertadamente el economista argentino Guillermo Calvo.

Propuesta por Carlos Kunkel (hum.....) y diferenciando piquetes “legítimos” e “ilegítimos” (huuummmmm....), la oposición tiene derecho a pensar que el proyecto de ley busca complicarle la vida a quienes marchan contra el gobierno, pero no a quienes lo hacen a su favor.

¿Cuánto pueden bajar las tasas de interés?

El ministro de economía se corrió hasta el Banco Central, para enviar personalmente el siguiente mensaje: “esto de aumentar las tasas de interés –aunque todavía están por debajo de la tasa de inflación bien medida- luce muy bonito para frenar el aumento del tipo de cambio, pero está afectando la oferta de crédito al sector privado, y por consiguiente las ventas, la producción y la demanda de mano de obra”.

OK, le contestaron en el BCRA, pero la reducción va a ser paulatina y cautelosa, no sea cosa que nos quedemos sin el pan y sin la torta. La reducción de las tasas de interés puede mantenerse en el tiempo si existe un plan congruente y la población le cree al gobierno. Nada de esto parece existir hoy en Argentina, y por consiguiente no se puede avanzar mucho en la reducción de las tasas de interés nominales.

¿Desaceleración del crecimiento de la economía China?

Durante el primer trimestre de este año (supongo que con respecto al primer trimestre de 2013) en China el PBI real creció 7,4%. Los analistas “esperaban” 7,3%.

No vamos a occidentalizar el análisis de la economía china, y mucho menos hacer una cuestión porque el PBI creció una décima de punto porcentual más de lo que esperaban “los analistas”.

El PBI chino está creciendo “7% y algo”, no “9% y algo”. ¿Transitorio o permanente? Sólo Dios lo sabe. El componente transitorio tiene que ver con el aumento del PBI mundial, el

permanente con el hecho de que en algún momento tiene que comenzar la convergencia de la economía china, al resto de las economías del mundo.

Para los argentinos China quiere decir soja que le vendemos y productos manufacturados que le compramos. Lo primero parece estar firme (por lluvias, estamos enfrentando problemas de oferta local, no de demanda internacional. El precio internacional está aumentando), en cuanto a lo segundo nadie puede pretender que los chinos sólo nos compren.

¿Y entonces?

La falta de noticias es una buena noticia.

Depende, porque frente a una tragedia la falta de noticias no es una buena noticia.

En materia económica, aquí y ahora, ni una cosa ni la otra. No quiero aburrir al lector, pero estamos transitando el período final de un gobierno, en la etapa superior del ciclo y con claras distorsiones. Mientras en el plano político se agotan discutiendo si esto es un ajuste o no lo es, **Contexto** subraya la diferencia de resultados, cuando al gobierno se le cree y cuando no.

Por eso, en períodos como éste, se hace camino al andar. Repito una vez más: no hago la apología de la ignorancia, sino que pincho el globo de la pseudo sabiduría.

¡Animo!

POSDATA. SUPLEMENTO SE PUBLICA ANTES.

Los lectores de **Contexto** están acostumbrados a que la primera entrega de agosto de cada año, junto al formato habitual, esté acompañada por un suplemento. En 2014 elegí como tema la cuestión del derrame, planteada el año pasado por el Papa Francisco. Dada la actualidad de la cuestión, me apresuro a publicarla en abril.

Si algún lector tiene acceso directo al Sumo Pontífice, está autorizado para enviarle el trabajo. Muchas gracias.

IPC. ¿QUIEN TIENE RAZÓN?

¿Cuánto aumentaron, en promedio, los precios al consumidor, entre febrero y marzo pasados? 2,6% según el INDEC, 3,3% según Graciela Bevacqua (y también según el promedio de las consultoras que alimentan el “IPC Congreso”), 3,6% según FIEL y 3,8% según Carlos Melconíán y Rodolfo Santángelo (M&S).

¿Volvió a “medir mal” el INDEC? Para responder con seguridad habría que saber qué estimó para Capital Federal y Gran Buenos Aires, porque el cálculo del INDEC es “nacional”. Si se dignaran publicarlo podríamos comparar directamente la estimación oficial con las privadas, para saber si volvieron a dibujar o resulta que en Capital Federal y Gran Buenos Aires los precios, pero en serio, aumentaron mucho más que en el interior del país (no es fácil de creer).

El cuadro que acompaña estas líneas pone esta información en perspectiva. Por un lado calcula el aumento de los precios al consumidor verificado en los 12 meses que terminan en marzo de 2014 (19,2% según el INDEC, 33,3% según M&S, 35,3% según Bevacqua, 36,8% según el IPC Congreso y 37,6% según FIEL).

Por el otro lado anualiza los aumentos verificados en el primer trimestre del año en curso, obteniendo los siguientes resultados: 45,9% según el INDEC, 57% según M&S, 61,4% según el IPC Congreso, 62,4% según Bevacqua y 72,2% según FIEL.

Ninguno de estos números sirve para pronosticar, al menos de manera mecanicista.

Sirven para mostrar que tasas de inflación mensuales que comienzan con el número 3, dejaron de ser una curiosidad, o un hecho circunstancial, producto del aumento del precio de las flores el día de la madre, o el del pescado en Semana Santa.

. . .

El gobierno puede meter cizaña puntualizando la discrepancia que existe entre las diversas estimaciones privadas, pero esto sirve para entretener, no para posicionarse. Más importante es el hecho de que, dada la sensibilidad que tenemos los argentinos en materia inflacionaria, la cuestión debería ser tomada en serio.

No estoy pensando en un plan antiinflacionario “integral y creíble”, porque la credibilidad está perdida y no hay forma de recuperarla.

Estoy pensando –se lo reconozca públicamente o no- en que se actúe en consecuencia. Si toda la estrategia antiinflacionaria estaba basada en que el precio del dólar no va a aumentar, porque se lo contendrá con aumentos en las tasas de interés, y que dicha acción pública se complementa con pedidos de información por parte de la secretaría de comercio, más la extensión del programa de precios cuidados, el futuro es preocupante.

Cuando un gobierno está en sus últimas etapas, los ministros de economía y presidentes del Banco Central deberían proponerse evitar males mayores. Postura que no luce (a nadie se lo felicita por haber evitado un choque, porque hay que ser un especialista para darse cuenta), pero que desde el punto de vista práctico puede ser importante.

¿Viene la híper? No tengo cómo saberlo. Pero entonces, ¿no viene la híper? Como dije, no tengo cómo saberlo. Así que no pierda tiempo formulando preguntas para las cuales no hay respuesta, porque no puede haberla.

¡Animo!

POSDATA. Con este presente inflacionario, ¿por qué se cierran paritarias con aumentos salariales anuales tan “módicos” (ejemplo: por debajo de 30%)? Más allá de la conveniencia política para los dirigentes sindicales involucrados, la respuesta reside en que en el caso de los asalariados privados el dirigente sindical no solamente mira la tasa esperada de inflación, sino también el nivel esperado de producción y ventas de bienes, y consiguientemente el de demanda de empleo.

Cómo estará esto último de preocupante que el Poder Ejecutivo acaba de enviar al Congreso un proyecto de ley para disminuir las contribuciones patronales, a efectos de que no disminuya el nivel de empleo formal (cuestión que se analiza en detalle en otra porción de este número de **Contexto**).

CONTEXTO; Entrega N° 1.289; Abril 21, 2014.

PRECIOS AL CONSUMIDOR

Mes	INDEC	Con- greso	FIEL	Bevac- qua	M&S	INDEC	Con- greso	FIEL	Bevac- qua	M&S
	(variaciones mensuales, en %)					(variaciones anuales, en %)				
Ene.13	1,1	2,58	2,3	3,1						
Feb	0,5	1,23	1,4	1,3						
Mar	0,7	1,54	1,6	1,7						
Abr	0,7	1,52	1,5	1,7						
May	0,7	1,57	1,8	1,6						
Jun	0,8	1,93	1,5	2,0	2,1					
Jul	0,9	2,55	2,1	2,1	3,3					
Ago	0,8	2,11	2,2	1,7	1,4					
Sep	0,8	2,11	2,2	1,8	2,1					
Oct	0,9	2,00	1,8	2,0	2,2					
Nov	0,9	2,40	2,4	2,5	2,5					
Dic	1,4	3,38	3,0	2,9	4,1					
Ene.14	3,6	4,61	5,1	6,0	4,2	13,7	30,5	30,0	30,9	24,1
Feb	3,4	4,30	5,2	3,1	3,5	17,0	34,4	34,9	33,2	28,4
Mar	2,6	3,30	3,6	3,3	3,8	19,2	36,8	37,6	35,3	33,3
	(anualizado, en %)									
Mar.14-Dic.13	45,9	61,4	72,2	62,4	57,0					

ACTIVIDAD, COSTO LABORAL Y EMPLEO

El Poder Ejecutivo Nacional acaba de enviar al Congreso un proyecto de ley para disminuir las contribuciones patronales, como se denomina a la suma proporcional a los salarios pagados que los empleadores deben aportar al sistema de seguridad social (el asalariado suma a esto el aporte personal. Tanto en el caso de la contribución patronal, como en el del aporte personal, las líneas que siguen ignoran la cuestión de la incidencia, como se denomina a la posibilidad de trasladar los referidos impuestos al trabajo, al costo laboral por un lado y al salario de bolsillo por el otro).

Específicamente, cuando los empleadores son microemprendedores (tienen hasta 7 asalariados), la contribución patronal disminuiría 50% de manera permanente. Mientras que durante 24 meses, por cada nuevo trabajador contratado por tiempo indeterminado, bajaría 100% durante el primer año, y 75% durante el segundo, para pymes con hasta 15 trabajadores; 50% para las empresas con entre 16 y 80 trabajadores; y 25% para quienes cuentan con más de 80 trabajadores.

El objetivo es claro: reducir el costo laboral –sin tocar el salario de bolsillo, aunque comprometiendo el financiamiento de la seguridad social- y abaratar el costo de la relación laboral mantenida “por derecha”, para reducir la informalidad laboral.

¿Qué cabe esperar al respecto?

Economía laboral es una rama del análisis económico cultivada desde hace mucho tiempo. En su versión moderna tuvo un origen con fuerte componente institucionalista, seguido por un enfoque neoclásico, actualmente complementado con versiones más sutiles del referido enfoque, junto a trabajos que acentúan la segmentación y discriminación del mercado laboral.

El proyecto de ley enviado al Congreso se inscribe claramente en el enfoque neoclásico del análisis del mercado laboral.

Según el referido enfoque, la demanda de trabajo depende de la demanda de bienes, y del costo relativo de producir con más máquinas o con más manos; y el salario nominal depende del precio al cual se vende el producto al cual se incorporan los servicios laborales, y de la productividad marginal física del trabajador.

Vamos por partes.

Si el fabricante de un producto cree que no va a vender, no va a fabricar, y si no va a fabricar; ¿para qué necesita quienes le presten servicios laborales? Este es el sentido en el cual la demanda de trabajo depende de la demanda de bienes.

Al mismo tiempo, siempre según el análisis neoclásico, los bienes se pueden elaborar con cantidades variables de capital y trabajo, las cuales –para cada nivel de producción- serán contratadas en base a los respectivos costos. Una reducción del costo laboral, con respecto al costo del capital, inducirá la sustitución de algo de capital por mano de obra.

Esto último, a los lectores que son empresarios, siempre les suena raro. Porque para el empresario, prima facie, máquinas y operarios son complementarios (si compro más máquinas, necesito más operarios para hacerlas funcionar). La referida sustitución no se da de la noche a la mañana, sino que alude al grado de mecanización que tiene y puede tener una planta.

Según esta perspectiva, la lógica del proyecto de ley enviado al Congreso es la siguiente: la economía entra en fase recesiva, y encima por lo menos la tercera parte de la fuerza laboral está en el sector informal. Reduciendo la contribución patronal no podremos evitar la recesión, pero facilitaremos la retención de personal durante la crisis, y no castigaremos tanto al empleo formal.

Insisto: ¿qué cabe esperar al respecto? Dejemos de lado las chicanas políticas (¿no es irónico que después de todo lo que este gobierno dijo en contra del neoliberalismo, el Consenso de Washington, etc., implementen una reforma laboral basada en el enfoque neoclásico? Los partidos de la oposición se podrían hacer un festín con esto).

En el plano estrictamente técnico la clave está en el concepto de “reformas increíbles”, planteado por Guillermo Calvo. Según el cual, la misma medida de política económica puede generar resultados bien diferentes, dependiendo de si la población le cree a las autoridades o no.

Desde hace mucho tiempo **Contexto** viene diciendo que la población le perdió la credibilidad al gobierno, y que la historia enseña que –una vez perdida- la confianza no se recupera. Consiguientemente, una modificación laboral que en condiciones normales debería generar cierta retención de empleo formal, y blanqueo del informal, probablemente no genere dichos resultados, aquí y ahora.

Por supuesto que no se pierde nada con probar, pero como en el caso del blanqueo de capitales -que se sigue prorrogando, a pesar de sus ínfimos resultados- no hay que hacerse demasiadas ilusiones.

UDESА: 2 PERDIDAS SIGNIFICATIVAS

Desde 1990 dicto clases en la Universidad de San Andrés (UDESА).

Voy en auto desde la Capital Federal, por la avenida del Libertador, y junto a interactuar con los alumnos, intercambio información y opiniones con mis colegas, al tiempo que saludo en el “campus” a profesores de otras disciplinas. Si trabajara en la UDESА a tiempo completo, seguramente concurriría a las conferencias pronunciadas por algunos de estos últimos, o por visitantes, tanto locales como extranjeros.

Este introito es necesario para entender las líneas que siguen, inspiradas en un par de pérdidas significativas. Una nítida y otra que sigue en la nebulosa.

. . .

La semana pasada falleció Eliseo Verón. Tenía 78 años. Era semiólogo (¿qué? Porque cuando uno dice que es ingeniero, economista o médico, está todo claro, pero cuando uno dice que es semiólogo, capaz que el interlocutor –para no pasar por ignorante- se queda sin saber a qué se dedica la persona con la cual está hablando).

Mi contacto con Verón, en la UDESА, no fue más allá de algún saludo al encontrarnos en los jardines o los pasillos de la universidad. Mi recuerdo personal está centrado en su rostro adusto.

Los 4 diarios que leo cotidianamente, en su edición del miércoles pasado, me permitieron tomar conciencia de lo importante que era en lo suyo. Descubrí un grande, como me ocurrió cuando fallecieron Hugo Moser, director de televisión, y Carlos Mariani, arquitecto marplatense y consuegro mío.

Espero, en el sentido de la esperanza (aunque no necesariamente en el de las expectativas), que algún colega suyo escriba un ensayo sintetizando la esencia de su labor escrita. Para que no quede simplemente el recuerdo personal, que se va evaporando con el paso del tiempo.

Nadie es insustituible, pero... dicen en el Barsa con respecto a Messi y en la UDESA con respecto a Verón. Se verá, con el tiempo, cómo se llena el agujero.

. . .

Hablé de 2 ausencias, y describí como voy desde mi casa a la UDESA. De inmediato quedará claro por qué.

Atravieso la porción histórica de San Isidro, donde las calles están empedradas. En el sentido del tránsito a mano izquierda, en la cuadra anterior a la Catedral, durante las 2 últimas décadas solía encontrar a una señora, sentada en el umbral de alguna casa (que no era la suya), con 2 bolsas a sus costados, generalmente leyendo y alguna vez fumando. Muy probablemente no tendría donde dormir, ciertamente pasaba el día a la intemperie (o es lo que me imaginaba yo, cada vez que pasaba a su lado). Nunca hablamos, no sé nada de ella, no tenía la pinta de una linyera ni mucho menos.

Pues bien, este año nunca vi a la señora. ¿Qué le habrá pasado?

. . .

Eliseo Verón murió, la señora no sé. No le faltó el respeto a nadie si, en las mismas líneas, hablo de un académico de fama internacional y de una señora a quien conocí pasando a su lado, con mi auto, durante 2 décadas. Porque se trata de 2 seres humanos, sin los cuales tendré que seguir viviendo.

A mis “juveniles” 70 años es difícil reemplazar a un amigo, o un conocido, por otro. No lo descarto, pero estas ausencias se sienten.

Así que Juan Carlos...

¡..ánimo!

PETER OTTO STEINER

(1922 - 2010)

Nació en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos.

Estudió en el Oberlin College, doctorándose en la Universidad Harvard.

A partir de 1968 enseñó en la universidad de Michigan, “siendo el primer miembro del cuerpo de profesores de su escuela de leyes que no había estudiado derecho. Era un ardiente defensor de la libertad académica y el autogobierno de las universidades” (Li, 2010). “Creó un programa de doctorado sobre ley y economía” (NN1, 2010). “Es uno de los anónimos héroes que construyó y mantuvo a Michigan como una de las grandes universidades a lo largo de varias décadas” (Binder, 2010)-.

“En 1975, mientras estaba dictando clases en Kenia, colaboró para que recuperaran su libertad 4 estudiantes que habían sido secuestrados en Tanzania” (Li, 2010).

“No le gustaba perder a nada” (Binder, 2010). “Le encantaban los juegos, en particular el póker” (Li, 2010). Póker de jueves a la noche: cómo entender, disfrutar – y ganar, fue publicado en 1996, luego de haberse retirado de la universidad. “Le obsequió un ejemplar a Edie N. Goldenberg, su sucesor en 1989 como decano en Michigan. ‘Me recomendó leer el capítulo sobre fanfarronería (bluffing), porque esa era una cualidad muy importante para un decano” (Li, 2010). También Irving Fisher escribió un libro que no tiene nada que ver con la economía (sobreviviente de la tuberculosis, escribió sobre vida sana... y vendió más ejemplares que con sus libros sobre tasa de interés, poder adquisitivo del dinero, etc.). “Nunca me invitó a jugar al póker, porque no me consideraba un buen jugador o porque no quería quedarse con una porción de mi magra beca” (Binder, 2010). “También era campeón de ajedrez” (NN1, 2010).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Steiner? Porque “contribuyó a la teoría de los precios, y a los desafíos económicos planteados por el envejecimiento poblacional y la educación superior” (Binder, 2010)

“El libro de texto que escribió junto a Richard Lipsey [del cual se publicaron 8 ediciones], durante años fue el principal rival de la Economía de Paul Anthony Samuelson” (Binder, 2010).

Dorfman y Steiner (1954) mostraron que una empresa que maximice sus beneficios elige su gasto en publicidad y el precio al que vende sus productos, de manera que el ingreso marginal que resulta de la mayor inversión en publicidad, iguala a la elasticidad precio de la demanda del producto, según lo visualiza la propia empresa. “El resultado suele expresarse en términos de intensidad de propaganda, como proporción de gastos en publicidad en términos de las ventas totales” (Fariñas, 2005)

En la década de 1950, contemporáneamente con Marcel Paul Boiteux, desarrolló la teoría de los precios “de pico y valle”, fundamentando por ejemplo la aplicación de tarifas de alta y baja temporada en los hoteles (Boiteux y Steiner se basaron en los trabajos pioneros de Raymond Taylor Bye, publicados en la década de 1920).

Binder (2010): “In memory of Peter O. Steiner”, binder’s blog, 15 de julio.

Dorfman, R. y Steiner, P. O. (1954): “Optimal advertising and optimal quality”, American economic review, 44, 5, diciembre.

Fariñas, J. C. (2005): “Dorfman-Steiner condition”, en Segura, J. y Rodríguez Braun, C.: An eponymous dictionary of economics, Edward Elgar.

Li, S. (2010): “Peter Steiner, former Michigan dean who played to win, dies at 87”, The chronicle of higher education, 11 de Julio.

NN1 (2010): “Peter O. Steiner”, annarbor.com, 29 de julio.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Fecha	Riesgo	Tasas de Interés			Dólar				Acciones		Carne		Granos	Soja	Soja
	Pais	Encuesta BCRA		Call	Presente	refer.	futuro		Indice Merval	Indice Merval	(\$ por kilo)	(us\$/ kilo)			
	EMBI+	Caja ahorro	P. fijo 7 a 59 d.	bancos tasa fija	Libre (\$ por us\$)	BCRA (\$ por us\$)	Rofex* (\$ por us\$)								
	(puntos básicos)	en \$ (mensual, %)	en \$ (anual, %)	en \$	Com. A 3.500	a fin de mes	a fin de mes + 1								
								(Lider)	(Argentina)			(us\$/ quin-tal)			
Promedios															
2010	678	0,03	0,78	9,20	3,9342	3,9138	3,9250	3,9530	2.551,24	1.980,30	6,373	1,62	18,62	266,1	0,0
2011	682	0,02	0,92	10,20	4,1579	4,1308	4,1447	4,1778	3.099,12	2.567,22	8,359	2,01	21,61	318,5	0,0
2012	985	0,02	1,03	9,99	4,5665	4,5507	4,5740	4,6301	2.494,27	1.777,23	9,014	1,98	23,50	369,6	539,1
2013	1.067	0,02	1,22	12,58	5,4834	5,4820	5,5286	5,6479	3.985,54	2.919,54	9,925	1,81	29,28	338,0	515,6
Oct.13	926	0,02	1,33	12,39	5,9133	6,0544	6,2089	6,3646 #	5.227,32	3.952,52	9,926	1,70	37,52	344,9	472,5
Nov.13	820	0,02	1,40	15,47	6,0748	6,2419	6,4042	6,5513 #	5.408,77	4.195,21	11,373	1,89	27,93	348,4	476,4
Dic.13	806	0,01	0,97	11,03	6,4346	6,7146	6,9333	7,1539 #	5.352,77	4.262,36	11,655	1,84	24,02	337,0	488,9
Ene.14	927	0,02	1,54	15,76	7,2284	7,4742	7,7163	7,9536 #	5.623,57	4.426,39	12,610	1,78	23,28	326,5	477,0
Feb.14	970	0,02	1,89	14,80	7,8356	7,9906	8,1602	8,3637 #	5.886,12	4.633,26	14,706	1,87	24,31	352,5	496,8
Mar.14	880	0,02	1,94	19,98	7,9654	8,1195	8,3085	8,5022 #	5.912,65	4.764,20	14,958	1,88	24,32	336,3	523,1
2014															
Feb. 28	907	0,02	2,02	26,46	7,9000	7,8782	7,8782	8,0590	5.784,39	4.637,82	14,804	1,87	24,70	360,0	519,7
Mar. 3	926	0,02	2,02	26,46	7,9000	7,8782	7,8782	8,0590	5.784,39	4.637,82	14,804	1,87	24,70	360,0	519,7
Mar. 4	917	0,02	2,02	26,46	7,9000	7,8782	7,8782	8,0590	5.784,39	4.637,82	14,804	1,87	24,70	360,0	519,7
Mar. 5	929	0,02	1,26	26,58	7,9000	7,8822	7,9800	8,1500	5.749,77	4.605,01	14,761	1,87	24,80	355,0	521,8
Mar. 6	905	0,02	1,66	26,53	7,9000	7,8782	7,9630	8,1050	5.909,00	4.747,06	14,761	1,87	25,12	367,0	528,2
Mar. 7	899	0,02	2,05	21,27	7,8900	7,8657	7,9280	8,0600	5.880,84	4.744,30	15,311	1,94	25,45	380,0	535,6
Mar. 10	900	0,02	1,89	18,49	7,8900	7,8665	7,9260	8,0610	5.789,98	4.660,08	15,311	1,94	24,05	321,0	521,5
Mar. 11	903	0,02	2,06	19,25	7,8900	7,8675	7,9250	8,0620	5.754,38	4.613,50	15,446	1,96	24,29	330,0	518,7
Mar. 12	904	0,02	1,76	20,95	7,9000	7,8747	7,9230	8,0640	5.713,30	4.581,22	14,859	1,88	24,40	330,0	518,7
Mar. 13	926	0,02	1,96	20,01	7,9100	7,8832	7,9340	8,0700	5.658,04	4.537,88	14,859	1,88	24,51	338,0	511,0
Mar. 14	914	0,02	2,07	23,64	7,9200	7,8950	7,9380	8,0720	5.747,12	4.626,57	14,827	1,87	24,41	335,0	505,6
Mar. 17	883	0,02	1,99	22,50	7,9400	7,9090	7,9600	8,1010	5.762,69	4.651,17	14,827	1,87	24,41	338,0	511,4
Mar. 18	883	0,02	2,02	22,32	7,9700	7,9348	7,9870	8,1420	5.883,48	4.749,22	15,502	1,95	24,28	340,0	521,1
Mar. 19	873	0,02	1,92	22,59	7,9700	7,9545	7,9690	8,1180	5.866,99	4.712,32	15,072	1,89	24,38	340,0	525,9
Mar. 20	861	0,02	2,03	21,56	7,9800	7,9590	7,9900	8,1450	5.965,11	4.778,31	15,072	1,89	24,24	335,0	526,8
Mar. 21	849	0,02	2,04	18,30	7,9900	7,9710	8,0130	8,1750	5.965,11	4.895,13	14,492	1,81	24,20	335,0	517,6
Mar. 24	850	0,02	2,04	18,30	7,9900	7,9710	8,0130	8,1750	5.965,11	4.895,13	14,492	1,81	24,20	335,0	517,6
Mar. 25	846	0,02	1,94	13,27	8,0200	7,9960	8,0290	8,2130	6.086,82	4.960,18	14,998	1,87	23,82	315,0	524,7
Mar. 26	851	0,02	1,98	13,44	8,0300	8,0050	8,0170	8,1910	6.134,95	4.929,04	15,267	1,90	23,65	312,0	529,1
Mar. 27	837	0,02	2,06	13,14	8,0300	8,0070	8,0090	8,1690	6.191,84	4.967,81	15,267	1,90	23,58	312,0	527,8
Mar. 28	824	0,02	2,02	12,11	8,0300	8,0048	8,0040	8,1630	6.198,58	4.983,79	14,694	1,83	23,70	312,0	537,9
Mar. 31	799	0,02	1,96	12,37	8,0300	8,0098	8,0098	8,1550	6.373,82	5.134,74	14,694	1,83	23,87	313,0	545,5
Abr. 1	802	0,02	2,06	19,84	8,0300	8,0012	8,1290	8,2890	6.440,65	5.200,83	14,772	1,84	23,97	313,0	545,5
Abr. 2	794	0,02	2,06	19,84	8,0300	8,0012	8,1290	8,2890	6.440,65	5.200,83	14,772	1,84	23,97	313,0	542,1
Abr. 3	782	0,02	2,03	19,86	8,0300	8,0030	8,1130	8,2750	6.498,24	5.266,09	14,772	1,84	23,98	310,0	541,5
Abr. 4	754	0,02	1,17	15,88	8,0300	8,0010	8,0880	8,2420	6.386,85	5.174,14	15,151	1,89	23,98	309,0	541,5
Abr. 7	775	0,02	2,02	14,47	8,0300	8,0020	8,0930	8,2510	6.444,30	5.206,30	15,151	1,89	24,03	307,8	538,0
Abr. 8	791	0,02	2,08	14,05	8,0300	8,0010	8,0880	8,2430	6.487,31	5.264,01	16,154	2,01	23,92	310,0	544,7
Abr. 9	769	0,02	1,84	17,02	8,0300	8,0010	8,0770	8,2250	6.475,99	5.261,44	16,582	2,07	24,04	312,5	549,4
Abr. 10	769	0,02	2,01	16,49	8,0300	8,0010	8,0730	8,2160	6.498,35	5.305,64	16,582	2,07	24,02	310,0	544,6
Abr. 11	779	0,02	1,54	17,52	8,0400	8,0013	8,0690	8,2150	6.468,57	5.260,11	16,582	2,06	23,95	307,0	537,6
Abr. 14	784	0,02	2,04	18,83	8,0400	8,0018	8,0520	8,1980	6.398,31	5.195,65	15,855	1,97	24,06	308,0	542,4
Abr. 15	789	0,02	2,09	18,69	8,0400	8,0020	8,0420	8,1820	6.316,44	5.126,15	15,129	1,88	24,27	312,0	551,6

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS

(millones)

Fecha	Oro, divisas y coloca- ciones us\$	Circulación monetaria \$	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria \$	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases \$	Pasivos finan- cieros totales \$
A fin de...									
2010	52.145	124.535	35.873	160.408	39.156	70.578	0	14.315	284.457
2011	46.376	173.056	49.866	222.922	24.636	66.347	0	13.094	326.999
2012	43.290	237.010	70.342	307.352	41.632	79.100	0	15.370	443.454
2013	30.599	289.208	87.988	377.196	71.335	95.268	0	5.345	549.144
Oct. 13	33.232	256.960	69.843	326.803	54.784	102.465	0	25.049	509.101
Nov. 13	30.799	259.978	76.868	336.846	57.624	100.264	0	20.683	515.417
Dic. 13	30.599	289.208	87.988	377.196	71.335	95.268	0	5.345	549.144
Ene. 14	27.748	274.206	89.652	363.858	88.779	107.323	147	12.743	572.849
Feb. 14	27.546	270.174	74.645	344.819	70.159	135.673	4.284	10.788	565.723
Mar. 14	27.007	266.195	82.834	349.029	66.380	128.443	5.844	29.382	579.077
2014									
Feb. 20	27.606	268.204	76.993	345.197	69.603	129.763	3.616	15.163	563.342
Feb. 21	27.588	267.599	71.137	338.736	69.952	129.763	3.629	20.461	562.541
Feb. 24	27.575	267.244	72.774	340.018	70.248	129.763	3.647	17.412	561.088
Feb. 25	27.575	267.142	63.335	330.477	70.169	129.763	3.656	27.719	561.784
Feb. 26	27.482	267.276	72.461	339.737	69.809	135.603	4.271	12.195	561.615
Feb. 27	27.373	268.667	63.849	332.516	70.509	135.603	4.276	22.795	565.699
Feb. 28	27.546	270.174	74.645	344.819	70.159	135.673	4.284	10.788	565.723
Mar. 5	27.646	271.278	78.082	349.360	69.485	135.565	4.583	6.323	565.316
Mar. 6	27.644	272.104	79.071	351.175	69.255	132.566	4.585	7.570	565.151
Mar. 7	27.636	272.786	80.636	353.422	68.773	130.010	4.583	8.072	564.859
Mar. 10	27.610	273.107	81.536	354.643	68.541	130.010	4.575	6.511	564.280
Mar. 11	27.618	272.666	81.500	354.166	68.266	130.010	4.576	6.498	563.515
Mar. 12	27.462	271.963	81.978	353.941	63.749	132.327	5.199	5.774	560.990
Mar. 13	27.472	271.053	84.624	355.677	63.676	129.591	5.204	6.869	561.017
Mar. 14	27.471	270.168	87.163	357.331	63.324	129.131	5.210	6.134	561.130
Mar. 17	27.318	269.570	85.091	354.661	64.045	129.131	5.218	6.783	559.838
Mar. 18	27.208	268.350	85.611	353.961	64.207	129.131	5.227	7.547	560.073
Mar. 19	27.165	267.243	86.907	354.150	63.704	130.502	5.941	7.177	561.474
Mar. 20	27.133	266.450	86.787	353.237	63.676	130.500	5.956	8.116	561.484
Mar. 21	27.156	265.827	86.716	352.543	63.325	130.195	5.959	9.713	561.735
Mar. 25	27.089	265.500	81.738	347.238	63.767	130.182	5.968	12.223	559.378
Mar. 26	27.106	265.046	81.468	346.514	64.355	128.556	5.837	14.793	560.054
Mar. 27	26.939	264.842	79.978	344.820	64.481	128.518	5.844	22.160	565.823
Mar. 28	26.910	265.162	84.022	349.184	64.646	128.443	5.845	29.007	577.124
Mar. 31	27.007	266.195	82.834	349.029	66.380	128.443	5.844	29.382	579.077
Abr. 1	26.989	267.318	96.438	363.756	65.669	128.273	5.847	15.256	578.801
Abr. 3	26.729	268.613	90.594	359.207	65.454	131.855	6.087	16.179	578.782
Abr. 4	27.213	269.749	89.312	359.061	68.432	131.770	6.088	15.945	581.296
Abr. 7	27.331	271.069	89.819	360.888	69.284	131.728	6.087	14.654	582.641
Abr. 8	27.469	272.067	92.560	364.627	69.453	131.704	6.088	11.700	583.571
Abr. 9	27.608	273.116	87.778	360.894	68.532	138.300	6.549	10.662	584.937
Abr. 10	27.636	273.305	88.578	361.883	68.385	138.300	6.548	11.674	586.790
Abr. 11	27.743	272.826	88.695	361.521	67.131	138.219	6.548	13.613	587.033

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Depósitos en pesos y dólares													
Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Depósitos en pesos					Depósitos en dólares				Circulante en poder del público en pesos	
			Cuenta corriente		Caja de ahorro	Plazo fijo	Otros		Caja de ahorro	Plazo fijo	Cta. Cte. y otros		
			Total	Privado	Público								
Promedios													
2010	423.786	333.090	275.973	52.170	43.148	49.395	118.509	12.750	14.505	7.551	6.085	870	90.696
2011	572.853	448.780	384.771	69.202	61.791	66.694	171.864	15.220	15.407	7.616	6.790	1.002	124.073
2012	720.624	552.262	502.487	87.492	84.942	87.810	224.067	18.176	10.961	4.555	5.504	903	168.362
2013	924.892	703.964	657.898	109.188	113.691	119.656	292.348	23.015	8.429	3.168	4.372	890	220.928
Oct.13	988.236	754.099	706.302	114.562	122.175	128.034	316.637	24.893	8.173	3.029	4.210	934	234.137
Nov.13	1.006.996	772.312	723.626	116.545	125.325	125.205	331.173	25.378	8.094	2.964	4.181	950	234.684
Dic.13	1.028.972	783.126	731.051	121.090	131.556	139.759	311.582	27.065	8.238	2.969	4.183	1.086	245.846
Ene.14	1.025.744	774.183	711.915	122.044	127.596	138.619	297.708	25.949	8.760	3.396	4.198	1.166	251.561
Feb.14	1.047.890	803.302	733.835	120.254	125.177	131.836	330.350	26.219	8.842	3.549	4.139	1.153	244.588
Mar.14	1.054.844	814.119	747.606	121.705	124.432	132.829	341.427	27.214	8.365	3.117	4.128	1.120	240.725
2014													
Feb. 20	1.046.983	806.045	736.979	120.414	128.653	123.092	339.904	24.916	8.852	3.504	4.149	1.199	240.938
Feb. 21	1.044.046	803.428	734.688	118.654	127.464	122.544	340.681	25.345	8.767	3.496	4.145	1.126	240.618
Feb. 24	1.042.058	802.327	733.528	119.838	128.813	120.345	338.923	25.609	8.752	3.491	4.137	1.124	239.731
Feb. 25	1.043.791	805.216	736.233	119.125	132.618	121.581	338.246	24.663	8.772	3.487	4.153	1.132	238.575
Feb. 26	1.047.144	809.011	739.949	122.243	131.984	124.085	337.177	24.460	8.772	3.479	4.146	1.147	238.133
Feb. 27	1.050.769	812.227	743.103	122.423	129.170	130.491	335.991	25.028	8.764	3.472	4.155	1.137	238.542
Feb. 28	1.062.515	822.146	753.164	119.311	130.322	140.595	337.061	25.875	8.756	3.479	4.157	1.120	240.369
Mar. 5	1.055.575	813.189	744.688	121.398	126.549	139.080	327.132	30.529	8.708	3.441	4.101	1.166	242.386
Mar. 6	1.051.633	808.337	739.890	119.581	122.024	140.824	330.259	27.202	8.700	3.437	4.109	1.154	243.296
Mar. 7	1.050.367	805.488	737.136	117.821	116.416	143.854	331.483	27.562	8.680	3.425	4.125	1.130	244.879
Mar. 10	1.049.664	803.349	735.010	118.895	112.937	141.094	331.526	30.558	8.669	3.426	4.094	1.149	246.315
Mar. 11	1.048.646	803.265	734.876	118.168	115.868	138.808	333.385	28.647	8.662	3.419	4.111	1.132	245.381
Mar. 12	1.048.833	804.474	740.031	120.339	118.654	136.330	336.235	28.473	8.148	2.908	4.116	1.124	244.359
Mar. 13	1.048.084	804.708	739.873	120.005	119.848	133.482	339.157	27.381	8.171	2.900	4.138	1.133	243.376
Mar. 14	1.049.976	807.334	742.425	119.807	121.114	132.598	343.016	25.890	8.160	2.892	4.140	1.128	242.642
Mar. 17	1.051.203	809.608	743.968	123.052	121.652	128.463	343.886	26.915	8.247	2.990	4.120	1.137	241.595
Mar. 18	1.048.953	809.275	743.676	122.198	118.995	127.773	347.712	26.998	8.230	2.980	4.130	1.120	239.678
Mar. 19	1.052.485	813.629	747.602	122.781	122.258	126.977	349.306	26.280	8.258	3.003	4.139	1.116	238.856
Mar. 20	1.054.978	816.337	750.317	122.693	123.643	127.318	350.557	26.106	8.247	2.997	4.151	1.099	238.641
Mar. 21	1.054.763	815.986	750.068	119.950	126.252	126.816	351.383	25.667	8.233	2.992	4.158	1.083	238.777
Mar. 25	1.050.512	813.134	746.885	123.050	123.901	124.662	347.949	27.323	8.271	3.040	4.115	1.116	237.378
Mar. 26	1.051.741	815.902	749.612	124.229	126.957	124.553	347.578	26.295	8.285	3.049	4.127	1.109	235.839
Mar. 27	1.060.904	825.096	758.721	126.569	133.441	127.479	346.055	25.177	8.294	3.060	4.137	1.097	235.808
Mar. 28	1.079.673	843.274	776.963	125.225	146.514	132.847	346.561	25.816	8.288	3.057	4.151	1.080	236.399
Mar. 31	1.079.208	841.765	775.174	124.925	142.748	137.964	342.510	27.027	8.322	3.098	4.133	1.091	237.443
Abr. 1	1.076.857	838.762	772.423	123.370	137.190	141.254	344.755	25.854	8.291	3.063	4.147	1.081	238.095
Abr. 3	1.073.837	833.233	766.522	123.041	132.772	138.543	345.596	26.570	8.338	3.110	4.149	1.079	240.604
Abr. 4	1.073.196	830.677	764.011	121.334	126.550	141.656	347.758	26.713	8.332	3.107	4.154	1.071	242.519
Abr. 7	1.070.549	826.638	760.139	121.560	121.538	143.024	342.419	31.598	8.311	3.083	4.122	1.106	243.911
Abr. 8	1.071.460	827.762	761.051	120.127	123.097	144.026	345.217	28.584	8.337	3.105	4.135	1.097	243.698
Abr. 9	1.073.343	829.284	762.683	121.484	126.969	140.748	343.696	29.786	8.323	3.080	4.138	1.105	244.059
Abr. 10	1.080.256	836.336	769.658	122.333	136.999	139.127	341.269	29.930	8.334	3.091	4.170	1.073	243.920
Abr. 11	1.011.373	767.074	767.074	119.927	133.599	132.442	350.844	30.262	8.262	3.031	4.186	1.045	244.299

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York		Tokio	
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	
Promedios												
2010	1,5254	1,5455	1,3261	87,73	6,7687	1,761	3,25	0,52	10.667,00	2.349,52	10.020,51	1.227,27
2011	1,5779	1,6037	1,3922	79,70	6,4636	1,675	3,25	0,51	11.960,39	2.678,19	9.428,17	1.571,60
2012	1,5315	1,5850	1,2857	79,84	6,3098	1,955	3,25	0,68	12.960,47	2.963,15	9.107,98	1.668,90
2013	1,5196	1,5646	1,3281	97,68	6,1481	2,160	3,25	0,40	15.007,26	3.540,68	13.568,82	1.409,81
Oct.13	1,5391	1,6094	1,3638	97,90	6,1044	2,189	3,25	0,37	15.289,29	3.848,20	14.332,31	1.316,13
Nov.13	1,5306	1,6110	1,3497	100,08	6,0935	2,300	3,25	0,36	15.866,40	3.960,07	14.853,99	1.273,91
Dic.13	1,5383	1,6380	1,3702	103,56	6,0749	2,347	3,25	0,35	16.123,00	4.081,73	15.721,42	1.223,34
Ene.14	1,5356	1,6466	1,3619	103,84	6,0520	2,381	3,25	0,35	16.256,54	4.154,06	15.646,40	1.242,57
Feb.14	1,4772	1,6574	1,3668	102,14	6,0817	2,383	3,25	0,33	15.976,29	4.203,82	14.683,78	1.301,85
Mar.14	1,5475	1,6616	1,3825	102,36	6,1738	2,327	3,25	0,33	16.308,63	4.276,36	14.672,42	1.338,00
2014												
Feb. 28	1,5474	1,6746	1,3807	101,86	6,1453	2,344	3,25	0,33	16.321,71	4.308,12	14.841,07	1.324,90
Mar. 3	1,5472	1,6660	1,3733	101,39	6,1465	2,344	3,25	0,33	16.168,03	4.277,30	14.652,23	1.351,22
Mar. 4	1,5462	1,6665	1,3736	102,25	6,1441	2,344	3,25	0,33	16.395,88	4.351,97	14.721,48	1.351,22
Mar. 5	1,5443	1,6721	1,3734	102,29	6,1285	2,319	3,25	0,33	16.360,18	4.357,97	14.897,63	1.337,10
Mar. 6	1,5450	1,6739	1,3861	103,13	6,1188	2,324	3,25	0,33	16.421,89	4.352,13	15.134,75	1.350,35
Mar. 7	1,5518	1,6713	1,3875	103,28	6,1263	2,341	3,25	0,33	16.452,72	4.336,22	15.274,07	1.339,98
Mar. 10	1,5485	1,6644	1,3877	103,29	6,1388	2,351	3,25	0,33	16.418,68	4.334,45	15.120,14	1.339,87
Mar. 11	1,5473	1,6617	1,3860	102,95	6,1407	2,364	3,25	0,33	16.351,25	4.307,19	15.224,11	1.338,45
Mar. 12	1,5486	1,6620	1,3906	102,76	6,1453	2,356	3,25	0,33	16.340,08	4.323,33	14.830,39	1.366,78
Mar. 13	1,5537	1,6625	1,3872	101,82	6,1364	2,364	3,25	0,33	16.108,89	4.260,42	14.815,98	1.370,13
Mar. 14	1,5509	1,6647	1,3914	101,36	6,1505	2,347	3,25	0,33	16.065,67	4.245,40	14.327,66	1.383,05
Mar. 17	1,5507	1,6637	1,3923	101,75	6,1784	2,349	3,25	0,33	16.247,22	4.279,95	14.277,67	1.367,27
Mar. 18	1,5528	1,6590	1,3933	101,43	6,1923	2,334	3,25	0,33	16.336,19	4.333,31	14.411,27	1.355,64
Mar. 19	1,5531	1,6540	1,3823	102,37	6,1974	2,350	3,25	0,33	16.222,17	4.307,60	14.462,52	1.329,87
Mar. 20	1,5441	1,6508	1,3776	102,43	6,2278	2,328	3,25	0,33	16.331,05	4.319,29	14.224,23	1.328,00
Mar. 21	1,5450	1,6486	1,3794	102,25	6,2253	2,325	3,25	0,33	16.302,77	4.276,79	14.224,23	1.334,70
Mar. 24	1,5434	1,6496	1,3837	102,24	6,1961	2,323	3,25	0,33	16.276,69	4.226,39	14.475,30	1.334,70
Mar. 25	1,5455	1,6529	1,3825	102,26	6,2024	2,311	3,25	0,33	16.367,88	4.234,27	14.423,19	1.310,95
Mar. 26	1,5452	1,6580	1,3786	102,04	6,2104	2,303	3,25	0,33	16.268,99	4.173,58	14.477,16	1.304,47
Mar. 27	1,5451	1,6612	1,3742	102,20	6,2134	2,259	3,25	0,33	16.264,23	4.151,23	14.622,89	1.304,45
Mar. 28	1,5438	1,6638	1,3752	102,83	6,2127	2,261	3,25	0,33	16.323,06	4.155,76	14.696,03	1.304,45
Mar. 31	1,5456	1,6665	1,3774	103,23	6,2180	2,272	3,25	0,33	16.457,66	4.198,99	14.827,83	1.295,28
Abr. 1	1,5452	1,6627	1,3793	103,66	6,2074	2,262	3,25	0,33	16.532,61	4.268,04	14.791,99	1.284,01
Abr. 2	1,5446	1,6624	1,3767	103,88	6,2059	2,269	3,25	0,33	16.573,00	4.276,46	14.946,32	1.289,87
Abr. 3	1,5429	1,6447	1,3720	103,93	6,2112	2,280	3,25	0,33	16.572,55	4.237,74	15.071,88	1.285,87
Abr. 4	1,5402	0,6031	1,3700	103,29	6,2128	2,237	3,25	0,33	16.412,71	4.127,73	15.063,77	1.301,30
Abr. 7	1,5417	0,6022	1,3723	103,07	6,2128	2,220	3,25	0,33	16.245,87	4.079,75	14.808,85	1.303,64
Abr. 8	1,5457	0,5972	1,3774	101,88	6,1971	2,202	3,25	0,33	16.256,14	4.112,99	14.606,88	1.298,10
Abr. 9	1,5484	0,5956	1,3794	102,00	6,2008	2,187	3,25	0,33	16.437,18	4.183,90	14.299,69	1.309,10
Abr. 10	1,5521	0,5958	1,3867	101,48	6,2128	2,208	3,25	0,33	16.170,22	4.054,11	14.300,12	1.313,70
Abr. 11	1,5526	1,6575	1,3705	103,29	6,2116	2,219	3,25	0,33	16.026,75	3.999,73	13.960,05	1.318,60
Abr. 14	1,5496	1,6575	1,3705	103,29	6,2196	2,214	3,25	0,33	16.173,24	4.022,69	13.910,16	1.326,90
Abr. 15	1,5480	1,6726	1,3812	101,88	6,2225	2,233	3,25	0,33	16.262,56	4.034,16	13.996,81	1.302,60