

CONTEXTO

Entrega N° 1.041

Jul. 21, 2009

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

La decisión económica “se pone nerviosa” porque la lógica política tiene sus tiempos y sus códigos. Si el Poder Ejecutivo busca cómplices para cargar con el costo político del ajuste que dicen que no va a hacer, se encontrará con una oposición que silbará y mirará para el techo. En estas condiciones las decisiones económicas se siguen postergando. Boudou, hasta ahora, es parte del problema no de la solución.

CLAVES

- ♦ Los camioneros obtuvieron 17% de aumento salarial. Para pagarlo, los transportistas consiguieron un subsidio adicional de \$ 470 M. Nueva muestra de fuerzocracia.
- ♦ La ONCCA a cargo del reparto de la cuota Hilton.
- ♦ Estatizaron la autopartista Mahle. Moreno a cargo.
- ♦ Cortes de gas a empresas por caída de temperatura y aumento de la demanda domiciliaria.
- ♦ Continúa el superávit comercial, por fuerte caída de las importaciones.

ME PREGUNTO

¿Por qué Diego Bossio no declinó dirigir la ANSES, para no arruinarle la carrera a Valeria Loria, su esposa, en la SIGEN? Hubiera mostrado que es un caballero.

SEMAFOROS

ROJO

☹ El diálogo político se puede entretener hasta el infinito; las consideraciones fiscales son perentorias. Esto quiere decir que una reunión entre la presidenta de la Nación y los gobernadores tiene un carácter distinto de una reunión entre el ministro de Interior y los partidos políticos de la oposición.

AMARILLO



VERDE



EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ AEA o la importancia de un pronunciamiento
- ♦ Diálogo con partidos políticos
- ♦ Diálogo con sectores y regiones
- ♦ Boudou, ¿existe?
- ♦ A la memoria de Walter Cronkite
- ♦ Economistas y encima músicos
- ♦ Phyllis Ann Wallace

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“No puedo entender por qué no hay más bisexuales. Duplicarían las chances de salir acompañados los sábados a la noche”. Woody Allen.

COMO LO VEO

“Oskar Morgenstern asesoraba al presidente Dwight Eisenhower. Un día vino a Princeton y exclamó: ‘Tienen que aprender algo de teoría de la negociación. Nadie sabe nada al respecto, así que dejen todo lo que están haciendo. Dentro de 2 semanas el presidente norteamericano se va a encontrar con su par ruso, y tenemos que asesorarlo. Porque habrá que negociar y él no tiene ideas científicas al respecto’.

(Fuente: Phillips, P. C. B.: “Interview a Clive Granger”, Econometric theory, 13, 2, abril de 1997).

La decisión económica “se pone nerviosa” porque la lógica política tiene sus tiempos y sus códigos. Si el Poder Ejecutivo busca cómplices para cargar con el costo político del ajuste que dicen que no va a hacer, se encontrará con una oposición que silbará y mirará para el techo. En estas condiciones las decisiones económicas se siguen postergando. Boudou, hasta ahora, es parte del problema no de la solución.

¿Y entonces?

Esto va de la política a la economía, y (para desesperación de la decisión económica) la política se mueve con “dinámica” política.

Si el gobierno quiere “entretener”, esperando Dios sabe qué, los partidos de la oposición le van a seguir el juego. Irán a las reuniones, harán sus puntos, pero siempre quedará claro que quien tiene la responsabilidad de gobierno ocupa la Casa Rosada y/o vive en Olivos.

No le demos vuelta: cuando se agota la reactivación, el gobierno se debilita y nadie le cree, es difícil generar no digo buenas noticias, sino al menos regulares. El Poder Ejecutivo

busca “cómplices”, que a los ojos de la población aparezcan cogobernando. Pero en el plano político nadie se chupa el dedo.

En estas condiciones seguiremos comiendo y bebiendo, y por consiguiente los fabricantes de alimentos y bebidas seguirán vendiendo (aunque no todos, aunque no todas las marcas, etc.); pero todo aquel que vende alguna mercadería o servicio postergable, o bien durable, seguirá viendo sus ventas deprimidas.

Me gustaría decirle que -con el actual gobierno y a pesar de su falta de credibilidad- hay soluciones. Pero no puedo macanear. Por eso digo que, en el plano macroeconómico, lo mejor que le puede pasar a esta economía hasta 2011 es vegetar.

En el plano decisorio público la cuestión fiscal es prioritaria. Gobernadores, sectores y regiones acuden al gobierno central con una gorra dada vuelta. La puja distributiva, habitualmente salvaje en Argentina, ahora lo es más por el clima recesivo y la debilidad del gobierno. Moyano y su gente consiguen más fondos que otros menos poderosos.

Nos queda la micro (y la suerte, en el caso de quienes ofrecen bienes complementarios con la gripe A). Difícilmente alcance para neutralizar las malas noticias macroeconómicas, pero al menos para que la crisis impacte menos. Porque como todo el mundo sabe, en un mismo barrio no a todos los heladeros les va igual.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.041; Julio 21, 2009.

AEA O LA IMPORTANCIA DE UN PRONUNCIAMIENTO

Soy un ávido lector.

No obstante lo cual no me tomé el trabajo de leer el texto del documento que el sábado pasado dio a conocer la Asociación Empresaria Argentina, como “aporte al diálogo entre todos los argentinos” y que mereciera la nota de tapa de los principales diarios del domingo.

“El medio es el mensaje”, enseñaba Marshall Mc Luhan, el teórico de la comunicación moderna. “La clave está en la emisión del documento”, me permitiría agregar aplicando el referido principio.

El documento establece 12 condiciones para establecer un “sendero de desarrollo económico y social”: diálogo, instituciones, previsibilidad y reglas, rentabilidad, libertad de precios, empleo, presión impositiva, ahorro y financiamiento, exportaciones, marcos regulatorios, estabilidad y estadísticas y educación”.

Que una entidad empresaria tenga que hablar de estas cosas muestra la chifladura en la cual estamos los argentinos. Parecería que a partir de 2003 hay que recordar que 2 más 2 son 4, que la ley de la gravedad también opera los fines de semana y que el verano viene después de la primavera.

Con ojos de hoy el documento de la AEA es muy importante, porque le da “letra” al Consejo Económico y Social que -según parece- sería lanzado hoy. De repente, en el futuro, se dirá que hizo historia, como en su momento la hicieron el voto de Cobos y la victoria de De Narváez. Veremos.

Felicitaciones a los corajudos que la firmaron (claro que hoy el coraje no se cotiza tanto como cuando Aranguren -titular de Shell- enfrentó a Moreno, pero igual el gesto merece destacarse).

¡Animo!

DIÁLOGO CON PARTIDOS POLITICOS

El 9 de julio pasado la presidenta de la Nación lanzó un “diálogo amplio”.

El lunes 13 el ministro de interior Randazzo aclaró que la convocatoria se circunscribiría a hablar de la reforma política, con vistas a las elecciones de 2011, que se convocaría a todas las agrupaciones políticas con representación parlamentaria (alrededor de medio centenar) y que se realizarían reuniones en grupos de 10 partidos políticos.

La oposición -y en particular, el Acuerdo Cívico y Social- puso el grito en el Cielo, como consecuencia de lo cual al día siguiente la convocatoria fue reformulada, iniciándose las conversaciones con un encuentro exclusivo con el Acuerdo (sin la presencia de Elisa Carrió), donde luego de la presentación del tema elegido por el oficialismo el Acuerdo habló “de todo”, retirándose de la reunión con la satisfacción de quien -luego de 6 años de incomunicación institucional- fue recibido primero y le pudo decir en la cara al oficialismo lo que venían sosteniendo en la lucha política.

Para algunos existe una gran diferencia entre un gobierno que no te reciba y otro que sí lo hace y deja que le digas lo que quieras.

Para otros no hay tal diferencia, porque lo que importa no es tanto lo que se les puede decir a las autoridades sino lo que estas hacen con lo que uno les dice. Ejemplo: sólo a los más fanáticos integrantes de este gobierno se les ocurre afirmar, sin que se les caiga la cara de vergüenza, que el INDEC mide correctamente la tasa de inflación (¿se imagina un ministro ajustándole por la canasta del INDEC la cantidad de pesos que mensualmente le entrega a su mujer, exigiéndole que le de de comer como el mes anterior? La mujer seguramente que le pediría que lo acompañara al supermercado, o directamente lo enviaría a él a hacer las compras). Ahora bien; ¿qué cabe esperar que haga este gobierno, cuando el Acuerdo critica el accionar del INDEC?

Contexto, al servicio de la toma de decisiones, está más cerca de este segundo punto de vista. En efecto, claro que la cordialidad es mejor que la irritación; pero quien tiene una responsabilidad ejecutiva debe focalizarse, no dispersarse. La oposición debería ayudar al oficialismo a que se focalice.

En la edición de Carta política del 15 de julio pasado Hugo Martini hace un punto fundamental: la oposición debería juntarse para derogar ya mismo 4 leyes, referidas a las

siguientes cuestiones: Consejo de la Magistratura, decretos de necesidad y urgencia, superpoderes y emergencia económica.

Lo cual implicaría que, llevando a la práctica el “mensaje” surgido de las urnas el pasado 28 de junio, terminaría la porción legislativa de lo que se denomina el estilo K. Esto no quiere decir, desde luego, que si se necesitara una partida presupuestaria extra para comprar medicamentos para hacer frente a la gripe A, la oposición no la va a votar; significa que la correspondiente redirección de fondos públicos no estaría exclusivamente a cargo del ex presidente Kirchner.

La oposición no puede ser un sustituto de la acción de gobierno propia del Poder Ejecutivo, pero puede encauzar el accionar alejándolo de los elementos más criticables del estilo K. Para lo cual tiene que involucrarse en el proceso decisorio (espero que su reticencia no sea una cuestión de agallas).

Última: se dice que el gobierno planteó el diálogo con los partidos políticos “para ganar tiempo”. Pero ganar tiempo quiere decir hacer algo mientras se dialoga, para que el problema desaparezca. ¿Alguien sabe de algún problema que las autoridades estén tratando de solucionar, pero en serio? Por favor, avise. Si esto no es así no se trata de ganar tiempo sino de desperdiciarlo. Lo cual resulta suicida cuando el tiempo corre en contra de las autoridades de turno.

¡Animo!

DIÁLOGO CON SECTORES Y REGIONES

El 9 de julio pasado la presidenta de la Nación convocó a un “diálogo amplio”.

¿Con quién?, preguntó mi tía Carlota.

Con los partidos políticos que tienen representación parlamentaria.

Desazón entre los representantes de los sectores y las regiones, los cuales ya se habían comenzado a preparar para estar listos para el convite.

Pero como estamos en un país muy dinámico, en un momento superdinámico, el Poder Ejecutivo decidió complementar el diálogo que sostiene con partidos políticos (que se analiza en otra porción de este número de **Contexto**), con un diálogo a sostener con representantes empresarios y sindicales.

Para lo cual tuvo lugar una cena en la Casa Rosada, el 13 de julio pasado, así como la convocatoria al Consejo Económico y Social, para hoy.

Importa señalar la distinta naturaleza que cabría esperar de un diálogo con los partidos políticos, del de un diálogo con representantes de sectores.

Valga la redundancia, pero un diálogo entre el gobierno y los partidos políticos de la oposición, se desarrolla con “lógica política”. Lo cual implica que si el diálogo es percibido por la oposición como “en serio”, luego de los pases de facturas propios de los políticos habrá una tarea para ayudar a digerir la realidad... siempre que le quede en claro al electorado quién fue el responsable de la crisis actual y quién es el “malo” de la película. Si el diálogo es percibido por la oposición como que no es en serio, entonces se agotará en interminables reuniones, porque nadie querrá quedar frente al electorado como quien no quiere conversar.

Como dije, el diálogo entre el Poder Ejecutivo y los representantes de los sectores sectoriales y regionales es de naturaleza distinta. Nadie puede esperar -por ejemplo- que los representantes del comercio ofrezcan una reducción unilateral de los márgenes, que los representantes de la industria ofrezcan una caída en los precios, o que los representantes de los asalariados ofrezcan trabajar gratis un día por semana para recuperar la competitividad.

La esencia de la representación sectorial consiste en explicarle al resto por qué sus representados merecen más porción de la torta de la que tienen, tratando de conmover a las

autoridades para que, con su auxilio, puedan lograrlo de manera “políticamente conveniente”. Ejemplo: ¿no es una paquetería que el Estado haya aumentado en \$ 470 M. los subsidios a los transportistas, para que estos puedan aumentar 17% el salario que les pagan a los camioneros?

Esta postura es particularmente enfática cuando hay recesión, y por consiguiente el tamaño de la torta disminuye, y encima hay debilidad política, de manera que el poder político tiene menos fuerza para dirimir conflictos.

Todo sector o región manifiesta vivo interés por participar en cualquier Consejo Económico y Social. Porque sabe que en defensa de intereses sectoriales, los presentes le pasan la factura a... los ausentes. Así, seguramente que en la mesa estarán representados los trabajadores formales, los industriales, los comerciantes, los banqueros y -quizás- los productores agropecuarios; pero difícilmente alguien se siente en la mesa portando la “camiseta” de los ahorristas, los tenedores de títulos, los tenedores de pesos, los contribuyentes impositivos, etc. Tengo grandes problemas conceptuales con la idea del bien común, pero aquí estamos delante de una clara aplicación del concepto. Los funcionarios públicos encargados de llevar adelante las negociaciones dentro del Consejo Económico y Social deben ser los abogados de los intereses de los ausentes.

Quien esté a cargo de la economía argentina hoy se puede dar el lujo de no prestarle atención al diálogo político (entendido como pura chachara), pero debería seguir muy de cerca los “acuerdos” celebrados entre funcionarios políticos y representantes de sectores o regiones.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.041; Julio 21, 2009.

BOUDOU, ¿EXISTE?

Ocupa las oficinas asignadas al titular del equipo económico.

Declaró que no está previsto que Argentina vuelva a tomar contacto con el FMI, y rechazó que el gobierno encare “un ajuste” para encauzar la economía (habla como si la economía continuara creciendo y que el denominado ajuste fuera un invento de la ideologizada y páfida derecha).

Piensa que el gobierno puede volver a colocar títulos en los mercados voluntarios de deuda, aunque no queda claro si utiliza el mismo diccionario que usamos cada uno de nosotros, cuando se refiere a la palabra voluntario.

¿Existe? Quiero decir; ¿alguien está pendiente del accionar de Amado Boudou, para saber qué puede llegar a ocurrir con la política económica y decidir en consecuencia? Lo dudo.

Perdón por la insistencia, pero una política económica siempre está inserta en un escenario internacional y en un contexto político local. Boudou llegó al cargo cuando el gobierno quedó debilitado luego de la elección, tiene un gran problema de credibilidad, y enfrenta un panorama recesivo, con desocupación y agotamiento de stocks.

No le está resultando fácil integrar su equipo, lo cual no sorprende ya que “convocarte hoy al ministerio de economía es como que Hitler te contrate en febrero de 1945 para enfrentar al ejército ruso”, me dijo el viernes pasado un colega, veterano observador -y a veces protagonista- de la política económica argentina.

Como si esto fuera poco, Boudou llega al cargo habiendo sido protagonista de la estatización de los fondos de las AFJP y la posterior asignación discrecional de los fondos. ¿Cómo hará ahora para hablar de calidad institucional, reglas de juego, credibilidad, etc.?

En Argentina el que se aburre es porque está mal informado. A la semana de haber asumido Boudou tuvo que desmentir que había renunciado.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.041; Julio 21, 2009.

A LA MEMORIA DE WALTER CRONKITE

Viví en Estados Unidos entre mediados de 1966 y de 1968, mientras estudié en Harvard.

Entre lunes y viernes, hacía todo lo posible por estar en casa a las 6 y media de la tarde, para ver por televisión “CBS Evening News” (el noticiero vespertino de la CBS), que conducía Walter Cronkite. Nunca se me ocurrió verificar si los noticiosos de ABC o NBC podían ser mejores.

Con el tiempo me di cuenta de que no era el único que lo veía, y tomé conciencia de lo que Cronkite representó en Estados Unidos (el hombre más confiable en dicho país, el “Tío Walter”, etc.).

Presentaba los hechos como los veía, rara vez los calificaba (para editorializar lo tenía a Eric Sevareid). Se veía a sí mismo como un presentador de noticias, a lo sumo un editor de noticioso, nunca un comentarista o un analista.

Finalizaba cada emisión diciendo “and that’s the way it is” (y así son las cosas). Leyendo el obituario que Douglas Martin publicó en el New York Times me enteré que al capo de la CBS el remate no le gustaba, “porque desperdiciaba 4 segundos de emisión por día”. No obstante lo cual Cronkite insistió... y a juzgar por los resultados ganó por cansancio.

En 1996 publicó su autobiografía, que no sorprendentemente se llama La vida de un reportero (publicada por Alfred A. Knopf). En la página 376 se lee: “la principal víctima de la vertiginosidad de la televisión es el proceso político. Durante la campaña política presidencial de 1968, en promedio los candidatos pudieron contestar preguntas sin ser interrumpidos por los entrevistadores, durante 42,3 segundos; en 1988 durante 9,8 segundos y en 1992 durante 8,2 segundos”. ¡Y cada vez es peor!

¿Hubo algo parecido en Argentina? Ciertamente no Bernardo Neustadt, quien deliberadamente combinó los roles de presentador y analista de las noticias.

CONTEXTO; Entrega N° 1.041; Julio 21, 2009.

ECONOMISTAS Y ENCIMA MUSICOS

Cuando durante la primera mitad de la década de 1960 estudiaba en la Universidad Católica Argentina, a los economistas que no sabían de qué hablaban se los calificaba de “guitarreros”.

Tal comentario despectivo no les hubiera gustado a algunos de mis colegas. En efecto, es sabido que muchos economistas son melómanos; menos sabido es que algunos discípulos de Adam Smith ejecutaron música (en el caso del holandés Koopmans, a veces su propia música).

El cuadro que acompaña estas líneas muestra los instrumentos que tocaban 12 economistas identificados como ejecutantes (investigué la vida y la obra de aproximadamente 1.350 colegas, de 90 de los cuales pude identificar sus hobbies. 12 de 90 es una proporción importante).

El piano y el violín son los instrumentos preferidos, aunque también aparecen ejecutantes de cello, clarinete y órgano.

Mucho me temo que si los reunimos (en el Cielo, porque ya fallecieron), independientemente de la calidad de los ejecutantes, a este conjunto de instrumentos musicales ni Daniel Barenboim lo hace sonar de manera decente.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.041; Julio 21, 2009.

ECONOMISTAS Y ENCIMA MUSICOS

Apellido	Nombres	Oriundo de	Nació	Murió	Vivió	Instrumento
Kennedy	Charles Marius	Inglaterra	1923	1997	74	cello
Bonar	James	Escocia	1852	1941	89	cello, piano
Herfindahl	Orris Clemens	Estados Unidos	1918	1972	54	clarinete
Gray	Alexander	Escocia	1882	1968	86	órgano
Bensusan Butt	David Miles	Inglaterra	1914	1994	80	piano
Glyn	Andrew John	Inglaterra	1943	2007	64	piano
Salama	Elías	Argentina	1931	2001	70	piano
Koopmans	Tjalling Charles	Holanda	1910	1985	75	piano, violín
Bronfenbrenner	Martin	Estados Unidos	1914	1997	83	violín
Mincer	Jacob	Polonia	1922	2006	84	violín
Sandford	Cedric Thomas	Inglaterra	1924	2004	80	violín
Taussig	Frank William	Estados Unidos	1859	1940	81	violín

PHYLLIS ANN WALLACE

(1924 - 1993)

Nació en Baltimore, Estados Unidos. “Su papá era un artesano. Fue la mayor de 7 hermanos...Cuando falleció, el New York Times afirmó que tenía 69 años, por lo que nació en 1923 o 1924” (C y C, 2003). Me juego por 1924, porque falleció el 10 de enero de 1993.

“A pesar de tener las mejores notas del colegio secundario” (C y C, 2003), “la legislación estadual le impedía a estudiantes afroamericanos [es decir, negros], ingresar a la universidad de Maryland, pero le proporcionaba financiamiento para estudiar en otros lados. Por consiguiente estudió en la universidad de Nueva York. Quería enseñar en una escuela secundaria de Baltimore, pero fue persuadida para que siguiera estudiando en la universidad de Yale, donde en 1948 se convirtió en la primera doctora de origen afroamericano” (Forget, 2000). “Elegió economía porque quería salir de Maryland” (Malveaux, 1994).

“Debido a regulaciones del departamento, Yale no la contrató como profesor asistente, aunque sí como asistente de investigación. Dejó Yale dominando alemán, ruso, español y francés. Comenzó dictando clases en el City College de Nueva York, mientras realizaba investigaciones sobre comercio y productividad, en el National Bureau of Economic Research. A partir de 1953 comenzó a enseñar en la universidad de Atlanta” (Forget, 2000).

“A partir de 1957 empezó a trabajar como analista económico en la Central Intelligence Agency (CIA). Se sentía aislada como economista afroamericana, y su trabajo en la CIA la forzó a limitar su interacción social, porque no podía discutir libremente su trabajo, con amigos y familia” (Forget, 2000). “En la CIA se especializó en crecimiento económico y desarrollo de la Unión Soviética” (C y C, 2003).

“Su vida profesional en la década de 1950 reflejó las limitaciones derivadas de las relaciones raciales. Tenía dificultades para asistir a las reuniones anuales de la Asociación Americana de Economía, cuando se llevaban a cabo en ciudades que restringían el acceso de afroamericanos a ciertos espacios públicos, y su protesta por escrito influyó para que la reunión de 1958 no se realizara en Nueva Orleans” (Forget, 2000).

“El movimiento a favor de los derechos civiles, que se desarrolló durante la década de 1960, la indujo a cambiar el foco de sus actividades. En 1965 comenzó a trabajar como jefe de los estudios técnicos de la Comisión para la Igualdad de Oportunidades, trabajando cerca de

Lester Thurow, Orley Ashenfelter, James Heckman, Ray Marshall y Robert Mc Kersie, en la preparación del histórico juicio por discriminación contra AT&T” (Forget, 2000).

“En 1972 comenzó a enseñar en el MIT, desde 1974 con una cátedra fija (primer caso, entre afroamericanos). Junto a la continuación de sus trabajos sobre empleo y discriminación, comenzó a investigar las relaciones obrero-patronales” (Forget, 2000). “En el MIT trabajó en un programa para aumentar el número de estudiantes negros, en el departamento de economía... Boston se convirtió en su ciudad adoptiva” (Anderson, 1994).

“Fue una mujer única, muy especial” (Anderson, 1994). “Nadaba contra la corriente, destrozando estereotipos y eligiendo los caminos menos trillados. No porque sí, sino porque creía que era lo que había que hacer... Mientras vivió, me impulsó a que le preguntara cosas, con vistas a que escribiera su biografía... Quienes la conocieron con frecuencia comentaron que carecía de odios raciales, lo cual no quiere decir que no tuviera que experimentar en carne propia la discriminación racial... Con frecuencia la ‘primera’ o única mujer afroamericana en determinado rol, nunca lo saboreó o se encerró en él... Algunas veces indicó que vio a los vallados, no como obstáculos, sino simplemente como realidades que había que enfrentar... Se negaba a ser definida por su raza, sexo u ocupación” (Malveaux, 1994). “Nunca permitió que su pasión distorsionara su profesionalismo” (C y C, 2003).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Wallace? “Por su trabajo sobre cuestiones raciales, y especialmente sus experiencias sobre la mujer como minoridad en el mercado laboral... Probablemente su principal legado sea el conjunto de mujeres, afroamericanos y otros estudiantes de economía, para los cuales fue su mentor... Trabajó incansablemente para eliminar las barreras laborales que se erigen delante de las mujeres y los afroamericanos... Realizó su contribución de manera calma, pero muy determinada” (Forget, 2000). “Por sí sola, ayudó a que se comprendieran las características distintivas de las mujeres de color en la fuerza laboral de Estados Unidos, modificando para siempre la amplitud y la profundidad de la investigación económica referida al estatus de las minoridades” (C y C, 2003).

“Siempre enfatizó la importancia del estudio de casos, y siempre advirtió que la investigación es sólo parte de la tarea que hay que realizar” (Forget, 2000).

“Inicialmente trabajó sobre comercio internacional” (Forget, 2000). “Se juntó con el conocido psicólogo negro Kenneth Clark, como vicepresidente del Metropolitan Applied Research Center de Nueva York, donde escribió Desempleo entre jóvenes negras, publicado en 1974” (Anderson, 1994).

“Luego de trabajar en el caso de AT&T, preguntó: ¿podrá lograrse la equidad en materia laboral; cómo hacen las personas para asignar sus roles laborales; qué clases de conflictos entre eficiencia y equidad pueden ser tolerados, a medida que diferentes clases de trabajadores son incorporados en el mercado laboral; cómo pueden minimizarse las actuales manifestaciones de la discriminación, sin imponer una carga injustificable sobre los demás; cuáles son los mecanismos internos del mercado laboral, que pueden facilitar o entorpecer el logro de igualdad de oportunidades de empleo?” (C y C, 2003)

Anderson, B. E. (1994): "Special session in honor of Phyllis A. Wallace. Introduction", American economic review, 84, 2, mayo.

Cicarelli, J. y Cicarelli, J. (2003): Distinguished women economists, Greenwood press.

Forget, E. L. (2000): "Phyllis Ann Wallace", en Dimand, R. W.; Dimand, M. A. y Forget, E. L.: A biographical dictionary of women economists, Edward Elgar.

Malveaux, J. (1994): "Tilting against the wind: reflections on the life and work of Phyllis Ann Wallace", American economic review, 84, 2, mayo.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Riesgo País Fecha			Tasas de Interés				Dólar				Acciones		Carne		Granos
			Encuesta BCRA		Call bancos	p./ emp. 1° línea	Presente Libre	refer. BCRA	futuro		Indice Merval	Indice Merval	(\$ por kilo)	(us\$ libres por kilo)	
			Caja	P. fijo					Com. A	a fin de					
			ahorro	7 a 59 d.	tasa fija	30 d.	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)	(\$ por us\$)	(Líder)	(Argen- tina)	por kilo)	libres/ quintal)	
(puntos básicos)	en \$ (mensual, %)	en \$ (anual, %)	en \$ (anual, %)	en \$ (anual, %)											
Promedios															
2005	2.716	0,06	0,32	4,14	6,17	2,9364	2,9230	2,9286	2,9366	1.492,87	1.343,30	2,268	0,772	11,500	
2006	343	0,07	0,56	7,23	8,62	3,0926	3,0742	3,0777	3,0858	1.746,09	1.314,87	2,398	0,775	12,703	
2007	320	0,05	0,69	8,71	11,02	3,1364	3,1160	3,1189	3,1275	2.155,43	1.604,94	2,668	0,850	17,151	
2008	854	0,05	0,97	10,38	19,42	3,1831	3,1619	3,1688	3,1892	1.767,60	1.227,30	3,031	0,955	20,748	
2009															
Ene.09	1.563	0,06	1,20	12,61	25,99	3,4798	3,4640	3,4798	3,5260	1.112,03	780,54	2,664	0,77	15,43	
Feb.09	1.624	0,05	0,98	11,36	21,99	3,5275	3,5115	3,5233	3,5645	1.075,27	724,66	3,035	0,86	15,28	
Mar.09	1.851	0,05	0,99	11,16	20,39	3,6727	3,6547	3,6604	3,6988	1.048,94	683,66	3,610	0,98	15,20	
Abr.09	1.789	0,04	1,00	11,42	20,26	3,7125	3,6946	3,6987	3,7344	1.214,03	731,27	3,434	0,92	15,93	
May.09	1.453	0,04	1,00	11,24	20,23	3,7381	3,7248	3,7305	3,7676	1.490,52	908,40	3,019	0,81	16,84	
Jun.09	1.138	0,04	1,02	10,91	20,15	3,7823	3,7679	3,7771	3,8231	1.600,74	1.009,49	3,104	0,82	17,55	
Jun.	2	1.158	0,04	1,07	10,93	3,7600	3,7432	3,7580	3,7990	1.668,76	973,78	3,173	0,84	17,12	
Jun.	3	1.166	0,04	0,96	10,65	3,7600	3,7427	3,7550	3,7940	1.600,93	967,65	3,065	0,82	17,47	
Jun.	4	1.157	0,04	1,03	10,54	3,7600	3,7432	3,7570	3,7980	1.654,56	986,23	3,065	0,82	17,42	
Jun.	5	1.144	0,04	0,99	11,43	3,7700	3,7473	3,7720	3,8140	1.638,10	990,64	3,102	0,82	17,42	
Jun.	8	1.144	0,04	1,03	10,55	3,7700	3,7570	3,7690	3,8160	1.625,26	989,99	3,102	0,82	17,33	
Jun.	9	1.109	0,04	1,04	10,47	3,7700	3,7596	3,7710	3,8200	1.641,70	992,75	3,031	0,80	17,29	
Jun.	10	1.100	0,05	1,06	10,98	3,7700	3,7587	3,7740	3,8260	1.654,99	1.009,83	3,000	0,80	17,35	
Jun.	11	1.054	0,05	1,05	10,68	3,7800	3,7615	3,7730	3,8250	1.669,54	1.015,96	3,000	0,79	17,71	
Jun.	12	1.042	0,05	0,98	10,99	3,7800	3,7630	3,7760	3,8260	1.654,56	1.022,85	3,122	0,83	17,82	
Jun.	15	1.050	0,05	0,98	10,99	3,7800	3,7630	3,7760	3,8260	1.654,56	1.022,85	3,122	0,83	17,82	
Jun.	16	1.100	0,04	1,00	11,10	3,7800	3,7672	3,7760	3,8270	1.586,23	1.004,77	3,162	0,84	17,71	
Jun.	17	1.184	0,04	1,00	11,58	3,7800	3,7667	3,7790	3,8280	1.534,64	990,29	3,093	0,82	17,97	
Jun.	18	1.174	0,05	1,05	10,56	3,7800	3,7678	3,7780	3,8280	1.529,90	987,34	3,376	0,89	18,03	
Jun.	19	1.183	0,04	0,93	11,04	3,7900	3,7708	3,7820	3,8320	1.559,46	1.023,08	3,080	0,81	17,94	
Jun.	22	1.231	0,05	1,02	11,03	3,7900	3,7792	3,7840	3,8370	1.495,98	1.009,44	3,080	0,81	17,41	
Jun.	23	1.248	0,05	1,06	10,52	3,8000	3,7857	3,7950	3,8490	1.506,90	1.002,90	3,187	0,84	17,44	
Jun.	24	1.210	0,04	1,08	10,73	3,8000	3,7893	3,7960	3,8490	1.545,81	1.014,06	3,150	0,83	17,50	
Jun.	25	1.171	0,04	0,94	10,56	3,8100	3,7955	3,8000	3,8530	1.580,96	1.040,02	3,150	0,83	17,52	
Jun.	26	1.142	0,05	1,02	11,34	3,8100	3,8008	3,7920	3,8340	1.579,99	1.042,90	3,037	0,80	17,53	
Jun.	29	1.008	0,04	1,04	10,49	3,8000	3,7897	3,7920	3,8270	1.589,30	1.085,73	3,037	0,80	17,47	
Jun.	30	1.046	0,04	1,04	11,16	3,8100	3,7952	3,7952	3,8400	1.587,97	1.095,29	3,037	0,80	17,32	
Jul.	1	1.040	0,04	1,05	11,70	3,8100	3,7983	3,8350	3,8820	1.610,11	1.112,34	3,211	0,84	17,56	
Jul.	2	1.045	0,04	1,07	10,59	3,8100	3,7998	3,8370	3,8810	1.561,94	1.104,14	3,211	0,84	17,53	
Jul.	3	1.045	0,04	0,95	10,64	3,8100	3,8015	3,8350	3,8810	1.579,12	1.126,33	3,182	0,84	17,53	
Jul.	6	1.059	0,04	1,00	10,63	3,8200	3,8055	3,8310	3,8750	1.553,67	1.136,50	3,182	0,83	17,39	
Jul.	7	1.050	0,04	1,04	10,57	3,8200	3,8040	3,8300	3,8760	1.520,47	1.119,14	3,359	0,88	16,85	
Jul.	8	1.124	0,04	0,95	11,12	3,8200	3,8090	3,8270	3,8750	1.477,84	1.065,96	3,294	0,86	16,50	
Jul.	9	1.125	0,04	0,95	11,12	3,8200	3,8090	3,8270	3,8750	1.477,84	1.065,96	3,294	0,86	16,50	
Jul.	10	1.123	0,04	0,95	11,12	3,8200	3,8090	3,8270	3,8750	1.477,84	1.065,96	3,343	0,88	16,50	
Jul.	13	1.141	0,04	0,97	10,46	3,8200	3,8110	3,8240	3,8740	1.548,43	1.093,66	3,343	0,88	16,54	
Jul.	14	1.112	0,04	1,05	10,41	3,8200	3,8070	3,8220	3,8690	1.535,38	1.089,01	3,331	0,87	16,68	
Jul.	15	1.103	0,04	1,08	10,90	3,8200	3,8062	3,8230	3,8700	1.603,81	1.115,54	3,058	0,80	16,72	
Jul.	16	1.079	0,04	1,01	10,83	3,8200	3,8077	3,8200	3,8670	1.626,34	1.126,22	3,058	0,80	16,52	

* Los datos anteriores al 26-05-05 corresponden al INDOL-MERVAL.

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS

(millones)

Fecha	Oro, divisas y coloca- ciones us\$	Circulación monetaria \$	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria \$	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases \$	Pasivos finan- cieros totales \$
A fin de...									
2005	28.077	48.337	6.373	54.710	6.546	26.081	143	7.202	94.682
2006	32.037	59.222	20.844	80.066	7.378	39.679	55	1.370	128.548
2007	46.176	74.804	24.175	98.979	8.378	49.678	0	3.041	160.076
2008	46.386	84.086	25.363	109.449	17.196	36.585	0	8.643	171.873
Ene.09	47.009	79.004	25.264	104.268	19.237	38.592	0	13.363	175.460
Feb.09	47.025	78.267	23.941	102.208	19.092	36.013	0	15.762	173.075
Mar.09	46.509	75.965	21.716	97.681	22.014	33.698	0	18.149	171.542
Abr.09	46.368	76.371	23.278	99.649	25.440	35.330	0	14.912	175.331
May.09	46.545	77.259	22.712	99.971	24.514	35.345	0	17.633	177.463
Jun.09	46.026	80.782	22.403	103.185	25.325	32.849	0	13.917	175.276
2009									
May. 21	46.742	75.832	23.932	99.764	25.291	35.398	0	18.064	178.517
May. 22	46.730	75.924	24.433	100.357	25.300	35.457	0	17.415	178.529
May. 26	46.725	76.087	26.459	102.546	25.406	35.457	0	15.268	178.677
May. 27	46.656	76.233	24.953	101.186	25.224	35.345	0	16.634	178.389
May. 28	46.524	76.690	24.376	101.066	24.413	35.345	0	16.756	177.580
May. 29	46.545	77.259	22.712	99.971	24.514	35.345	0	17.633	177.463
Jun. 1	46.502	77.981	28.087	106.068	25.258	35.345	0	11.294	177.965
Jun. 2	46.484	78.298	28.431	106.729	25.165	35.345	0	10.494	177.733
Jun. 3	46.485	78.682	28.328	107.010	25.051	35.632	0	9.957	177.650
Jun. 4	46.487	79.551	29.260	108.811	24.998	34.883	0	11.275	179.967
Jun. 5	46.351	80.080	28.118	108.198	24.742	34.124	0	12.483	179.547
Jun. 8	46.339	80.317	25.696	106.013	25.265	34.124	0	14.217	179.619
Jun. 9	46.406	80.028	26.672	106.700	25.401	34.124	0	13.246	179.471
Jun. 10	46.411	79.716	25.084	104.800	25.271	34.081	0	15.017	179.169
Jun. 11	46.600	79.743	25.205	104.948	25.521	34.081	0	14.674	179.224
Jun. 12	46.485	79.825	24.278	104.103	25.645	34.081	0	15.305	179.134
Jun. 16	46.469	79.720	24.031	103.751	25.640	34.081	0	15.380	178.852
Jun. 17	46.398	79.195	23.472	102.667	25.807	33.482	0	16.881	178.837
Jun. 18	46.492	78.900	20.587	99.487	25.921	33.482	0	16.577	175.467
Jun. 19	46.489	78.879	21.869	100.748	25.784	33.482	0	18.267	178.281
Jun. 22	46.435	79.105	22.080	101.185	25.868	33.482	0	17.145	177.680
Jun. 23	46.436	78.950	21.631	100.581	25.822	33.482	0	17.331	177.216
Jun. 24	46.365	78.985	20.677	99.662	25.736	32.849	0	17.981	176.228
Jun. 25	46.292	79.350	21.731	101.081	25.491	32.849	0	15.766	175.187
Jun. 26	46.167	79.933	21.039	100.972	26.051	32.849	0	15.147	175.019
Jun. 29	45.966	80.511	20.206	100.717	25.960	32.849	0	15.357	174.883
Jun. 30	46.026	80.782	22.403	103.185	25.325	32.849	0	13.917	175.276
Jul. 1	46.035	81.290	26.588	107.878	26.349	32.255	0	9.830	176.312
Jul. 2	45.833	82.275	25.407	107.682	26.360	32.255	0	9.889	176.186
Jul. 3	45.934	83.236	24.577	107.813	26.653	32.255	0	9.655	176.376
Jul. 6	45.966	84.026	23.901	107.927	26.982	32.255	0	10.616	177.780
Jul. 7	45.942	84.916	22.580	107.496	26.905	32.255	0	11.067	177.723
Jul. 8	45.772	86.024	22.258	108.282	27.041	33.256	0	9.710	178.289

* El BCRA está publicando las estadísticas en forma parcial desde finales de agosto de 2006.

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Depósitos en pesos												
Depósitos en dólares												
Circulante en poder del público en pesos												
Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Cuenta corriente Total	Privado	Público	Caja de ahorro	Plazo fijo	Total	Cuenta corriente	Caja de ahorro	Plazo fijo	
Promedios												
2005	164.711	129.007	117.385	23.300	16.859	24.138	47.629	3.957	294	1.581	1.888	35.704
2006	199.405	154.320	138.885	24.989	17.478	28.374	57.567	4.990	10	1.898	2.597	45.084
2007	250.002	193.017	173.356	32.024	20.010	33.256	74.907	6.264	4	2.109	3.581	56.985
2008	302.969	236.259	209.671	38.254	28.666	38.701	92.397	8.342	8	2.857	4.807	66.710
2009												
Ene.09	312.838	240.726	207.027	39.838	33.638	39.897	82.820	9.684	11	3.646	5.308	72.112
Feb.09	312.756	241.895	206.860	39.637	29.583	39.265	87.688	9.932	11	3.725	5.437	70.861
Mar.09	314.607	245.567	206.691	38.429	30.201	38.594	88.711	10.587	14	4.190	5.662	69.041
Abr.09	315.995	248.478	206.803	39.249	30.640	38.735	86.977	11.223	17	4.502	5.967	67.516
May.09	321.970	253.292	209.853	39.836	31.199	38.948	88.062	11.621	17	4.730	6.134	68.679
Jun.09	327.139	256.250	212.251	40.663	34.008	40.677	85.266	11.632	13	4.782	6.055	70.890
May. 21	322.330	254.148	210.790	38.955	34.105	37.474	88.748	11.562	18	4.620	6.230	68.182
May. 22	323.087	254.759	211.236	38.741	34.682	37.598	88.430	11.606	13	4.671	6.181	68.328
May. 26	323.346	255.447	212.127	40.048	35.412	36.800	88.047	11.552	13	4.660	6.134	67.899
May. 27	324.428	256.803	213.502	40.450	35.778	37.425	87.955	11.547	13	4.646	6.126	67.625
May. 28	324.146	256.256	212.854	40.738	34.474	37.886	87.885	11.543	13	4.643	6.144	67.890
May. 29	325.658	257.038	213.618	40.108	33.014	40.475	88.032	11.548	14	4.647	6.148	68.620
Jun. 1	325.067	255.738	212.197	40.653	31.824	41.430	86.779	11.580	13	4.762	6.055	69.329
Jun. 2	324.823	255.131	211.575	40.353	31.433	41.637	87.038	11.584	13	4.765	6.071	69.692
Jun. 3	325.299	255.067	211.541	40.196	31.574	41.847	86.716	11.576	13	4.759	6.056	70.232
Jun. 4	328.329	257.294	213.746	39.963	33.001	43.345	86.882	11.582	13	4.765	6.063	71.035
Jun. 5	328.575	256.837	212.969	39.647	32.784	42.894	86.841	11.636	13	4.768	6.097	71.738
Jun. 8	327.569	255.533	211.707	40.378	32.834	41.266	85.911	11.625	13	4.782	6.054	72.036
Jun. 9	327.417	255.707	211.756	40.180	32.968	40.733	86.420	11.658	13	4.790	6.091	71.710
Jun. 10	327.221	255.637	211.698	40.216	33.415	40.130	86.419	11.655	13	4.801	6.098	71.584
Jun. 11	328.126	256.650	212.594	40.369	34.115	40.013	86.486	11.655	13	4.802	6.115	71.476
Jun. 12	327.352	255.962	211.872	40.272	33.869	39.731	86.357	11.664	13	4.812	6.117	71.390
Jun. 16	326.281	255.434	211.450	40.788	34.216	39.033	85.013	11.636	13	4.793	6.027	70.847
Jun. 17	326.732	256.368	212.441	41.256	35.129	38.976	84.493	11.621	13	4.779	6.029	70.364
Jun. 18	324.554	254.289	210.135	41.126	32.335	39.374	84.550	11.681	13	4.795	6.044	70.265
Jun. 19	329.072	258.370	214.213	40.848	36.148	40.971	84.345	11.651	13	4.790	6.042	70.702
Jun. 22	326.771	256.140	212.005	41.295	35.938	39.093	83.812	11.645	13	4.803	5.993	70.631
Jun. 23	327.501	257.138	212.921	41.146	37.337	38.784	84.114	11.636	13	4.789	6.029	70.363
Jun. 24	328.024	257.619	213.429	40.693	37.531	38.989	84.423	11.629	13	4.783	6.057	70.405
Jun. 25	328.476	257.773	213.440	40.921	35.978	40.944	83.905	11.636	13	4.756	6.050	70.703
Jun. 26	326.944	255.735	211.371	40.871	34.729	40.446	83.788	11.644	14	4.774	6.042	71.209
Jun. 29	327.359	255.981	211.677	41.782	34.231	40.761	82.967	11.659	14	4.791	5.991	71.378
Jun. 30	328.434	256.840	212.534	40.976	32.772	43.827	83.320	11.629	15	4.760	6.044	71.594
Jul. 1	328.850	256.416	212.068	41.393	31.350	44.841	83.433	11.640	14	4.776	6.058	72.434
Jul. 2	328.754	255.330	210.810	41.434	29.281	45.527	83.612	11.685	14	4.801	6.075	73.424
Jul. 3	327.344	253.095	208.293	39.609	27.990	46.057	83.698	11.759	14	4.868	6.096	74.249
Jul. 6	328.191	252.998	208.048	39.405	28.004	46.467	82.931	11.767	14	4.878	6.047	75.193
Jul. 7	327.237	251.791	206.776	38.844	27.547	45.648	83.185	11.784	14	4.864	6.090	75.446
Jul. 8	328.360	252.518	207.358	38.625	28.569	44.531	83.833	11.822	14	4.871	6.117	75.842

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York	Tokio		
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	
Promedios												
2005	1,4769	1,8190	1,2441	110,20	8,1917	2,433	6,20	3,78	10.548,41	2.100,62	12.422,82	445,53
2006	1,4714	1,8432	1,2564	116,30	7,9731	2,175	7,96	5,27	11.403,94	2.263,69	16.121,33	604,60
2007	1,5309	2,0026	1,3704	117,78	7,6064	1,948	8,05	5,25	13.166,27	2.576,61	16.994,61	696,37
2008	1,5825	1,8533	1,4714	103,42	6,9494	1,836	5,08	3,05	11.248,73	2.162,52	12.154,39	871,62
Ene.09	1,5098	1,4485	1,3249	90,36	6,8417	2,310	3,25	1,62	8.375,33	1.534,36	8.380,70	860,89
Feb.09	1,4857	1,4414	1,2800	92,86	6,8388	2,322	3,25	1,77	7.700,35	1.488,14	7.707,34	941,18
Mar.09	1,4833	1,4196	1,3067	97,74	6,8375	2,312	3,25	1,84	7.244,79	1.435,10	7.760,02	925,06
Abr.09	1,4924	1,4734	1,3212	98,93	6,8313	2,208	3,25	1,66	7.969,97	1.636,60	8.689,80	892,31
May.09	1,5208	1,5451	1,3668	96,48	6,8246	2,068	3,25	1,36	8.391,33	1.724,11	9.228,91	930,70
Jun.09	1,5449	1,6379	1,4013	96,68	6,8340	1,959	3,25	1,18	8.601,52	1.828,92	9.814,68	945,91
2009												
Jun. 2	1,5565	1,6588	1,4313	95,66	6,8300	1,924	3,25	1,24	8.740,87	1.836,80	9.704,31	982,75
Jun. 3	1,5571	1,6302	1,4158	95,99	6,8307	1,964	3,25	1,22	8.675,24	1.825,92	9.741,67	963,95
Jun. 4	1,5514	1,6187	1,4182	96,71	6,8331	1,942	3,25	1,19	8.750,24	1.850,02	9.668,96	980,70
Jun. 5	1,5485	1,5984	1,3966	98,77	6,8330	1,958	3,25	1,21	8.763,13	1.849,42	9.768,01	961,50
Jun. 8	1,5285	1,6064	1,3902	98,56	6,8371	1,966	3,25	1,28	8.764,49	1.842,40	9.865,63	951,80
Jun. 9	1,5335	1,6315	1,4064	97,44	6,8354	1,937	3,25	1,26	8.763,06	1.860,13	9.786,82	953,65
Jun. 10	1,5445	1,6356	1,3989	98,18	6,8334	1,951	3,25	1,23	8.739,02	1.853,08	9.991,49	949,30
Jun. 11	1,5421	1,6583	1,4106	97,64	6,8370	1,951	3,25	1,22	8.770,92	1.862,37	9.981,33	959,50
Jun. 12	1,5435	1,6441	1,4004	98,38	6,8360	1,924	3,25	1,19	8.799,26	1.858,80	10.135,82	940,55
Jun. 15	1,5354	1,6307	1,3785	97,87	6,8364	1,953	3,25	1,17	8.799,26	1.858,80	10.135,82	927,45
Jun. 16	1,5392	1,6405	1,3839	96,44	6,8365	1,966	3,25	1,16	8.504,67	1.796,18	9.752,88	932,40
Jun. 17	1,5374	1,6404	1,3948	95,68	6,8364	1,964	3,25	1,16	8.497,18	1.808,06	9.840,85	935,55
Jun. 18	1,5418	1,6325	1,3891	96,58	6,8350	1,973	3,25	1,16	8.555,60	1.807,72	9.703,72	932,45
Jun. 19	1,5416	1,6504	1,3955	96,27	6,8362	1,973	3,25	1,18	8.539,73	1.827,47	9.786,26	934,05
Jun. 22	1,5395	1,6336	1,3858	95,90	6,8356	2,028	3,25	1,16	8.338,75	1.766,19	9.826,27	921,25
Jun. 23	1,5441	1,6458	1,4077	95,11	6,8348	1,982	3,25	1,15	8.322,91	1.764,92	9.549,61	925,60
Jun. 24	1,5520	1,6417	1,3928	95,64	6,8328	1,985	3,25	1,13	8.299,86	1.792,34	9.590,32	934,60
Jun. 25	1,5409	1,6371	1,3990	95,90	6,8347	1,947	3,25	1,12	8.472,40	1.829,54	9.796,08	939,15
Jun. 26	1,5510	1,6537	1,4068	95,25	6,8338	1,939	3,25	1,10	8.438,39	1.838,22	9.877,39	939,85
Jun. 29	1,5510	1,6566	1,4083	96,05	6,8338	1,963	3,25	1,11	8.529,38	1.844,06	9.783,47	940,65
Jun. 30	1,5503	1,6445	1,4027	96,35	6,8307	1,964	3,25	1,11	8.447,53	1.835,04	9.958,44	926,90
Jul. 1	1,5522	1,6478	1,4146	96,69	6,8331	1,929	3,25	1,10	8.504,06	1.845,72	9.939,93	941,55
Jul. 2	1,5468	1,6391	1,3999	95,93	6,8314	1,952	3,25	1,08	8.291,02	1.796,52	9.876,15	931,30
Jul. 3	1,5469	1,6321	1,3970	96,03	6,8323	1,953	3,25	1,05	8.280,74	1.796,52	9.816,07	931,30
Jul. 6	1,5401	1,6284	1,3981	95,31	6,8345	1,961	3,25	1,04	8.324,87	1.787,40	9.680,87	924,15
Jul. 7	1,5461	1,6131	1,3925	94,79	6,8327	1,993	3,25	1,03	8.163,60	1.746,17	9.647,79	927,75
Jul. 8	1,5430	1,6057	1,3880	92,73	6,8329	2,016	3,25	1,01	8.178,41	1.747,17	9.420,75	908,20
Jul. 9	1,5486	1,6350	1,4033	93,04	6,8317	1,992	3,25	0,99	8.178,41	1.747,17	9.420,75	916,80
Jul. 10	1,5466	1,6213	1,3947	92,48	6,8328	2,002	3,25	0,97	8.178,41	1.747,17	9.420,75	913,90
Jul. 13	1,5502	1,6231	1,3985	92,92	6,8327	1,980	3,25	0,97	8.331,68	1.793,21	9.050,33	920,95
Jul. 14	1,5499	1,6286	1,3947	93,39	6,8329	1,969	3,25	0,99	8.359,49	1.799,73	9.261,81	924,80
Jul. 15	1,5540	1,6422	1,4102	94,27	6,8316	1,935	3,25	0,99	8.616,21	1.862,90	9.269,65	939,95
Jul. 16	1,5552	1,6440	1,4153	93,89	6,8313	1,931	3,25	0,99	8.711,82	1.885,03	9.344,16	935,45