

CONTEXTO

Entrega N° 1.052

Oct. 6, 2009

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

En la comparación interanual (ejemplo: set.09 contra set.08) las caídas son cada vez menores y se registra algún aumento. Pero, en general, esto lo que quiere decir es que la recesión cumplió un año. Para saber lo que dice la reforma a la ley de radiodifusión (y lo que cabe esperar) basta con escuchar a los legisladores que manifiestan su total acuerdo con el proyecto.

CLAVES

- ♦ Agricultura e Industria, ahora ministerios. En algún gobierno futuro esto quizás tenga alguna importancia.
- ♦ Argentina aportará entre u\$s 2.000 M. y u\$s 4.000 M. al “Banco del Sur”. ¿Quién lo manejará?
- ♦ La provincia de Buenos Aires morigera su impuestazo. ¿De dónde saldrán los recursos?
- ♦ La recaudación total aumentó 9,8% entre set.08 y set.09. ¿Cuánto, neto de seguridad social?
- ♦ En el IIT.09, el PBI real de EE.UU. cayó apenas 0,7% anualizado. La tasa de desocupación sigue aumentando.

ME PREGUNTO

Senador Jenefes: “era lo que hice [firmar el dictamen, para que se pueda tratar la modificación de la ley de radiodifusión] o mi renuncia al Senado”. ¿Seguro?

SEMAFOROS

ROJO

⊗ El Senado tratará la modificación de la ley de radiodifusión el viernes próximo. ¿Conseguirá 37 votos para aprobarla sin modificaciones?

AMARILLO



VERDE



EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ ¿Qué es eso de “clima de negocios”?
- ♦ Volvieron los tarifazos de luz y gas
- ♦ ¿Quo vadis, conflicto Kraft?
- ♦ El “del Sur”; ¿será banco?
- ♦ 60 años de la Revolución china. ¿Y?
- ♦ La maldición de la pampa húmeda
- ♦ James Bristock Bridgen

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“El cerebro es un órgano maravilloso. Comienza a funcionar en cuanto uno se despierta y no para hasta que uno llega a la oficina”. Robert Frost.

COMO LO VEO

“El problema central de la violencia guerrillera es que hubo más heroísmo en los cuadros militantes que ideas en los dirigentes. Y esa ecuación sólo puede arrojar por resultado la muerte de los mejores”.

(Fuente: Bárbaro, J.: Juicio a los 70, Sudamericana, 2009).

En la comparación interanual (ejemplo: set.09 contra set.08) las caídas son cada vez menores y se registra algún aumento. Pero, en general, esto lo que quiere decir es que la recesión cumplió un año. Para saber lo que dice la reforma a la ley de radiodifusión (y lo que cabe esperar) basta con escuchar a los legisladores que manifiestan su total acuerdo con el proyecto.

La modificación de la Ley de Radiodifusión

Hasta que no se cuentan los votos, con certeza no se sabe.

Pero “hasta los medios” sugieren hoy que el Poder Ejecutivo conseguirá los 37 votos que necesita para que el Senado apruebe -sin modificaciones- la reforma de la ley de radiodifusión.

Y entonces veremos de qué se trata.

Cualquiera de los buenos programas de opinión que tiene la TV argentina mostró cómo argumentan quienes piensan votar a favor del proyecto, “así como está”, y quienes van a votar en contra. Los primeros aluden a principios generales, los segundos plantean elementos

preocupantes concretos. Por lo cual mi tía Carlota concluyó que ni siquiera quienes votan a favor, están convencidos de lo que hacen.

¿Cuál es el problema? Que cuando se materialicen las implicancias de la reforma temidas por la oposición, las consecuencias no recaerán sólo sobre quienes la votaron, sino sobre todos nosotros.

Agricultura e industria, ministerios

Los sectores primario y secundario, como en el idioma de las cuentas nacionales se denomina a los sectores agropecuario e industrial, respectivamente, siempre sueñan con que los asuntos del Estado que tienen que ver con ellos no sean tratados por secretarios sino por ministros. En el entendimiento de que, estando “más cerca” de la toma de decisiones última, sus intereses serán mejor tenidos en cuenta.

El Poder Ejecutivo acaba de acceder al referido anhelo... sin generar entusiasmo por parte de los potenciales beneficiarios. Lo cual es totalmente explicable, porque en este gobierno la importancia relativa que tienen secretarios y ministros tiene poco que ver con el organigrama.

¿Y entonces?

Quien perdió las elecciones mantiene la iniciativa, y quienes las ganaron lucen bien pasivos. “Es que todavía no se produjo la modificación de las cámaras legislativas, en función del resultado de la elección del 28 de junio pasado”, argumenta en su defensa la oposición. Y tienen razón.

¿Qué ocurrirá desde el 10 de diciembre próximo o, más probablemente, desde marzo de 2010? Veremos.

Seguimos en el día a día. Porque lo único que nos queda es ver qué hacemos, a la luz de un escenario internacional que luce promisorio, y un contexto político local cada vez más alejado de las soluciones concretas.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.052; Octubre 6, 2009.

¿QUE ES ESO DE “CLIMA DE NEGOCIOS”?

Los esfuerzos y la asunción de riesgos tienen que tener sentido para quienes los llevan a cabo. Lo cual quiere decir que los frutos de los esfuerzos tienen que ser para quienes se esfuerzan.

Esto es lo que mi tía Carlota entiende bajo el pomposo título de “clima de negocios”, que tanto tiene que ver con la toma de decisiones de una empresa multinacional, como con las referidas a la pizzería de la esquina, los exámenes en la facultad, etc.

Vivimos en un contexto incierto, aquí y en cualquier lugar del mundo. Quien instala una pizzería en Toronto no está seguro de si podrá vender todas las pizzas que espera, al precio que pronosticó, y si las aceitunas le costarán lo que pensó cuando tomó la decisión.

En Buenos Aires lo mismo.

Pero aquí, a diferencia de Toronto, quien instala una pizzería tiene además que sufrir a los piqueteros, los estudiantes, etc., quienes le cortan la calle cada vez que se les canta; a los funcionarios, que le modifican la autorización para operar, la alícuota de los impuestos que tiene que abonar, etc., también cada vez que se les canta, etc.

Conozco personas que encarando negocios perdieron plata, porque alguno de los pronósticos les falló. No conozco personas que encararon negocios sabiendo que iban a perder plata.

Consiguientemente, quien encara un negocio en Buenos Aires no sólo tiene en cuenta los riesgos que tendría en Toronto, sino también las mil variedades del “riesgo argentino”. Y se lo cobra a quien puede (al Estado, si consiguió un subsidio; a los consumidores, etc.).

Los funcionarios miran para atrás, y detectan que los empresarios exitosos ganaron “muchísimo”. Miran a los que ganaron, no a los que perdieron, pero además lo hacen “con el diario del lunes”. La altísima tasa de ganancia observada es la contrapartida de operar en un contexto de alta incertidumbre, la cual es generada por el propio Estado. Si nuestros funcionarios tuvieran buenos diagnósticos del accionar empresario, otro sería el cantar.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.052; Octubre 6, 2009.

VOLVIERON LOS TARIFAZOS DE LUZ Y GAS

Terminó setiembre, y por consiguiente -dado que no fue prorrogada- finalizó la suspensión de los “tarifazos” dispuestos en los consumos hogareños de energía eléctrica y gas.

¿Por qué no se dispuso la prórroga, cuando es obvio que volveremos a las angustias familiares, a los programas de radio y TV que asesorarán a los consumidores sobre cómo hacer para no pagar los aumentos y seguir consiguiendo los servicios, y a las presentaciones judiciales?

Porque el frente fiscal está más que comprometido, como viene mostrando **Contexto** en los últimos meses (entre setiembre de 2008 e igual mes de 2009, el total de los ingresos tributarios, aduaneros y de seguridad social aumentó 9,8%. ¿Cuánto sin seguridad social? No lo sé todavía, porque no se había publicado la información al cierre de esta entrega, pero es claro que el aumento de la recaudación está bien por debajo de la tasa de inflación y del aumento del gasto público nominal).

La referida suspensión posibilitó “gambetear” el aumento estacional del consumo de gas, por lo que las próximas facturas, aún con menos subsidio, no deberían ser tan altas. Pero como bien señala Fernando Navajas, en el caso de la demanda de energía eléctrica de los hogares, la estacionalidad aumentará desde noviembre próximo.

¿Utilizará el gobierno la publicidad que incluye en las transmisiones de “fútbol para todos”, para recomendarle a la población que modere su consumo de electricidad a partir de noviembre, o asistiremos a una nueva prórroga de la aplicación de los decretos que generaron los “tarifazos”? Dentro de poco veremos.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.052; Octubre 6, 2009.

¿QUO VADIS, CONFLICTO KRAFT?

“El 3 de julio de 2009 un grupo de empleados, tras un paro intempestivo bloqueó las salidas del edificio de administración de la empresa [Kraft], privando de su libertad al personal que se encontraba dentro durante varias horas e impidiendo el regreso a sus hogares. 156 personas, identificadas como los autores de estos graves hechos, fueron despedidos (entre ellos algunos delegados del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Alimentación). 70 de los despedidos se acercaron a la empresa y resolvieron su desvinculación... El 4 de setiembre un grupo minoritario de 40 ex empleados irrumpió por la fuerza en la planta, manteniéndola ocupada en forma ilegal, impidiendo el normal desenvolvimiento de la actividad productiva y laboral y afectando seriamente a la cadena de valor de la industria”.

Todo esto se lee en la solicitada que la empresa publicó en los diarios el pasado 27 de setiembre.

Con posterioridad se produjo el desalojo de la referida fábrica.

Continúan las protestas, los cortes de las rutas así como los cortes de calles en la ciudad de Buenos Aires, por parte de estudiantes y partidos políticos de izquierda, que de esta manera muestran su solidaridad.

El ministro de trabajo, a todo esto, llama a las partes pero mete más presión sobre la empresa que sobre los huelguistas; los dirigentes de la CGT le explican al gobierno que esto ocurre cuando la representación sindical le abre el juego a agrupaciones más ideologizadas que interesadas en defender los intereses concretos de los trabajadores; y la titular del Poder Ejecutivo muestra su preocupación por los cortes de rutas y calles (porque así se lo deben estar puntualizando las encuestas), sin que se visualice una acción proporcional a la naturaleza y el tamaño del problema.

Esto último es lo que preocupa particularmente a los empresarios, como recogí en las conferencias que pronuncié en los últimos días. No es para menos: cuando la autoridad formal está ausente, la puja distributiva aumenta y la representación sindical se ideologiza y radicaliza, el cocktail es preocupante. Los grandes cataclismos empezaron por conflictos chiquititos, que fueron escalando. Crucemos los dedos.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.052; Octubre 6, 2009.

EL “DEL SUR”; ¿SERA BANCO?

A su regreso de Estados Unidos, luego de participar en la asamblea anual de Naciones Unidas y la cumbre del G 20 en Pittsburgh, Cristina Fernández de Kirchner se detuvo en Venezuela, donde se anunció la creación del “Banco del Sur”.

Según La Nación Argentina aportaría u\$s 2.000 M., según Ambito financiero u\$s 4.000 M.

En el medio de la algarabía que rodea este tipo de anuncios, se hizo hincapié en el hecho de que se trata del banco del Sur, es decir, que los “grandes poderes” no tendrán injerencia. **Contexto** le presta atención a otra porción de la realidad, la que se refiere a Banco.

En una de las oportunidades en que Edmund Phelps anduvo por Argentina se le preguntó por el Banco del Sur y, apropiadamente, dijo que si se lo daban a manejar a él no habría problema, pero que si lo dejaban en manos de políticos la situación sería distinta (Bagehot, quien en Lombard Street explicó claramente el rol de banco central que cumplía el Banco de Inglaterra, admitió que los directores fueran comerciantes -porque eran los dueños-, pero recomendó que la gerencia estuviera en manos profesionales).

¿Qué cabe esperar de un banco inspirado por el presidente de Venezuela; que esté en manos profesionales o que sea esclavo de decisiones políticas? Pero si esto último es así; ¿no estaremos tirando la plata los argentinos?

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.052; Octubre 6, 2009.

60 AÑOS DE LA REVOLUCION CHINA. ¿Y?

El retrato de Mao sigue colgado encima de la principal puerta de entrada a la Ciudad Prohibida, frente a la plaza Tiannamen, en Beijing.

Porque los chinos, pragmáticos, no se molestaron en descolgarlo. ¡Pero es lo único que queda del primer cuarto de siglo de la China independiente!, porque a partir de su fallecimiento (ocurrido en 1976) la dirigencia china se dedicó pacientemente a desarmar todo lo que había hecho Mao, y los chinos -entre otras cosas- dejaron (literalmente) de morir de hambre.

¿Qué quiere decir, entonces, que China celebra 60 años de la Revolución? Sólo Dios sabe.

Lo que sabemos los 5.300 millones de seres humanos que vivimos fuera de China, es que cotidianamente tenemos que levantarnos para resolver el siguiente interrogante: ¿qué sé hacer yo que los chinos todavía no? Y subrayo el todavía, porque los chinos todos los días aprenden (la semana pasada, con mis alumnos de la UCEMA, visité la planta que Industrias Saladillo tiene en el parque industrial de Pilar, y observamos que parte de las máquinas son chinas, no solamente las arandelitas y “los paragüitas de Hong Kong”, como despectivamente se conocía a los productos chinos hace algunos años).

Esto comenzó hace 3 décadas, y continuará por lo menos durante medio siglo más. Terminada la transición, China dejará de crecer “a tasas chinas” para aumentar su PBI real 3% por año. Como el resto del mundo.

Que los chinos organicen la celebración, y el recordatorio, como les parezca. Pero no perdamos de vista lo esencial. Los últimos 60 años de China constituyen una heterogeneidad, compuesta por 25 años de barrabasadas económicas, que le costaron la vida a decenas de millones de chinos, y 35 años de reconstrucción y transición hacia el siglo XXI. Clave para tener en cuenta en las decisiones de cada uno de nosotros.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.052; Octubre 6, 2009.

LA MALDICION DE LA PAMPA HUMEDA

Tiene que haber sido muy difícil ser contemporáneo de Wolfgang Amadeus Mozart (quien dude de esto que le pregunte a Antonio Salieri, quien era un buen músico); como tiene que ser muy difícil ser contemporáneo de Diego Armando Maradona. ¿Cómo hace uno para descollar en una clase, cuando tiene como compañero de estudios a Paul Anthony Samuelson? ¿Cómo hace una para competir por los pretendientes disponibles, cuando al mismo baile concurren Julia Roberts o Penélope Cruz?

Esto es lo que se preguntan todos aquellos que en Argentina producen bienes exportables o importables, a la luz de la existencia de la pampa húmeda. En buena medida, como entidad económica la pampa húmeda es un subproducto del proyecto de la generación de 1880.

La pampa húmeda no se incorporó a la actividad productiva de manera espontánea, y mucho menos gratuita. En efecto, “con la Campaña del Desierto el volumen de tierras incorporadas a la actividad económica aumentó en alrededor de 30 M. de hectáreas, casi la mitad de la oferta hasta entonces existente. No se trató del descubrimiento de un recurso que ya existía sino del aumento de la oferta de seguridad sobre los derechos de propiedad. Antes de esa época no tenía sentido económico poner en vigencia dichos derechos, porque dadas las distancias, los transportes y los mercados entonces existentes, la ganadería extensiva generaba rendimientos muy bajos” (Cortés Conde, 1997).

“El fenómeno tuvo algunos rasgos particulares. En primer lugar, la mayor expansión territorial se produjo en un breve espacio de tiempo, en la década de 1880. Por otra parte, en una proporción importante la zona ocupada se convirtió en la región más rica del país, la pampa húmeda. Allí no existieron asentamientos previos, ni población, ni estructuras definitivamente conformadas. La mayor parte de los indígenas que la recorrían eran araucanos, indios nómadas provenientes de Chile que, con el desplazamiento militar, abandonaron esos territorios y volvieron detrás de la Cordillera. No existió presión de población desde el interior de la frontera” (Cortés Conde, 1997).

“Lo que en un comienzo caracterizó a la frontera fue la abundancia de tierras y la escasez relativa de trabajo... El movimiento de la frontera no ocurrió porque hubieran subido los precios (como ocurrió en Canadá). Fue un subproducto de la expansión del ovino, que en las décadas de 1860 y 1870 generaba beneficios más altos que el cuero... El vacuno se trasladó a la frontera porque fue la explotación que tenía menores costos y limpió los campos de altos

pajonales y pastos duros, dejándolos en condiciones para explotaciones más rentables... El ganado vacuno cumplió el papel de preparar las tierras para hacer posible la entrada de los ovinos y, más adelante, la siembra de cereales. En ciertos casos se invirtió en ganado vacuno con ese propósito. Se lo dejó pastoreando varios años sin vender y luego se introdujeron las ovejas... Las nuevas tierras fueron ocupadas, "pobladas", por vacunos que eran de hecho los personales de la frontera... En Argentina "poblar" se utilizó entonces para poblar con ganado... La ocupación, el poblamiento y la explotación de tierras de una magnitud tan grande tuvieron un fuerte impacto en el mercado, en la economía y en la sociedad" (Cortés Conde, 1997).

¿Por qué lo de maldita pampa húmeda? Porque el desarrollo basado en la especialización internacional -por ejemplo, el centrado en la explotación de la pampa húmeda- genera fuertes beneficios en algunos sectores, pero dificultades y quebrantos en otros (con un neto positivo, pero donde rara vez los ganadores compensan a los perdedores por sus quebrantos). Maldita, entonces, fue un calificativo utilizado por los productores del resto de los sectores.

Tan fuerte fue el impacto real y potencial de la irrupción económica de la pampa húmeda, que "a partir de la crisis de 1875 se desarrolló un movimiento de opinión de características industrialistas, el cual, a pesar de su vastedad, quedó relegado al mundo político-cultural, no llegando al político-organizativo" (Cornblit, Gallo y O'Connell, 1962). "En los debates de 1875-76 [que se desarrollaron en la Legislatura de la Provincia de Buenos Aires] Carlos Pellegrini y Vicente Fidel López defendieron los aranceles aduaneros" (Zimmermann, 1995). "El anciano López era el jefe indiscutido del grupo, secundado por el joven Pellegrini" (Dorfman, 1942). "En dichos debates se dijeron cosas muy audaces, como que Argentina no podía depender de las lluvias o del campo, y por lo tanto se necesitaba una industria nacional para consolidar la economía. Pellegrini dio un día un golpe de efecto en medio de las discusiones: apareció vestido de pies a cabeza con indumentaria fabricada en el país, lo cual era una extravagancia para la época" (Luna y Roffo, 1999). "La preocupación de Pellegrini por abrir nuevas fuentes de trabajo para argentinos e inmigrantes constituye una temática constante en sus declaraciones posteriores" (Guy, 1979).

El desarrollo de la pampa húmeda impactó a la economía argentina, no solamente desde el punto de vista sectorial sino también desde el geográfico. Al respecto es interesante comparar el impacto -y consiguientemente las reacciones- que en Argentina produjeron el proceso globalizador de fines del siglo XIX-comienzos del siglo XX por un lado, y el que se verificó en las últimas décadas del siglo XX. En ambos casos hubo ganadores y perdedores, pero mientras a fines del siglo XIX de la mano del acople de la economía argentina a la economía inglesa, "el puerto" de Buenos Aires y la pampa húmeda estaban a favor, en tanto que los artesanos del interior del país estaban en contra; a fines del siglo XX ocurrió exactamente lo contrario: de la mano del acople de la economía argentina a la economía china, el Gran Buenos Aires estaba en contra mientras que las zonas del interior que se incorporaban a la producción de soja estaban a favor. Los textiles ingleses comprometieron la existencia de las artesanías tucumanas, los textiles chinos las confecciones elaboradas en Morón o Florencio Varela.

¿Qué hacer con la inteligencia de Samuelson, la belleza de Roberts y la pampa húmeda? Una alternativa extrema consiste en permitir que afloren sin limitaciones, para beneficio propio y de sus complementos, y desgracia de sus sustitutos.

La alternativa extrema contraria consiste en obligar a Samuelson a que sólo utilice una porción ínfima de su cerebro, a Roberts a que se someta a cirugías que le estropeen el cuerpo, y a prohibir la exportación de productos agrícolas, fabricados en la pampa húmeda.

Ninguna de las 2 posiciones extremas parece óptima.

De lo que se trata es de entender el esencial conflicto que tienen los casos en consideración, lo cual implica admitir que la suma de las pretensiones individuales no es viable, y por consiguiente que la decisión que se adopte implicará pagar costos.

Porque me gusta que se aprovechen las oportunidades, y porque (por sus resultados) le temo a la intervención estatal, estoy más cerca de adoptar la alternativa extrema que aprovecha las oportunidades, que la otra alternativa extrema. Interviniendo de manera puntual, frente a situaciones bien justificadas (ejemplo: no me gustan los “subsidios universales”, porque constituyen un desperdicio y hacen que, dada la escasez de recursos, le llegue “muy poquito” a cada uno de los que realmente los necesitan).

Cornblit, O. E.; Gallo, E. y O'Connell, A. A. (1962): "La generación del 80 y su proyecto: antecedentes y consecuencias", Desarrollo económico, 1, 4, enero-marzo.

Cortés Conde, R. (1997): “La formación de mercados en la frontera”, en La economía argentina en el largo plazo, Sudamericana.

Dorfman, A. (1942): Historia de la industria argentina, Ediciones solar.

Guy, D. J. (1979): "La política de Carlos Pellegrini en los comienzos de la industrialización argentina, 1873-1906", Desarrollo económico, 19, 73, abril-junio.

Luna, F. y Roffo, A. (1999): Palabra de historiador, Sudamericana.

Zimmermann, E. A. (1995): Los liberales reformistas, Sudamericana.

JAMES BRISTOCK BRIDGEN

(1887 - 1950)

Nació en Maldon, Australia. “Su papá era zapatero y más tarde conductor de tranvías... Cuando tenía 16 años consiguió trabajo como empleado en un barco que iba a Inglaterra” (Wilson, 1979).

Durante la Primera Guerra Mundial fue severamente herido en Beaumetz. “Por `la más pura casualidad´ fue a parar a un hospital de Oxford, entre cuyos visitantes estaban Edwin Cannan y Francis Ysidro Edgeworth. Gracias a lo cual ingresó a la referida universidad” (Coleman, 2007).

“Tenía la ventaja de conocer el contexto australiano, antes de comenzar a estudiar economía... Nunca pretendió ser un economista matemático, pero era un entusiasta del uso de la estadística en el análisis de problemas económicos” (Wilson, 1951).

“Es considerado probablemente el primer ocupante de una cátedra en Tasmania que a su vez fue un asesor importante de la Tesorería australiana” (Wilson, 1951).

“En 1938 fue designado director del Seguro Nacional, pese a la oposición del Partido Laborista. “Luego de Munich [1938] los críticos afirmaron que no había cómo financiar simultáneamente la preparación para la guerra y la reforma social. Bridgen nunca se recuperó del abandono de su gran proyecto, en el que había puesto su alma” (Wilson, 1979).

“En 1940 fue secretario del departamento de Municiones, teniendo que dejar el cargo luego de una pelea personal con el ministro. En 1942 `llegó a Washington enfermo y exhausto´, dijo después Roland Wilson. Allí su tarea más importante consistió en mantener a flote la invitación a Australia para incorporarse al Fondo Monetario Internacional, que en Bretton Woods el país había rechazado” (Coleman, 2007). “En la oficina que administraba el acuerdo sobre Préstamos y Arriendos ganó gran reputación por su conocimiento, sabiduría, pero sobre todo por su moderación, sentido común y comprensión, características cruciales en las negociaciones internacionales... En la diplomacia la sinceridad no sólo es una virtud, sino también un arma” (Wilson, 1951).

“Diseminaba conocimientos económicos utilizando el humor” (Wilson, 1979).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Bridgen? Porque “pocos individuos ejercieron tanta influencia como él, en el plano de la colaboración internacional luego de la Segunda Guerra Mundial..., y pocos colaboraron como él en el desenvolvimiento de la oficina de Naciones Unidas para el Alivio y la Rehabilitación (UNRRA)” (Wilson, 1951).

“Su principal contribución a la teoría económica fue un artículo publicado en 1925, en el primer número del Economic record, donde planteó la heterodoxa tesis de que una tarifa a la importación de mercaderías podría aumentar el nivel de vida promedio de la población. En su modelo el trabajo operaba bajo rendimientos marginales decrecientes en la agricultura (el bien exportable) y rendimientos constantes en la industria (el bien importable). La imposición de una tarifa a la importación reasignaría el factor trabajo, aumentando la productividad laboral en el sector agrícola” (Coleman, 2007). “Según su punto de vista, la protección había beneficiado a Australia como el librecomercio a Gran Bretaña” (Wilson, 1951).

Su argumentación está en la base de La tarifa australiana: una investigación económica, escrito en colaboración con Douglas Berry Copland y Lyndhurst Falkiner Giblin, y publicado en 1929. “Bridgen y Giblin escribieron el informe... nadie más le metió mano de manera significativa, y el primero aportó las ideas incluidas en las porciones fundamentales”, afirmó Torleiv Hytten” (Wilson, 1979).

“Según Paul Anthony Samuelson, el referido trabajo `generó una controversia analítica que ayudó a descubrir lo que ahora se denomina la moderna teoría del comercio internacional’. A la cual aportaron Marion Samuelson (primera esposa de Paul) y el propio Samuelson, en colaboración con Wolfgang Friedrich Stolper” (Coleman, 2007).

También “contribuyó al desarrollo del multiplicador [del comercio exterior] de Giblin” (Coleman, 2007).

Coleman, W. (2007): “James Bristock Bridgen”, en King, J. E.: Biographical dictionary of australian and new zealand economists, Edward Elgar.

Samuelson, M. C. (1939): “The australian case for protection reexamined”, Quarterly journal of economics, 54, 1, noviembre.

Samuelson, P. A. (1981): “Summing up on the australian case for protection”, Quarterly journal of economics, 96, 1, febrero.

Stolper, W. F. y Samuelson, P. A. (1941): "Protection and real wages", Review of economic studies, 9.

Wilson, R. (1951): “James Bristock Bridgen: a tribute”, Economic record, 27, 52, junio.

Wilson, R. (1979): “Bridgen, James Bristock (Jim)”, Australian dictionary of biography, Melbourne University Press.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Fecha	Riesgo	Tasas de Interés				Dólar				Acciones		Carne		Granos				
	País EMBI+	Encuesta BCRA		Call bancos	p./ emp. 1° línea	Presente Libre (\$ por us\$)	refer. BCRA (\$ por us\$)	futuro		Indice Merval (Líder)	Indice Merval (Argen- tina)	(\$ por kilo)	(us\$ libres/ por kilo)		(us\$ libres/ quin- tal)			
		ahorro	P. fijo					tasa fija	30 d.							Com. A	a fin de	a fin de
		en \$ (mensual, %)	en \$ (mensual, %)					en \$ (anual, %)	en \$ (anual, %)							3.500	mes	mes + 1
Promedios																		
2005	2.716	0,06	0,32	4,14	6,17	2,9364	2,9230	2,9286	2,9366	1.492,87	1.343,30	2,268	0,772	11,500				
2006	343	0,07	0,56	7,23	8,62	3,0926	3,0742	3,0777	3,0858	1.746,09	1.314,87	2,398	0,775	12,703				
2007	320	0,05	0,69	8,71	11,02	3,1364	3,1160	3,1189	3,1275	2.155,43	1.604,94	2,668	0,850	17,151				
2008	854	0,05	0,97	10,38	19,42	3,1831	3,1619	3,1688	3,1892	1.767,60	1.227,30	3,031	0,955	20,748				
Abr.09	1.789	0,04	1,00	11,42	20,26	3,7125	3,6946	3,6987	3,7344	1.214,03	731,27	3,434	0,92	15,93				
May.09	1.453	0,04	1,00	11,24	20,23	3,7381	3,7248	3,7305	3,7676	1.490,52	908,40	3,019	0,81	16,84				
Jun.09	1.138	0,04	1,02	10,90	20,15	3,7823	3,7679	3,7771	3,8231	1.600,74	1.009,49	3,104	0,82	17,55				
Jul.09	1.039	0,04	1,01	10,66	20,09	3,8213	3,8097	3,8237	3,8667	1.605,10	1.128,11	3,227	0,84	16,93				
Ago.09	902	0,04	1,00	9,91		3,8514	3,8392	3,8498	3,8849	1.776,40	1.254,87	3,239	0,84	17,35				
Sep.09	826	0,04	0,97	9,48		3,8545	3,8424	3,8539	3,8840	1.933,22	1.384,21	3,290	0,85	16,65				
2009																		
Ago. 18	924	0,04	0,95	9,53		3,8600	3,8445	3,8540	3,8910	1.727,76	1.211,65	3,178	0,82	17,37				
Ago. 19	926	0,04	0,93	10,04		3,8600	3,8478	3,8570	3,8900	1.728,21	1.212,18	3,185	0,83	17,26				
Ago. 20	914	0,04	1,01	9,33		3,8600	3,8492	3,8560	3,8900	1.766,89	1.248,97	3,400	0,88	17,19				
Ago. 21	914	0,04	0,97	10,01		3,8600	3,8503	3,8560	3,8860	1.797,33	1.271,41	3,400	0,88	17,31				
Ago. 24	855	0,04	1,04	9,89		3,8600	3,8508	3,8560	3,8860	1.780,93	1.285,71	3,400	0,88	17,45				
Ago. 25	874	0,04	1,03	9,86		3,8600	3,8512	3,8560	3,8860	1.779,80	1.280,91	3,181	0,82	17,15				
Ago. 26	917	0,04	0,93	9,89		3,8600	3,8498	3,8540	3,8830	1.778,26	1.279,79	3,229	0,84	16,97				
Ago. 27	934	0,04	1,01	9,39		3,8600	3,8488	3,8520	3,8800	1.778,34	1.291,71	3,229	0,84	16,88				
Ago. 28	940	0,04	1,00	9,55		3,8600	3,8478	3,8530	3,8820	1.797,02	1.315,82	3,385	0,88	16,76				
Ago. 31	950	0,04	1,04	9,83		3,8600	3,8525	3,8525	3,8810	1.781,89	1.321,74	3,385	0,88	16,76				
Sep. 1	967	0,04	1,02	9,46		3,8600	3,8470	3,8730	3,9120	1.743,64	1.287,00	3,385	0,88	16,77				
Sep. 2	973	0,04	0,95	10,07		3,8600	3,8455	3,8710	3,9090	1.753,66	1.300,24	3,385	0,88	16,68				
Sep. 3	921	0,04	1,00	9,27		3,8600	3,8462	3,8690	3,9060	1.754,71	1.303,56	3,385	0,88	16,63				
Sep. 4	931	0,04	0,96	9,68		3,8600	3,8468	3,8670	3,9040	1.779,25	1.305,33	3,385	0,88	16,39				
Sep. 7	931	0,04	1,01	9,68		3,8600	3,8490	3,8650	3,9020	1.809,20	1.326,57	3,357	0,87	16,34				
Sep. 8	876	0,04	0,95	9,79		3,8600	3,8497	3,8680	3,9070	1.853,02	1.345,84	3,357	0,87	16,57				
Sep. 9	844	0,04	1,01	9,32		3,8600	3,8533	3,8690	3,9070	1.874,33	1.350,88	3,481	0,90	16,43				
Sep. 10	858	0,04	1,00	9,51		3,8600	3,8542	3,8690	3,9050	1.908,46	1.351,66	3,481	0,90	16,70				
Sep. 11	837	0,04	0,93	9,50		3,8600	3,8545	3,8680	3,9030	1.900,18	1.356,09	3,284	0,85	16,74				
Sep. 14	809	0,04	0,98	9,72		3,8600	3,8523	3,8510	3,8820	1.920,06	1.364,61	3,284	0,85	16,84				
Sep. 15	751	0,04	0,90	9,34		3,8500	3,8322	3,8420	3,8720	1.930,63	1.361,70	3,273	0,85	17,11				
Sep. 16	730	0,04	0,97	9,41		3,8500	3,8275	3,8390	3,8660	1.977,41	1.384,91	3,162	0,82	17,07				
Sep. 17	756	0,04	0,93	9,49		3,8500	3,8292	3,8420	3,8730	2.017,57	1.394,79	3,162	0,82	17,01				
Sep. 18	755	0,05	0,90	9,39		3,8500	3,8360	3,8470	3,8770	2.007,60	1.390,90	3,203	0,83	16,88				
Sep. 21	731	0,04	0,95	9,71		3,8500	3,8378	3,8430	3,8710	1.986,34	1.395,66	3,203	0,83	16,70				
Sep. 22	739	0,04	1,00	9,01		3,8500	3,8338	3,8440	3,8720	2.057,83	1.436,72	3,240	0,84	16,65				
Sep. 23	765	0,04	1,00	8,98		3,8500	3,8377	3,8460	3,8690	2.023,36	1.436,88	3,240	0,84	16,49				
Sep. 24	795	0,04	0,99	9,61		3,8500	3,8352	3,8450	3,8690	2.005,79	1.421,27	3,240	0,84	16,49				
Sep. 25	807	0,04	0,90	9,22		3,8500	3,8385	3,8430	3,8630	2.015,83	1.441,33	3,235	0,84	16,49				
Sep. 28	803	0,04	0,98	9,46		3,8500	3,8398	3,8430	3,8600	2.071,36	1.482,25	3,235	0,84	16,51				
Sep. 29	799	0,04	0,98	9,40		3,8500	3,8432	3,8400	3,8570	2.065,57	1.498,22	3,235	0,84	16,41				
Sep. 30	789	0,04	0,97	9,60		3,8500	3,8427	3,8427	3,8620	2.075,14	1.516,21	3,173	0,82	16,33				
Oct. 1	797	0,04	0,98	9,58		3,8500	3,8417	3,8650	3,8930	2.022,79	1.487,18	3,173	0,82	16,28				

* Los datos anteriores al 26-05-05 corresponden al INDOL-MERVAL.

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS
(millones)

Fecha	Oro, divisas y colocaciones us\$	Circulación monetaria	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases	Pasivos financieros totales
		\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
A fin de...									
2005	28.077	48.337	6.373	54.710	6.546	26.081	143	7.202	94.682
2006	32.037	59.222	20.844	80.066	7.378	39.679	55	1.370	128.548
2007	46.176	74.804	24.175	98.979	8.378	49.678	0	3.041	160.076
2008	46.386	84.086	25.363	109.449	17.196	36.585	0	8.643	171.873
Abr.09	46.368	76.371	23.278	99.649	25.440	35.330	0	14.912	175.331
May.09	46.545	77.259	22.712	99.971	24.514	35.345	0	17.633	177.463
Jun.09	46.026	80.782	22.403	103.185	25.325	32.849	0	13.917	175.276
Jul.09	46.047	82.184	19.335	101.519	26.424	33.476	0	16.219	177.638
Ago.09	45.021	81.355	23.175	104.530	29.511	36.790	0	12.402	183.233
Sep.09									
2009									
Ago. 11	44.597	83.461	22.845	106.306	30.039	33.949	0	12.104	182.398
Ago. 12	44.653	82.877	24.020	106.897	29.958	34.689	0	11.340	182.884
Ago. 13	44.809	82.721	22.829	105.550	29.876	34.689	0	12.789	182.904
Ago. 14	44.795	82.567	22.681	105.248	29.948	34.690	0	13.058	182.944
Ago. 18	44.738	82.199	23.415	105.614	29.566	34.690	0	12.874	182.744
Ago. 19	44.794	81.420	22.679	104.099	29.689	35.343	0	13.836	182.967
Ago. 20	44.794	80.926	23.691	104.617	29.932	35.370	0	13.322	183.241
Ago. 21	44.905	80.641	24.125	104.766	30.269	35.374	0	13.178	183.587
Ago. 24	44.931	80.449	24.724	105.173	30.411	35.374	0	13.024	183.982
Ago. 25	44.909	80.087	25.646	105.733	30.307	35.374	0	12.432	183.846
Ago. 26	44.884	80.014	24.707	104.721	30.197	36.782	0	12.126	183.826
Ago. 27	44.907	80.453	23.188	103.641	30.599	36.790	0	13.212	184.242
Ago. 28	44.994	80.935	22.702	103.637	30.783	36.790	0	13.503	184.713
Ago. 31	45.021	81.355	23.175	104.530	29.511	36.790	0	12.402	183.233
Sep. 1	45.047	81.566	26.154	107.720	30.754	36.794	0	9.425	184.693
Sep. 2	45.061	81.949	25.920	107.869	30.738	37.229	0	9.410	185.246
Sep. 3	45.075	82.786	26.440	109.226	30.668	37.229	0	8.299	185.422
Sep. 4	45.130	83.325	24.442	107.767	30.557	37.229	0	9.854	185.407
Sep. 7	45.130	83.582	23.783	107.365	30.570	37.229	0	10.320	185.484
Sep. 8	45.091	83.372	23.150	106.522	30.789	37.229	0	11.155	185.695
Sep. 9	45.193	83.036	23.959	106.995	30.904	38.100	0	9.901	185.900
Sep. 10	45.187	82.883	24.306	107.189	31.002	38.100	0	9.587	185.878
Sep. 11	45.134	82.816	23.248	106.064	31.085	38.085	0	10.558	185.792
Sep. 14	45.112	82.583	24.312	106.895	31.289	38.085	0	9.591	185.860
Sep. 15	45.132	81.944	24.688	106.632	31.091	38.085	0	10.294	186.102
Sep. 16	45.189	81.375	24.847	106.222	30.997	38.658	0	10.372	186.249
Sep. 17	45.151	81.072	23.568	104.640	31.157	38.653	0	11.911	186.361
Sep. 18	45.175	80.993	24.472	105.465	31.335	38.653	0	11.223	186.676
Sep. 21	45.207	80.780	24.916	105.696	31.347	38.653	0	11.429	187.125
Sep. 22	45.312	80.362	25.100	105.462	31.377	38.653	0	11.972	187.464
Sep. 23	45.290	80.171	25.845	106.016	31.474	40.526	0	9.633	187.649
Sep. 24	45.384	80.298	24.975	105.273	30.728	40.526	0	10.113	186.640
Sep. 25	45.322	80.396	25.295	105.691	30.636	40.526	0	9.687	186.540

* El BCRA está publicando las estadísticas en forma parcial desde finales de agosto de 2006.

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Depósitos en pesos					Depósitos en dólares			Circulante en poder del público en pesos	
			Total	Cuenta corriente Privado	Público	Caja de ahorro	Plazo fijo	Total	Cuenta corriente	Caja de ahorro		Plazo fijo
Promedios												
2005	164.711	129.007	117.385	23.300	16.859	24.138	47.629	3.957	294	1.581	1.888	35.704
2006	199.405	154.320	138.885	24.989	17.478	28.374	57.567	4.990	10	1.898	2.597	45.084
2007	250.002	193.017	173.356	32.024	20.010	33.256	74.907	6.264	4	2.109	3.581	56.985
2008	302.969	236.259	209.671	38.254	28.666	38.701	92.397	8.342	8	2.857	4.807	66.710
Abr.09	315.996	248.479	206.804	39.249	30.640	38.735	86.978	11.223	17	4.502	5.967	67.516
May.09	321.982	253.293	209.854	39.836	31.199	38.947	88.065	11.621	17	4.730	6.134	68.689
Jun.09	327.245	256.374	212.364	40.666	33.915	40.681	85.266	11.635	13	4.783	6.056	70.871
Jul.09	329.466	255.725	210.655	39.364	32.947	42.008	84.785	11.794	14	4.838	6.131	73.741
Ago.09	333.291	259.999	213.567	39.751	33.219	40.552	88.640	12.057	12	4.937	6.336	73.292
Sep.09												
2009												
Ago. 11	332.615	257.981	211.456	39.371	30.448	41.808	88.271	12.116	14	4.977	6.383	74.634
Ago. 12	333.310	259.098	212.521	39.612	31.920	41.045	88.060	12.098	14	4.969	6.363	74.212
Ago. 13	333.812	259.828	213.328	39.174	33.233	40.762	88.243	12.078	14	4.965	6.377	73.984
Ago. 14	333.310	259.337	212.864	39.259	33.600	40.073	88.494	12.071	14	4.946	6.403	73.973
Ago. 18	331.613	258.341	212.245	39.442	33.630	38.729	88.062	11.973	14	4.851	6.320	73.272
Ago. 19	331.092	258.490	212.189	39.832	32.979	38.860	88.553	11.995	14	4.846	6.335	72.602
Ago. 20	332.741	260.272	214.029	39.896	34.599	38.820	88.923	11.980	14	4.829	6.365	72.469
Ago. 21	333.505	260.934	214.683	39.094	35.370	39.109	89.740	11.982	14	4.843	6.383	72.571
Ago. 24	333.134	260.936	214.601	39.658	35.540	38.254	89.441	12.004	14	4.836	6.365	72.198
Ago. 25	334.323	262.523	216.334	39.548	37.382	38.325	89.806	11.966	4	4.831	6.386	71.800
Ago. 26	335.140	263.456	217.097	40.101	37.458	38.636	89.593	12.010	5	4.852	6.369	71.684
Ago. 27	333.847	262.080	215.644	40.286	36.218	38.874	89.807	12.030	4	4.869	6.388	71.767
Ago. 28	335.316	263.266	216.298	40.562	35.594	39.536	89.931	12.168	4	5.087	6.304	72.050
Ago. 31	335.945	263.738	216.245	40.729	32.988	42.007	89.491	12.304	5	5.222	6.282	72.207
Sep. 1	336.460	263.944	216.493	41.367	32.052	42.821	89.796	12.293	4	5.209	6.309	72.516
Sep. 2	336.636	263.525	216.186	41.262	31.607	43.228	89.724	12.264	4	5.192	6.295	73.111
Sep. 3	337.141	263.408	216.023	40.437	32.004	43.250	89.948	12.276	4	5.201	6.313	73.733
Sep. 4	337.608	262.997	215.604	39.300	31.201	44.653	90.089	12.278	4	5.198	6.328	74.611
Sep. 7	336.236	261.072	213.988	39.693	30.566	43.119	89.601	12.198	4	5.136	6.276	75.164
Sep. 8	336.198	261.361	214.327	39.936	31.125	42.498	89.959	12.185	4	5.121	6.322	74.837
Sep. 9	336.047	261.441	214.403	40.276	31.167	42.031	90.142	12.186	4	5.121	6.344	74.606
Sep. 10	336.485	262.014	214.926	40.089	32.468	41.471	90.178	12.199	4	5.122	6.360	74.471
Sep. 11	339.829	265.397	218.054	39.635	36.140	41.087	90.043	12.265	4	5.190	6.356	74.432
Sep. 14	340.200	266.304	218.868	40.581	37.275	40.023	89.811	12.289	4	5.204	6.322	73.896
Sep. 15	340.228	266.875	219.474	40.890	36.899	40.145	90.607	12.280	4	5.193	6.348	73.353
Sep. 16	339.673	266.620	219.311	40.192	37.359	40.055	91.016	12.288	4	5.198	6.384	73.053
Sep. 17	340.008	267.028	219.808	40.422	37.972	39.362	90.980	12.265	4	5.191	6.354	72.980
Sep. 18	340.538	267.543	220.261	40.196	38.026	39.773	91.579	12.281	4	5.216	6.351	72.995
Sep. 21	340.684	267.958	220.641	40.693	39.148	38.826	91.077	12.290	4	5.221	6.313	72.726
Sep. 22	340.736	268.361	221.037	40.593	39.738	38.815	91.371	12.292	4	5.221	6.348	72.375
Sep. 23	341.158	268.813	221.523	40.983	39.915	38.911	91.394	12.283	4	5.212	6.349	72.345
Sep. 24	340.546	268.102	221.398	40.737	39.774	39.172	91.378	12.131	4	5.062	6.355	72.444
Sep. 25	340.605	268.034	221.380	40.752	39.695	39.074	91.567	12.118	4	5.052	6.346	72.571

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York		Tokio	
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)		Dow Jones	Nasdaq	Nikkei	
Promedios												
2005	1,4769	1,8190	1,2441	110,20	8,1917	2,433	6,20	3,78	10.548,41	2.100,62	12.422,82	445,53
2006	1,4714	1,8432	1,2564	116,30	7,9731	2,175	7,96	5,27	11.403,94	2.263,69	16.121,33	604,60
2007	1,5309	2,0026	1,3704	117,78	7,6064	1,948	8,05	5,25	13.166,27	2.576,61	16.994,61	696,37
2008	1,5825	1,8533	1,4714	103,42	6,9494	1,836	5,08	3,05	11.248,73	2.162,52	12.154,39	871,62
Abr.09	1,4924	1,4734	1,3212	98,93	6,8313	2,208	3,25	1,66	7.969,97	1.636,60	8.689,80	892,31
May.09	1,5208	1,5451	1,3668	96,48	6,8246	2,068	3,25	1,36	8.391,33	1.724,11	9.228,91	930,70
Jun.09	1,5449	1,6379	1,4013	96,68	6,8340	1,959	3,25	1,18	8.601,52	1.828,92	9.814,68	945,91
Jul.09	1,5523	1,6383	1,4085	94,44	6,8319	1,932	3,25	0,98	8.664,02	1.869,73	9.689,72	935,78
Ago.09	1,5602	1,6517	1,4265	94,90	6,8325	1,847	3,25	0,84	9.375,08	1.997,15	10.430,35	949,71
Sep.09	1,5779	1,6310	1,4564	91,43	6,8284	1,821	3,25	0,68	9.626,17	2.081,75	10.312,10	998,37
2009												
Ago. 18	1,5529	1,6556	1,4129	94,73	6,8339	1,850	3,25	0,83	9.217,94	1.955,92	10.284,96	937,30
Ago. 19	1,5536	1,6528	1,4221	94,07	6,8341	1,846	3,25	0,81	9.279,16	1.969,24	10.204,00	944,25
Ago. 20	1,5592	1,6510	1,4256	94,19	6,8319	1,843	3,25	0,81	9.350,05	1.989,22	10.383,41	940,85
Ago. 21	1,5650	1,6495	1,4331	94,39	6,8312	1,831	3,25	0,79	9.505,96	2.020,90	10.238,20	953,40
Ago. 24	1,5616	1,6411	1,4293	94,56	6,8313	1,845	3,25	0,79	9.509,28	2.017,98	10.581,05	943,20
Ago. 25	1,5609	1,6349	1,4304	94,18	6,8318	1,857	3,25	0,78	9.539,29	2.024,23	10.497,36	943,80
Ago. 26	1,5607	1,6239	1,4250	94,23	6,8311	1,861	3,25	0,78	9.543,52	2.024,43	10.639,71	945,40
Ago. 27	1,5590	1,6275	1,4352	93,53	6,8320	1,865	3,25	0,77	9.580,63	2.027,73	10.473,97	946,70
Ago. 28	1,5639	1,6272	1,4301	93,66	6,8301	1,882	3,25	0,75	9.544,20	2.028,77	10.534,14	957,30
Ago. 31	1,5661	1,6285	1,4338	93,14	6,8306	1,890	3,25	0,75	9.496,28	2.009,06	10.492,53	950,00
Sep. 1	1,5616	1,6159	1,4222	92,90	6,8304	1,905	3,25	0,73	9.310,60	1.968,89	10.530,06	955,60
Sep. 2	1,5601	1,6267	1,4262	92,19	6,8310	1,885	3,25	0,72	9.280,67	1.967,07	10.280,46	977,90
Sep. 3	1,5654	1,6323	1,4251	92,62	6,8305	1,866	3,25	0,72	9.344,61	1.983,20	10.214,64	995,75
Sep. 4	1,5629	1,6394	1,4309	92,99	6,8300	1,840	3,25	0,71	9.441,27	2.018,78	10.187,11	992,02
Sep. 7	1,5664	1,6344	1,4333	93,04	6,8290	1,840	3,25	0,70	9.441,27	2.018,78	10.320,94	992,05
Sep. 8	1,5745	1,6492	1,4490	92,32	6,8275	1,827	3,25	0,70	9.497,34	2.037,77	10.393,23	997,95
Sep. 9	1,5741	1,6538	1,4563	92,07	6,8288	1,836	3,25	0,69	9.547,22	2.060,39	10.312,14	994,15
Sep. 10	1,5771	1,6663	1,4585	91,72	6,8294	1,821	3,25	0,68	9.627,48	2.084,02	10.513,67	997,95
Sep. 11	1,5840	1,6675	1,4579	90,70	6,8290	1,827	3,25	0,68	9.605,41	2.080,90	10.444,33	1.004,80
Sep. 14	1,5805	1,6567	1,4622	90,96	6,8289	1,814	3,25	0,68	9.626,80	2.091,78	10.202,06	997,20
Sep. 15	1,5817	1,6490	1,4665	91,15	6,8290	1,807	3,25	0,68	9.683,41	2.102,64	10.217,62	1.006,90
Sep. 16	1,5865	1,6494	1,4724	90,97	6,8257	1,800	3,25	0,68	9.791,71	2.133,15	10.270,77	1.018,10
Sep. 17	1,5876	1,6442	1,4737	91,14	6,8268	1,815	3,25	0,68	9.783,92	2.126,75	10.443,80	1.014,20
Sep. 18	1,5845	1,6241	1,4703	91,45	6,8292	1,809	3,25	0,67	9.820,20	2.132,86	10.370,54	1.009,80
Sep. 21	1,5787	1,6200	1,4671	92,07	6,8291	1,818	3,25	0,68	9.778,86	2.138,04	10.370,54	1.003,40
Sep. 22	1,5874	1,6358	1,4798	91,15	6,8269	1,798	3,25	0,67	9.829,87	2.146,30	10.370,54	1.014,30
Sep. 23	1,5876	1,6346	1,4729	91,39	6,8261	1,788	3,25	0,66	9.748,55	2.131,42	10.370,54	1.013,00
Sep. 24	1,5866	1,6061	1,4660	91,28	6,8272	1,805	3,25	0,64	9.707,44	2.107,61	10.544,22	994,55
Sep. 25	1,5832	1,5928	1,4677	89,78	6,8282	1,800	3,25	0,64	9.665,19	2.090,92	10.265,98	989,65
Sep. 28	1,5807	1,5893	1,4616	89,67	6,8275	1,793	3,25	0,64	9.789,36	2.130,74	10.009,52	991,75
Sep. 29	1,5776	1,5955	1,4579	90,16	6,8280	1,793	3,25	0,63	9.742,20	2.124,04	10.100,20	993,95
Sep. 30	1,5844	1,5985	1,4637	89,78	6,8263	1,772	3,25	0,63	9.712,28	2.122,42	10.133,23	1.009,10
Oct. 1	1,5773	1,5940	1,4536	89,75	6,8263	1,786	3,25	0,62	9.509,28	2.057,48	9.978,64	999,90