

CONTEXTO

Entrega N° 1.574

Oct. 7, 2019

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

En 3 semanas primera vuelta; de ser necesaria, 4 semanas más tarde, segunda vuelta. Entiendo su ansiedad, pero durante la campaña nadie da señales concretas de lo que hará si tiene la “mala suerte” de ganar. Ergo, dedique 100% de sus energías a ver cómo le encuentra la vuelta en el mientras tanto.

CLAVES

- ♦ Ajustada por tendencia-ciclo, es decir, dejando de lado factores estacionales y aleatorios, la producción industrial viene subiendo desde febrero de 2019, y la actividad de la construcción desde enero de dicho año. 3,4% y 2,6%, respectivamente.
- ♦ Por razones de salud, renunció el fiscal Germán Moldes. Ojalá me equivoque, pero me parece que lo vamos a extrañar.
- ♦ El dinero es fungible. El FMI no giró los u\$s 5.400 M., pero no parece haber objetado que el gobierno argentino utiliza fondos que había enviado antes, y que estaban en el refrigerador.

ME PREGUNTO

Antes del 27 de octubre, ¿aparecerán datos razonablemente confiables, por parte de algún encuestador?

SEMAFOROS

ROJO

⌚ Recaudación, set/set aumentó 42,7%, muy por debajo de la tasa de inflación interanual.

AMARILLO

☺

VERDE

⌚ Decreto 669/19, cambió la fórmula de ajuste de las indemnizaciones por accidentes laborales.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Recaudación: set.19/set.18, flojo aumento
- ♦ Suspensiones y despidos: set.19, gran mejora
- ♦ Pobreza e indigencia: IS2019, pésimo
- ♦ El lunes próximo, Nobel en economía 2019
- ♦ Agnar Sandmo

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Luego de 12 años de terapia, mi psicoanalista me dijo algo que me hizo llorar: ‘no entiendo inglés’”. Ronnie Shakes.

COMO LO VEO

“Desde el Congreso seguí la primera aplicación de la ley Sáenz Peña. El comercio de votos fue mayor en 1912 que en todas las elecciones anteriores. Los votantes, siguiendo la costumbre consagrada, visitaron los comités conservadores, consumiendo empanadas, buenos ‘tintos’ y recibiendo entre \$ 5 y \$ 10. Pero cuando llegaron al cuarto oscuro se dieron el gusto de jugarles sucio a los ‘capitalistas’, votando por los radicales o por los socialistas”.

(Fuente: Columba, R.: *El Congreso que yo he visto, 1906-1943*, Editorial Columba, 1978).

En 3 semanas primera vuelta; de ser necesaria, 4 semanas más tarde, segunda vuelta. Entiendo su ansiedad, pero durante la campaña nadie da señales concretas de lo que hará si tiene la “mala suerte” de ganar. Ergo, dedique 100% de sus energías a ver cómo le encuentra la vuelta en el mientras tanto.

Recuperación, según la tendencia-ciclo

Según INDEC, ajustada por estacionalidad entre julio y agosto pasados la producción industrial cayó 2,8%, mientras que entre agosto de 2018 y de 2019 declinó 6,4%.

Al tiempo que según el indicador sintético de la actividad de la construcción (ISAC), ajustado por estacionalidad entre julio y agosto pasados aumentó 0,4%, mientras que entre agosto de 2018 y de 2019 cayó 5,9%.

Registro todo esto porque es como lo sigo mes a mes. Pero también tengo que destacar que el INDEC ajusta los datos originales por la denominada “tendencia ciclo”, un

procedimiento que no solamente elimina los elementos estacionales sino también los aleatorios. Pues bien, según la referida tendencia ciclo, la producción industrial viene aumentando desde febrero pasado, y la de la construcción desde enero de 2019. La primera, entre febrero y agosto, subió 3,4%, mientras que la segunda, entre enero y agosto, aumentó 2,6%. ¿Qué fue lo que “efectivamente” ocurrió?

Modificación de la actualización de los montos en litigio

El decreto 669/19 dispuso que las actualizaciones de las indemnizaciones por accidentes del trabajo, no se realizará en base a la tasa de interés activa sino a la evolución de la tasa de inflación. Una modificación lógica, particularmente porque las tasas de interés activas superan ampliamente la inflación, y por consiguiente no pueden ser consideradas un buen estimador de ésta.

Coparticipación, a la luz del fallo de la CSJ

Para evitar (parcialmente) el impacto de la reciente devaluación, por decreto el Poder Ejecutivo dispuso disminuir de manera selectiva la aplicación de los impuestos a las ganancias y al valor agregado. Impuestos que se coparticipan, es decir, que la recaudación se reparte entre la Nación y las provincias.

“Que la Nación, con su plata, haga lo que quiera, nosotros no tenemos nada que ver” dijeron a coro 15 gobernadores, al tiempo que se presentaron ante la Corte Suprema de Justicia. La cual acaba de darles la razón.

¿Quiere decir que, en materia impositiva, la Nación tiene que hacerse cargo de la totalidad de la caída en la recaudación, producto de cualquier reforma? Me parece que lo que quiere decir es que las referidas reformas tienen que ser aprobadas por ley, porque si esto ocurre las provincias luego no podrán reclamar. Claro que habrá que ver qué reforma impositiva podrá ser aprobada de esta manera.

La renuncia de Germán Moldes

Si tiene problemas de salud, el ser humano Germán Moldes tiene todo el derecho del mundo, a modificar sus hábitos -entre otras cosas- laborales.

Sobre el particular **Contexto** no tiene nada que decir.

En su rol de fiscal general federal, no va a ser fácil reemplazarlo. “Nadie es insustituible, pero...”, también dirán en el Barsa, cuando se retire Messi.

Don Germán, gracias por todo lo que hizo, y -de ser posible- no se borre por completo.

¿Y entonces?

Ya falta menos. Ya falta menos para todo, para el próximo River-Boca, las próximas elecciones, la próxima Navidad y el próximo mundial de fútbol de Qatar.

La vida es un continuo, así que -al tiempo que sigue al pie del cañón- incorpore la información relevante, cuando esté lista.

¿Cuál es el próximo hito? Si la elección se dirime en primera vuelta. Si no ocurre, “otro será el cantar”; si ocurre, le prestaremos atención a Alberto Fernández, pero no ya como candidato sino como presidente electo. Veremos.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

RECAUDACIÓN: SET.19/SET.18, FLOJO AUMENTO

Entre setiembre de 2018 y de 2019 la recaudación impositiva, aduanera y previsional total aumentó 42,7%, muy por debajo de la tasa de inflación interanual.

La suba de la recaudación por derechos de exportación superó en mucho el aumento promedio (subió 143,4%), pero no pudo contrarrestar los flojos aumentos verificados en ganancias (41,5%) y IVA (38,1%).

El aumento de la recaudación por seguridad social sigue flojísimo, ya que los aportes personales aumentaron 13,6% y las contribuciones patronales 33,7%. En parte por modificaciones en la legislación.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

RECAUDACION TRIBUTARIA. SEPTIEMBRE DE 2019. (1)

en millones de pesos

Concepto	Sep. '19	Sep. '18	Dif. % Sep. '19 / Sep. '18	Ago.'19	Dif. % Sep. '19 / Ago.'19	Ene-Sep '19	Dif. % Ene.-Sep. '19 / Ene.-Sep. '18
Ganancias	83.699,2	59.397,8	40,9	102.677,0	(18,5)	825.501,3	53,1
Ganancias DGI	76.805,3	54.260,7	41,5	95.507,9	(19,6)	774.888,1	54,8
Ganancias DGA	6.893,8	5.137,1	34,2	7.169,0	(3,8)	50.613,3	31,7
IVA	139.170,1	103.570,0	34,4	141.394,9	(1,6)	1.109.282,2	39,0
IVADGI	90.671,0	65.674,6	38,1	94.224,3	(3,8)	796.682,3	46,7
Devoluciones (-)	2.850,0	1.500,0	90,0	4.850,0	(41,2)	28.000,0	76,1
IVADGA	51.349,1	39.395,4	30,3	52.020,6	(1,3)	340.599,9	25,8
Reintegros (-)	1.050,0	3.500,0	(70,0)	2.150,0	(51,2)	21.570,0	(15,1)
Internos Coparticipados	7.871,3	6.057,4	29,9	7.137,9	10,3	63.796,1	16,5
Otros coparticipados	1.045,6	970,4	7,8	925,9	12,9	9.090,4	2,9
Derechos de Exportación	32.148,0	13.206,7	143,4	39.384,0	(18,4)	242.657,5	248,6
Derechos de Importación y Tasa Estadística	17.269,9	10.468,9	65,0	16.667,4	3,6	111.813,2	43,0
Combustibles Total (2)	17.422,8	10.238,0	70,2	14.588,5	19,4	110.656,2	31,3
Bienes Personales	1.230,7	765,6	60,7	5.589,0	(78,0)	18.952,9	63,6
Créditos y Débitos en Cta. Cte.	31.545,6	22.268,2	41,7	31.907,5	(1,1)	243.924,0	47,1
Otros impuestos (3)	3.490,0	1.725,1	102,3	2.853,4	22,3	31.114,9	176,0
Aportes Personales	32.563,1	28.658,5	13,6	39.097,7	(16,7)	347.024,3	32,5
Contribuciones Patronales	54.210,3	40.549,2	33,7	56.257,2	(3,6)	502.239,4	33,0
Otros ingresos Seguridad Social (4)	3.340,8	3.199,7	4,4	3.886,9	(14,0)	32.048,4	14,8
Otros SIPA(-)	1.945,6	1.757,8	10,7	1.722,5	13,0	16.373,3	24,9
Subtotal DGI	223.296,8	153.551,0	45,4	242.984,6	(8,1)	1.977.347,8	50,4
Subtotal DGA (5)	110.546,3	71.617,1	54,4	117.990,8	(6,3)	767.871,0	59,5
Total DGI-DGA	333.843,1	225.168,1	48,3	360.975,4	(7,5)	2.745.218,8	52,9
Sistema Seguridad Social	88.168,6	70.649,6	24,8	97.519,2	(9,6)	864.938,8	32,2
Total recursos tributarios	422.011,7	295.817,6	42,7	458.494,6	(8,0)	3.610.157,7	47,3
Clasificación presupuestaria	422.011,7	295.817,6	42,7	458.494,6	(8,0)	3.610.157,7	47,3
Administración Nacional	182.493,1	125.394,1	45,5	198.316,2	(8,0)	1.460.108,0	52,9
Contribuciones Seguridad Social	83.914,5	68.496,1	22,5	93.109,4	(9,9)	827.471,5	30,7
Provincias (6)	136.842,4	92.243,6	48,3	150.125,8	(8,8)	1.184.273,2	51,2
No Presupuestarios (7)	18.761,7	9.683,8	93,7	16.943,2	10,7	138.305,0	76,4

(1) : No se contabilizan, por no ser recaudados por la AFIP, el Fondo Especial del Tabaco, los fondos de energía eléctrica,

el impuesto sobre Pasajes Aéreos y las cajas previsionales de las Fuerzas Armadas y de Seguridad.

(2) : Incluye Imp. sobre los Combustibles (Ley N° 23.966) y Recargo al Consumo de Gas (Ley N° 25.565).

(3) : Incluye Internos s/Seguros, Adicional s/Cigarrillos, Radiodifusión, Entr. Cine, Monotributo Impositivo, Facilidades de Pago pendientes de distribución

(4) : Incluye Monotributo Previsional y regímenes de regularización para trabajadores autónomos y monotributistas (Leyes nro. 24.476 y 25.865).

(5) : Incluye Derechos de Exportación, Derechos de Importación, Tasa Estadística e IVA, Ganancias, Internos y Combustibles recaudados por DGA.

(6) : 60,86% de Coparticipados neto (56,66% Provincias + 4,2% CABA y Tierra del Fuego), 57,36% del 93,73% de Bs Personales,

30% de Monotributopositivo, 10,4% (Provincias) y 15,07% (FONAVI) de Combustibles Ley 23.966, 6,27% Bs Personales,

6,27% del 11% IVA neto de Reintegros; y suma fija por Pacto Fiscal. Incluye compensación Consenso Fiscal a la Provincia de Buenos Aires.

Incluye restitución fallo judicial provincias Santa Fe, Córdoba y San Luis del 3% de Coparticipado Bruto

(7) : Fondo Solidario de Redistribución, Recargo al Consumo de Gas (Ley N° 25.565), 28,58% (F. de Infr. Transp.), 4,31% (F. de Infr. Hídrica.)

y 2,55% (Comp. Transp. Público) de Combustibles Ley 23.966, Facilidades de Pago pendientes de distribución y gastos A.F.I.P.

-*- : Porcentaje mayor a 1000.

*** : Cociente entre un número negativo y uno positivo, ambos negativos o denominador cero.

----: Imposibilidad de calcular el porcentaje por falta de datos.

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

RECAUDACION TRIBUTARIA, ADUANERA Y PREVISIONAL

Concepto	Set.19 (mill. \$)	Set.18 (mill. \$)	Set.19 (% s/ total)	Set.19 (% acumula- do s/ total)
IVA DGI	90.671,00	65.674,60	21,5	21,5
Ganancias DGI	76.805,30	54.260,70	18,2	39,7
Contribuciones patronales	54.210,30	40.549,20	12,8	52,5
IVA DGA	51.349,10	39.395,40	12,2	64,7
Aportes personales	32.563,10	28.658,50	7,7	72,4
Derechos de exportación	32.148,00	13.206,70	7,6	80,0
Créditos y débitos en c/c	31.545,60	22.268,20	7,5	87,5
Combustibles - naftas	17.422,80	10.238,00	4,1	91,7
Derechos de importación	17.269,90	10.468,90	4,1	95,7
Internos coparticipados	7.871,30	6.057,40	1,9	97,6
Ganancias DGA	6.893,80	5.137,10	1,6	99,2
Otros impuestos	3.490,00	1.725,10	0,8	100,1
Otros Seguridad Social	3.340,80	3.199,70	0,8	100,9
Bienes personales	1.230,70	765,6	0,3	101,2
Otros coparticipados	1.045,60	970,4	0,2	101,4
Reintegros	-1.050,00	-3.500,00	-0,2	101,2
Otros SIPA	-1.945,60	-1.757,80	-0,5	100,7
IVA devoluciones	-2.850,00	-1.500,00	-0,7	100,0
Totales	422.011,70	295.817,70		

Concepto	Set.19 (mill. \$)	Set.18 (mill. \$)	Var. Absoluta (mill. \$)	Var. Absoluta (% s/ total)	Var. Absoluta (% acumula- do s/ total)	Var. Relativa (%)
IVA DGI	90.671,00	65.674,60	24.996,4	19,8	19,8	38,1
Ganancias DGI	76.805,30	54.260,70	22.544,6	17,9	37,7	41,5
Derechos de exportación	32.148,00	13.206,70	18.941,3	15,0	52,7	143,4
Contribuciones patronales	54.210,30	40.549,20	13.661,1	10,8	63,5	33,7
IVA DGA	51.349,10	39.395,40	11.953,7	9,5	73,0	30,3
Créditos y débitos en c/c	31.545,60	22.268,20	9.277,4	7,4	80,3	41,7
Combustibles - naftas	17.422,80	10.238,00	7.184,8	5,7	86,0	70,2
Derechos de importación	17.269,90	10.468,90	6.801,0	5,4	91,4	65,0
Aportes personales	32.563,10	28.658,50	3.904,6	3,1	94,5	13,6
Reintegros	-1.050,00	-3.500,00	2.450,0	1,9	96,4	-70,0
Internos coparticipados	7.871,30	6.057,40	1.813,9	1,4	97,9	29,9
Otros impuestos	3.490,00	1.725,10	1.764,9	1,4	99,3	102,3
Ganancias DGA	6.893,80	5.137,10	1.756,7	1,4	100,7	34,2
Bienes personales	1.230,70	765,6	465,1	0,4	101,0	60,7
Otros Seguridad Social	3.340,80	3.199,70	141,1	0,1	101,2	4,4
Otros coparticipados	1.045,60	970,4	75,2	0,1	101,2	7,7
Otros SIPA	-1.945,60	-1.757,80	-187,8	-0,1	101,1	10,7
IVA devoluciones	-2.850,00	-1.500,00	-1.350,0	-1,1	100,0	90,0
Totales	422.011,70	295.817,70	126.194,0			42,7

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

SUSPENSIONES Y DESPIDOS. SET.19, GRAN MEJORA

Entre setiembre de 2018 y de 2019 el número de personas despedidas cayó 77,7%, mientras que el de personas suspendidas disminuyó 45,4%.

Si no estuviéramos tan pendientes de la campaña electoral, celebraríamos estos datos, y nos preguntaríamos si son “señal” de alguna tendencia de recuperación.

El cuadro que acompaña estas líneas pone esta información en perspectiva. Obsérvese, en el extremo inferior derecho, que la cantidad de personas despedidas viene disminuyendo desde mayo pasado.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

DESPIDOS Y SUSPENSIONES

Fuente: Tendencias Económicas
(1986=100)

Período	Despidos	Suspensiones	Período	Despidos	Suspensiones
(promedios mensuales)					
2008	96,9	1024,6			(variaciones, en %)
2009	568,8	956,4			
2010	65,9	407,1	Set. 19/set.18	-77,7	-45,4
2011	25,7	179,9	9 m 2019/9 m 2018	38,3	165,1
2012	152,9	292,4			
2013	52,1	68,6			
2014	96,6	506,5			
2015	82,8	350,4			
2016	506,4	566,0			
2017	353,8	174,2			
2018	138,3	226,4			
9 m 2018	141,8	185,9			
9 m 2019	196,1	492,7			
Dic. 16	254,8	421,9	(variaciones interanuales, en %)		
Ene. 17	291,3	267,6	Ene. 17	-77,8	-25,0
Feb.	139,1	200,2	Feb.	-93,2	-62,1
Mar.	1.913,0	517,4	Mar.	215,3	41,1
Abr.	1.217,6	440,0	Abr.	218,2	-7,7
May.	62,2	192,6	May.	-86,9	-56,8
Jun.	189,7	110,1	Jun.	2,2	-69,5
Jul.	128,7	187,9	Jul.	1,3	-66,5
Ago.	102,9	38,2	Ago.	-19,7	-96,3
Set.	49,7	38,6	Set.	-48,9	-94,7
Oct.	16,0	73,7	Oct.	-90,5	-91,8
Nov.	62,2	10,9	Nov.	-78,5	-98,3
Dic.	73,6	13,6	Dic.	-71,1	-96,8
Ene. 18	162,9	75,1	Ene. 18	-44,1	-71,9
Feb.	117,3	82,6	Feb.	-15,7	-58,7
Mar.	41,6	53,1	Mar.	-97,8	-89,7
Abr.	53,4	220,4	Abr.	-95,6	-49,9
May.	91,7	158,7	May.	47,4	-17,6
Jun.	131,7	134,4	Jun.	-30,6	22,1
Jul.	292,9	154,8	Jul.	127,6	-17,6
Ago.	251,1	344,7	Ago.	144,0	802,4
Set.	133,9	448,9	Set.	169,4	1063,0
Oct.	87,5	696,9	Oct.	446,9	845,6
Nov.	256,6	200,6	Nov.	312,5	1740,4
Dic.	38,9	146,9	Dic.	-47,1	980,1
Ene. 19	61,1	74,9	Ene. 19	-62,5	-0,3
Feb.	527,2	221,8	Feb.	349,4	168,5
Mar.	262,9	424,0	Mar.	532,0	698,5
Abr.	330,3	1556,2	Apr.	518,5	606,1
May.	52,2	830,8	May.	-43,1	423,5
Jun.	77,2	377,8	Jun.	-41,4	181,1
Jul.	171,0	388,7	Jul.	-41,6	151,1
Ago.	253,3	315,2	Ago.	0,9	-8,6
Set.	29,9	245,1	Set.	-77,7	-45,4

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

POBREZA E INDIGENCIA: IS2019, PÉSIMO

Durante el primer semestre de 2019 25,4% de los hogares, donde viven 35,4% de las personas, se ubicaron debajo de la línea de la pobreza; en tanto que 5,5% de los hogares, donde viven 7,7% de las personas, se ubicaron debajo de la línea de la indigencia.

Con respecto al primer semestre de 2018 la cantidad de personas por debajo de la línea de la pobreza aumentó 8,1 puntos porcentuales (pp), en tanto que la ubicada por debajo de la línea de la indigencia subió 2,8 pp.

Números pésimos, no sorprendentes, a la luz de lo que ocurrió con el nivel de actividad, la tasa de inflación, etc.

A comienzos del cuarto trimestre de 2019, en un país como Argentina lo que ocurrió durante el primer semestre pertenece a la prehistoria, lo cual quiere decir que, aquí y ahora, el material publicado por el INDEC les servirá a los futuros historiadores económicos, y a quienes participan de la campaña electoral.

Pedirle hoy a Hernán Lacunza que “haga algo” para reducir la pobreza, complica más que ayudar.

El presidente Macri dijo alguna vez que quería que su presidencia fuera evaluada por la evolución de la pobreza, y llegó al extremo de “prometer” pobreza cero. **Contexto** dijo en su momento que todo esto le parecía económicamente cuestionable (plantear objetivos específicos rara vez es una buena idea) y políticamente incorrecto. Sigo pensando lo mismo.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

EL LUNES PRÓXIMO, NOBEL EN ECONOMÍA 2019

Salvo inconvenientes de último momento, el lunes próximo se anunciará quién (o quienes) mereció el premio Nobel en economía, en su versión 2019.

El cuadro que acompaña estas líneas presenta las personas que lo recibieron hasta ahora.

Entre 1969 (primer año que se otorgó) y 2018 81 personas obtuvieron el Nobel en economía. 25 de ellas de manera individual; 38 en grupos de 2 y 18 en grupos de 3. 80 varones, 1 mujer.

En el momento de ser galardonados, en promedio tenían 67 años de edad. Hurwicz tiene el récord máximo, porque lo recibió cuando tenía 90 años –Shapley se le acercó mucho, ya que lo recibió a los 89 años–; Arrow, galardonado en 1972, es el “Benjamín” del grupo, porque se lo otorgaron cuando tenía 51 años. 42 de los 81 premiados fallecieron. Solow, nacido en 1924, es el más viejo de los que viven.

En promedio, vivieron 16,4 años luego de haber recibido el galardón. Encabeza la tabla Arrow, quien vivió 45 años, seguido por Samuelson, quien vivió 39 años. Vickrey, en el otro extremo, murió pocos días después de que se lo otorgaran, y por consiguiente no pudo pronunciar la conferencia Nobel.

1943 fue el año en que nacieron más premios Nobel en economía: 4 (Kydland, Sargent, Spence y Stiglitz); 2013 aquel en que fallecieron más galardonados: 4 (Buchanan, Coase, Fogel y Klein).

46 de los 81 galardonados nacieron en Estados Unidos (56,8% del total) y 18 en otros países, pero migraron y desarrollaron su carrera profesional en dicho país (sumados, equivalen a 79% del total). Los 17 restantes nacieron 3 en Inglaterra, 2 cada uno en Alemania, Francia, Noruega y Suecia, y uno cada uno en Escocia, Holanda, Chipre, India, Indias Occidentales y Rusia.

Veremos qué ocurre dentro de una semana.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

GALARDONADOS CON EL PREMIO NOBEL EN ECONOMIA

No.	Año	Apellido y nombres	Lugar de nacimiento	Nació recibir premio	Años al murió	Años que lo gozó
1	1969	Tinbergen, Jan	Holanda	1903	66	1994
2	1969	Frisch, Ragnar Anton Kittel	Noruega	1895	74	1973
3	1970	Samuelson, Paul Anthony	Estados Unidos	1915	55	2009
4	1971	Kuznets, Simon Smith	Rusia	1901	70	1985
5	1972	Hicks, John Richard	Inglaterra	1904	68	1989
6	1972	Arrow, Kenneth Joseph	Estados Unidos	1921	51	2017
7	1973	Leontief, Wassily Wassilyevich	Rusia	1906	67	1999
8	1974	von Hayek, Friedrich August	Austria	1899	75	1992
9	1974	Myrdal, Gunnar	Suecia	1898	76	1987
10	1975	Kantorovich, Leonid Vitalievich	Rusia	1912	63	1986
11	1975	Koopmans, Tjalling Charles	Holanda	1910	65	1985
12	1976	Friedman, Milton	Estados Unidos	1912	64	2006
13	1977	Ohlin, Bertil Gotthard	Suecia	1899	78	1979
14	1977	Meade, James Edward	Inglaterra	1907	70	1995
15	1978	Simon, Herbert Alexander	Estados Unidos	1916	62	2001
16	1979	Schultz, Theodore Wilhain	Estados Unidos	1902	77	1998
17	1979	Lewis, William Arthur	Indias Occidentales	1915	64	1991
18	1980	Klein, Laurence Robert	Estados Unidos	1920	60	2013
19	1981	Tobin, James	Estados Unidos	1918	63	2002
20	1982	Stigler, George Joseph	Estados Unidos	1911	71	1991
21	1983	Debreu, Gerard	Francia	1921	62	2004
22	1984	Stone, John Richard Nicholas	Inglaterra	1913	71	1991
23	1985	Modigliani, Franco	Italia	1918	67	2003
24	1986	Buchanan, James Mc Gill	Estados Unidos	1919	67	2013
25	1987	Solow, Robert Merton	Estados Unidos	1924	63	
26	1988	Allais, Maurice Felix Charles	Francia	1911	77	2010
27	1989	Haavelmo, Trygve	Noruega	1911	78	1999
28	1990	Markowitz, Harry Max	Estados Unidos	1927	63	
29	1990	Miller, Merton Howard	Estados Unidos	1923	67	2000
30	1990	Sharpe, William Forsyth	Estados Unidos	1934	56	
31	1991	Coase, Ronald	Inglaterra	1910	81	2013
32	1992	Becker, Gary Stanley	Estados Unidos	1930	62	2014
33	1993	North, Douglass Cecil	Estados Unidos	1920	73	2015
34	1993	Fogel, Robert William	Estados Unidos	1926	67	2013
35	1994	Nash, John Forbes	Estados Unidos	1928	66	2015
36	1994	Harsanyi, John Charles	Hungría	1920	74	2000
37	1994	Selten, Reinhard Justus Reginald	Alemania	1930	64	2016
38	1995	Lucas, Robert Emerson	Estados Unidos	1937	58	
39	1996	Mirrlees, James Alexander	Escocia	1936	60	2018
40	1996	Vickrey, William	Canadá	1914	82	1996

CONTEXTO; Entrega N° 1.574; Octubre 7, 2019.

GALARDONADOS CON EL PREMIO NOBEL EN ECONOMIA

No.	Año	Apellido y nombres	Lugar de nacimiento	Nació recibir premio	Años al Murió	Años que lo gozó
41	1997	Merton, Robert Cox	Estados Unidos	1944	53	
42	1997	Scholes, Myron Samuel	Canadá	1941	56	
43	1998	Sen, Amartya Kumar	India	1933	65	
44	1999	Mundell, Robert Alexander	Canadá	1932	67	
45	2000	Heckman, James Joseph	Estados Unidos	1944	56	
46	2000	McFadden, Daniel Little	Estados Unidos	1937	63	
47	2001	Stiglitz, Joseph Eugene	Estados Unidos	1943	58	
48	2001	Akerlof, George Arthur	Estados Unidos	1940	61	
49	2001	Spence, Andrew Michael	Estados Unidos	1943	58	
50	2002	Kahneman, Daniel	Israel	1934	68	
51	2002	Smith, Vernon Lomax	Estados Unidos	1927	75	
52	2003	Engle, Robert Fry	Estados Unidos	1942	61	
53	2003	Granger, Clive William John	Gales	1934	69	2009 6
54	2004	Kydland, Finn Erling	Noruega	1943	61	
55	2004	Prescott, Edward Christian	Estados Unidos	1940	64	
56	2005	Aumann, Robert John Israel	Alemania	1930	75	
57	2005	Schelling, Thomas Crombie	Estados Unidos	1921	84	2016 11
58	2006	Phelps, Edmund Strother	Estados Unidos	1933	73	
59	2007	Hurwicz, Leonid	Rusia	1917	90	2008 1
60	2007	Maskin, Eric Stark	Estados Unidos	1950	57	
61	2007	Myerson, Roger Bruce	Estados Unidos	1951	56	
62	2008	Krugman, Paul Robin	Estados Unidos	1953	55	
63	2009	Ostrom, Elinor Claire	Estados Unidos	1933	76	2012 3
64	2009	Williamson, Oliver Eaton	Estados Unidos	1932	77	
65	2010	Diamond, Peter Arthur	Estados Unidos	1940	70	
66	2010	Mortensen, Dale Thomas	Estados Unidos	1939	71	2014 4
67	2010	Pissarides, Christoper Antoniou	Chipre	1948	62	
68	2011	Sargent, Thomas John	Estados Unidos	1943	68	
69	2011	Sims, Christopher Albert	Estados Unidos	1942	69	
70	2012	Roth, Alvin Eliot	Estados Unidos	1951	61	
71	2012	Shapley, Lloyd Stowell	Estados Unidos	1923	89	2016 4
72	2013	Fama, Eugene F.	Estados Unidos	1939	74	
73	2013	Hansen, Lars Peter	Estados Unidos	1952	61	
74	2013	Shiller, Robert James	Estados Unidos	1946	67	
75	2014	Tirole, Jean	Francia	1953	61	
76	2015	Deaton, Angus Stewart	Escocia	1945	70	
77	2016	Hart, Oliver Simon D' Arcy	Inglaterra	1948	68	
78	2016	Holmström, Bengt Robert	Finlandia	1949	67	
79	2017	Thaler, Richard H.	Estados Unidos	1945	72	
80	2018	Nordhaus, William Dawbney	Estados Unidos	1941	77	
81	2018	Romer, Paul Michael	Estados Unidos	1955	63	

AGNAR SANDMO

(1938 - 2019)

Nació en Tonsberg, Noruega.

Estudió en la Escuela Noruega de Economía y Administración de Empresas.

Enseñó en su alma mater.

“Vivía muy conectado con colegas del resto del mundo, porque era consciente de que -residiendo en Noruega- la alternativa era el aislamiento profesional... Los años sabáticos los pasaba en alguna universidad extranjera, como Yale, Queen’s, Indiana o el CORE, ubicado en Bélgica” (Sinn, 2019).

Fue miembro distinguido de la Sociedad Econométrica.

“Durante muchos años presidió el Consejo del Centro de Estudios Económicos, con sede en Munich” (Sinn, 2019).

“Pasaba su tiempo libre en una cabaña instalada en Telemark, un lugar remoto situado en el sur de Noruega, caracterizado por la belleza natural y también por las tradiciones derivadas de una sociedad agraria igualitaria... Ganó premios resolviendo crucigramas” (Sinn, 2019).

“Pronto podremos leer sus memorias, tituladas ‘vida como economista’, que pudo finalizar poco antes de fallecer” (Sinn, 2019).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Sandmo? Porque “fue un economista de fama mundial, en su especialidad -las finanzas públicas-, encolumnado en la tradición de Musgrave y Lindahl... Los economistas de la escuela de Chicago afirman que finanzas públicas es una cuestión superflua, porque supone la existencia de un Estado benevolente que corrige las fallas de mercado, nada de lo cual existe... Afirmaba que, para resultar significativas, las teorías tenían que tener en cuenta -pero en serio- el contexto institucional en el cual iban a ser aplicadas” (Sinn, 2019).

Es autor de Ensayos sobre economía pública: los Kiryat Anavim papers, editor, publicado en 1978; y La tasa social de descuento y la evaluación de proyectos, con K. P. Hagen, publicado en 1983.

“Se ocupó del comportamiento de las empresas cuando existe incertidumbre de precios, impuestos e inversiones, teoría impositiva óptima, externalidades y elección de portafolios... Impuestos fue la cuestión predominante en su carrera... También incursionó en la historia del pensamiento económico” (Sinn, 2019).

“El trabajo que en 1972 publicó con Michael G. Allingham, sobre evasión impositiva y economía informal, fue pionero en la materia” (Sinn, 2019).

Allingham, M. G. y Sandmo, A. (1972): “Income tax evasion: a theoretical analysis”, Journal of public economics, 1.

Sinn, H. W. (2019): “Agnar Sandmo – the distinguished economist”, mimeo, 4 de setiembre.

