

CONTEXTO

Entrega N° 1.060

Dic. 1, 2009

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Lo que dijeron las urnas el 28 de junio pasado (por fin) llegó al Congreso. La presión que la Nación le puede ejercer a las provincias en materia fiscal, seguirá intacta... a menos que todos los gobernadores accionen de manera simultánea. Los signos de reactivación, más allá del agro, sólo los ven los entusiastas. No es lo que cabe esperar, dada la imagen del gobierno. ¿Inversión, y que te terminen tratando como a Papel Prensa?

CLAVES

- ♦ El jueves Diputados elige nuevas autoridades.
- ♦ Cristina Kirchner apoyó a Moyano en su pulseada contra la Corte Suprema de Justicia. Defendió el monopolio sindical (sic).
- ♦ Prorrogaron hasta 2011 la “emergencia económica”.
- ♦ Buenos Aires, Córdoba y Capital Federal emitieron bonos para pagar a proveedores. La Cámara de la Construcción pide que se puedan cotizar y negociar.
- ♦ ¿Quo vadis, Dubai?

ME PREGUNTO

¿Sabrá Eduardo Duhalde lo que tiene que hacer, después de terminar de derrotar al matrimonio Kirchner?

SEMAFOROS

ROJO

☹ El Poder Ejecutivo no sabe qué hacer para “reprivatizar” el “fútbol para todos”. El fútbol será un fantástico negocio, pero...

AMARILLO



VERDE

☺ En EE.UU. cayó drásticamente el número de pedidos de subsidio por desempleo.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Papel Prensa: el muerto se asusta del degollado
- ♦ Autopistas del Sol: ¿inviabilidad, torpeza o acoso?
- ♦ Facundo Moyano, discípulo de Ayn Rand
- ♦ Empleo y desempleo, tercer trimestre de 2009
- ♦ Medicamentos de venta “libre”, sólo en farmacias
- ♦ Leonard W. Weiss

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Los americanos son benevolentemente ignorantes con respecto a Canadá, mientras que los canadienses son malevolentemente bien informados con respecto a Estados Unidos”. John Bartlet Brebner.

COMO LO VEO

“Europa y América Latina representan procesos muy diferentes, y complementarios, en la formación de los estados-naciones. En Europa la relación un Estado-una nación fue la excepción; en América Latina fue la regla desde el comienzo. En Europa las naciones trataron de crear los Estados; en América Latina los Estados, en su mayoría, crearon las naciones”.

(Fuente: López Alves, F.: “The novelty of Latin America: globalizations, futures and nations. Part I”, Documentos de trabajo CEMA 408, setiembre de 2009).

Lo que dijeron las urnas el 28 de junio pasado (por fin) llegó al Congreso. La presión que la Nación le puede ejercer a las provincias en materia fiscal, seguirá intacta... a menos que todos los gobernadores accionen de manera simultánea. Los signos de reactivación, más allá del agro, sólo los ven los entusiastas. No es lo que cabe esperar, dada la imagen del gobierno. ¿Inversión, y que te terminen tratando como a Papel Prensa?

Boudou, al servicio de Moreno

Será pintón, le festejarán sus ocurrencias, pero el titular de la cartera económica, de quien **Contexto** no esperaba nada (desde que Roberto Lavagna dejó el ministerio de economía, a fines de 2005, nadie mira al Palacio de Hacienda en busca de orientaciones para saber en qué consiste, y va a consistir, la política económica), acaba de terminar de embarrarla encolumnándose detrás de alguien que formalmente es su subordinado, el secretario de comercio, en su embestida contra Papel Prensa.

Seamos claros: desde el punto de vista estrictamente empresario que Papel Prensa se defiende sola, pero constituye una fenomenal cabronada realizar un planteo “técnico” de las

relaciones entre el Poder Ejecutivo y la empresa. Nadie puede creer que un gobierno que no sabe hacer andar nada, que a 7 millones de contribuyentes nos obligará a reempadronarnos “al pepe”, etc., se va a meter con Papel Prensa para mejorar su funcionamiento.

¿Fútbol, “negocio fantástico”?

¿Se acuerda cuando el Poder Ejecutivo arremetió contra el contrato que Torneos y Competencias tenía con la Asociación del Fútbol Argentino, pagando el doble para generar “fútbol para todos”, la de “expertos” que dijeron que dado el “negocio fantástico” que es el fútbol, el Estado finalmente no tendría que pagar nada?

Tonterías. Ahora resulta, no sólo que las transmisiones no las hace Canal 7, con su personal y sus equipos, sino que se contrató de manera directa a una productora “que goza del calor oficial”, sino que -hasta ahora por lo menos- resultaron infructuosas las invitaciones a que el sector privado ponga publicidad en los partidos de fútbol.

Lo cual vendría bien desde el punto de la sanidad mental de los telespectadores, porque así nos juntaríamos con propaganda de gaseosas, anticonceptivos y otros productos de primera necesidad, en vez de volver a enterarnos de todas las maravillas que está haciendo el gobierno a favor de cada uno de nosotros.

Lo que ocurre es que las empresas privadas no quieren quedar “pegadas” a un gobierno cada día más débil y menos creíble. El fútbol será un negocio fantástico, pero no en manos del Estado argentino. ¡Tal como era de esperar!

Lo de Dubai “se veía venir”

Hace poco un familiar mío viajó a Dubai. A su regreso contó lo que vio. Luego de escucharlo dije: “huuummmmm...”. Porque que un país petrolero realice inversiones faraónicas no será aconsejable pero al menos es financiable; pero un país que no tiene petróleo, cuando realiza dichas inversiones se vuelve extremadamente vulnerable.

Dicen los que saben que estamos delante de una pulseada entre “familiares”.

Lo que importa es que hoy en el mundo nadie espera que la crisis de Dubai derrame en otros países, como la crisis mexicana de 1994 que generó el Tequila. No es poco.

¿Y entonces?

La actividad política de esta semana se centrará en la elección de las nuevas autoridades en el Congreso.

Queda la utilización política de la relación nación-provincias, que de suyo no va a cambiar a partir del 10 de diciembre próximo. A menos que todos los gobernadores se junten y modifiquen la ley de coparticipación de impuestos.

La menor reducción de la comparación interanual de los indicadores de nivel de actividad, lo único que muestra es que la crisis ya cumplió un año. No hay tal reactivación generalizada de la economía, por más que se afiance la reactivación en el mundo, y no cabe esperarla para 2010, debido a la debilidad e incredibilidad en las autoridades. Gracias al clima, la cosecha será mayor que la del año pasado.

A seguir luchando.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.060; Diciembre 1, 2009.

PAPEL PRENSA: EL MUERTO SE ASUSTA DEL DEGOLLADO

Héctor Hecker, titular de la Comisión Nacional de Valores, renunció al organismo luego de una pelea sostenida con el secretario de comercio Guillermo Moreno. Este, al parecer, estaba disconforme con la “prolijidad de procedimientos” que la CNV, bajo Hecker, le aplicaba a Papel Prensa.

Disconformes con el “estilo K” también renunciaron a sus puestos en Papel Prensa el consejero de vigilancia, los directores nombrados por el Estado y los síndicos, así como el titular de la Sindicatura General de la Nación.

El ministro de economía, Amado Boudou, encolumnándose detrás de quien formalmente es uno de sus subordinados, quiere investigar a Papel Prensa por “hipotética presunción de subadministración”. Cualquiera se da cuenta de que Boudou eligió esta peculiar forma de expresarse luego de consultar con un abogado, porque la afirmación suena muy ridícula.

¿Quiere decir que me consta que Papel Prensa tiene todos sus papeles en orden? No tengo cómo saberlo, y viví suficiente número de años como para saber que hasta las personas más santas, alguna vez, tuvieron “malos pensamientos”.

Pero constituye una ingenuidad monumental pensar que en Argentina 2009 el problema son las fallas empresarias de Papel Prensa, y no la furiosa embestida que Néstor Kirchner (vía Moreno) está realizando contra los medios de prensa escritos, complicándole la vida a quien provee un insumo indispensable.

Fanático utilizador del esquema denominado “error tipo I, error tipo II”, **Contexto** necesita mucho más que Clarín-Nación-Papel Prensa me cuiden de Néstor Kirchner, que que NK me cuide de C-N-PP. Porque de estos últimos me sé cuidar solo.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.060; Diciembre 1, 2009.

AUTOPISTAS DEL SOL: ¿INVIABILIDAD, TORPEZA O ACOSO?

Autopistas del Sol, la empresa encargada de la explotación de lo que los argentinos conocemos como “la Panamericana”, no pudo abonar un servicio de interés. Por lo cual el Poder Ejecutivo decidió intervenirla durante 4 meses.

Cabe hacer la misma reflexión planteada a propósito de la estatización de Aerolíneas Argentina. ¿Cuál es el problema con Autopistas del sol; que la explotación no es viable, que los integrantes del sector privado que estaban a cargo son torpes, o que estamos delante de un nuevo ejemplo donde la política de tarifas hace imposible el funcionamiento normal de una empresa?

Me gustaría contar con más información, pero es absurdo pensar que la explotación privada de la Panamericana no es económica y financieramente viable, y no tengo por qué sospechar torpeza en una actividad que, desde el punto de vista operativo, seguramente plantea menos desafíos que llevar adelante una empresa de computación, o una línea aérea.

Queda, entonces, la cuestión de las tarifas. ¿Cómo evolucionó lo que pagan los usuarios, versus lo que cobran quienes trabajan en la empresa, o versus el resto de los gastos que demanda su operatoria? Aquí puede estar la respuesta.

Muchos compatriotas sufren las filas delante de los peajes, particularmente en horas de pico, de lo cual deducen las fortunas que deben estar ganando los concesionarios. Sin prestarle atención a que, más allá de los gastos operativos, hay que abonar el crédito que posibilitó la construcción de la autopista (¿se acuerda lo que era la Panamericana, hasta que llegó Autopistas del Sol?). Porque en casa nos explicaron que los créditos se pagan, o porque como la vida no termina hoy, hay que pagar los créditos para poder conseguir financiamiento para las próximas autopistas.

El gobernador de la provincia de Buenos Aires, ni lerdo ni perezoso, se anotó en la volada y se puso a mirar con cariño la ruta 2.

¡Socorro!

CONTEXTO; Entrega N° 1.060; Diciembre 1, 2009.

FACUNDO MOYANO, DISCIPULO DE AYN RAND

Alissa Rosenbaum, conocida por su seudónimo Ayn Rand, fue una rusa que vivió entre 1905 y 1982, e hizo su carrera en Estados Unidos.

En una de sus novelas más conocidas, titulada La rebelión de Atlas, plantea el caso de una comunidad integrada por un conjunto de emprendedores y otro conjunto de personas que pretende vivir a costa de los emprendedores. Para lo cual estos atosigan a aquellos de mil maneras, pidiéndoles cosas, complicándoles operativamente la vida, etc. Un día los atosigadores traspasan los límites, como consecuencia de lo cual los emprendedores, vencidos, les entregan las llaves de las fábricas. Los atosigadores, al advertir que dejarán de vivir de exprimir un limón cultivado por otro, intentan hacerle revisar la decisión a los emprendedores, pero es tarde.

Facundo Moyano, uno de los hijos de Hugo, preside SUTPA (Sindicato Único de Trabajadores de Peajes). Siguiendo el ejemplo paterno, no le esquiva al uso de métodos “contundentes” para lograr lo que quiere, por ejemplo, levantar las barreras de los puestos de peajes para que a las empresas “les convenga” acceder a sus pedidos.

Pero a la luz de la intervención de Autopistas del Sol, cuestión que se analiza en detalle en otra porción de este número de **Contexto**, acaba de declarar que la estatización de las autopistas concesionadas no le parece una buena idea.

Sin saberlo, Facundo Moyano acaba de constituirse en un discípulo de Ayn Rand. El sabe que el día que los argentinos “recuperemos” las autopistas, no podrá sacarle al Estado lo que hoy obtiene de los concesionarios. Y por eso dice lo que dice.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.060; Diciembre 1, 2009.

EMPLEO Y DESEMPLEO, TERCER TRIMESTRE DE 2009

Para el país urbano en su conjunto, durante el tercer trimestre de 2009 la tasa de desocupación fue de 9,1% de la población económicamente activa (había sido de 7,8% durante el tercer trimestre de 2008, lo cual implica un aumento de 1,3 puntos porcentuales).

¿Más oferta de trabajo, menos demanda, o ambas cosas a la vez? Para contestar esta importante pregunta (desde el punto de vista individual no encontrar trabajo frustra, más allá de la causa; pero desde el punto de vista macroeconómico no es lo mismo que aumente la tasa de desocupación porque más gente se incorpora a la fuerza laboral, que porque se destruyeron puestos de trabajo), junto a la tasa de desocupación hay que observar lo que le ocurrió a la tasa de actividad, que mide la proporción de la población total que busca trabajo.

Pues bien, la referida tasa pasó de 45,7% en el tercer trimestre de 2008, a 46,1% en el tercer trimestre del año en curso, lo cual implica un aumento de 0,4 puntos porcentuales.

Pero como un punto porcentual de aumento en la tasa de actividad, equivale a algo más de 2 puntos porcentuales en la tasa de desocupación, lo que ocurrió entre el tercer trimestre de 2008 e igual período de 2009 fue mucho más un fenómeno de mayor oferta que de menor demanda de trabajo.

Esto es lo que muestra la tasa de empleo, que mide la proporción de la población total que efectivamente trabaja, la cual pasó de 42,1% en el tercer trimestre de 2008, a 41,9% en el tercer trimestre de 2009.

En números redondos, de cada 4 personas que se incorporaron a la fuerza laboral en los 12 últimos meses, 1 consiguió trabajo, las otras 3 no.

Los cuadros que acompañan a estas líneas ubican esta información en perspectiva.

Tercer trimestre, en un vertiginoso país como Argentina, a comienzos de diciembre luce como la prehistoria. ¿Está cambiando este panorama durante el cuarto trimestre, el que estamos viviendo? No parece.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.060; Diciembre 1, 2009.

DESOCUPACION, SUBOCUPACION, ACTIVIDAD Y EMPLEO

Fecha	Desocupación (% fuerza laboral)			Subocupación demandar (% fuerza laboral)			Actividad (% población total)			Empleo (% población total)		
	Total	Gran	Inte-	Total	Gran	Inte-	Total	Gran	Inte-	Total	Gran	Inte-
		Buenos Aires	rior		Buenos Aires	rior		Buenos Aires	rior		Buenos Aires	rior
2003	17,3	18,4	15,8	11,7	12,3	11,0	45,7	47,8	43,1	37,8	39,0	36,3
2004	13,6	14,4	12,6	10,4	10,8	9,8	45,9	48,2	43,3	39,7	41,2	37,9
2005	11,6	12,7	10,0	8,8	9,2	8,3	45,7	48,1	43,0	40,5	42,0	38,7
2006	10,2	11,2	8,9	7,7	8,2	7,2	46,3	48,8	43,4	41,6	43,3	39,6
2007	8,5	9,2	7,8	6,6	6,9	6,1	46,1	48,4	43,4	42,2	43,9	40,0
2008	7,9	8,4	7,3	6,1	6,2	6,0	45,9	48,0	43,5	42,2	44,0	40,3
IVT.02	20,8						45,9			36,3		
IT.03	20,4	21,7	18,8	12,0	12,7	11,1	45,6	47,6	43,2	36,3	37,3	35,0
IIT.	17,8	18,7	16,6	11,8	12,4	11,0	45,6	47,8	42,8	37,4	38,9	35,7
IIIT.	16,3	17,7	14,5	11,6	12,3	10,8	45,7	48,2	42,7	38,2	39,7	36,5
IVT.	14,5	15,6	13,1	11,4	11,8	10,9	45,7	47,5	43,6	39,1	40,1	37,9
IT.04	14,4	14,6	14,1	10,5	11,2	9,6	45,4	47,1	43,5	38,9	40,2	37,4
IIT.	14,8	15,9	13,3	10,7	10,8	10,5	46,2	48,6	43,4	39,4	40,9	37,6
IIIT.	13,2	14,1	12,0	10,5	11,0	9,8	46,2	48,7	43,3	40,1	41,8	38,1
IVT.	12,1	13,0	10,8	9,7	10,1	9,3	45,9	48,3	43,1	40,4	42,0	38,5
IT.05	13,0	14,5	11,1	9,0	9,0	8,9	45,2	47,4	42,7	39,4	40,6	37,9
IIT.	12,1	13,4	10,3	8,9	9,6	8,1	45,6	47,8	43,0	40,1	41,4	38,6
IIIT.	11,1	12,0	9,8	8,9	9,3	8,4	46,2	48,8	43,2	41,1	42,9	38,9
IVT.	10,1	11,0	8,9	8,4	8,7	7,9	45,9	48,3	43,2	41,3	42,9	39,3
IT.06	11,4	12,5	10,0	7,8	8,3	7,1	46,0	48,8	42,7	40,7	42,7	38,4
IIT.	10,4	11,3	9,3	8,1	8,3	7,8	46,7	49,3	43,7	41,8	43,7	39,7
IIIT.	10,2	11,3	8,9	7,4	7,7	7,1	46,3	48,6	43,8	41,6	43,1	39,9
IVT.	8,7	9,8	7,3	7,5	8,3	6,6	46,1	48,3	43,5	42,1	43,6	40,4
IT.07	9,8	11,0	8,3	6,4	6,8	6,0	46,3	48,8	43,4	41,7	43,4	39,8
IIT.	8,5	8,9	7,9	7,1	7,7	6,3	46,3	48,9	43,5	42,4	44,5	40,0
IIIT.	8,1			6,7			46,2			42,4		
IVT.	7,5	7,7	7,2	6,0	6,1	5,9	45,6	47,5	43,3	42,1	43,8	40,2
IT.08	8,4	9,0	7,7	5,8	6,1	5,5	45,9	48,1	43,4	42,0	43,8	40,1
IIT.	8,0	8,4	7,5	6,3	6,1	6,5	45,9	47,8	43,7	42,2	43,8	40,4
IIIT.	7,8	8,5	6,9	6,3	6,4	6,2	45,7	48,0	43,1	42,1	43,9	40,2
IVT.	7,3	7,7	6,9	6,0	6,3	5,7	46,0	48,2	43,6	42,6	44,5	40,6
IT.09	8,4	8,4	8,3	6,0	6,1	6,0	46,1	48,6	43,4	42,3	44,5	39,8
IIT.	8,8	8,9	8,7	7,5	7,8	7,1	45,9	48,2	43,2	41,8	43,9	39,5
IIIT.	9,1			7,3			46,1			41,9		

(variaciones, en puntos porcentuales)

IIIT.09/IIIT.03	1,3	1,0	0,4	-0,2
IIIT.09/IIIT.08	-7,2	-4,3	0,4	3,7

CONTEXTO; Entrega N° 1.060; Diciembre 1, 2009.

ACTIVIDAD, EMPLEO, SUBOCUPACION Y DESOCUPACION
(miles)

Fecha	Población total			Económicamente activa						Desocupada		
	Total	Gran Buenos Aires	Interior	Total	Gran Buenos Aires	Interior	Ocupada			Total	Gran Buenos Aires	Interior
2003	22.762	12.375	10.387	10.388	5.914	4.474	8.595	4.825	3.769	1.794	1.089	705
2004	23.129	12.484	10.645	10.628	6.013	4.615	9.182	5.147	4.035	1.446	866	580
2005	23.349	12.551	10.799	10.678	6.034	4.645	9.444	5.266	4.179	1.234	768	466
2006	23.766	12.647	11.111	10.994	6.168	4.829	9.874	5.465	4.391	1.119	703	438
2007	24.033	12.732	11.227	11.074	6.161	4.873	10.135	5.592	4.493	939	569	370
2008	24.390	12.829	11.561	11.187	6.164	5.023	10.304	5.645	4.659	883	519	364
IT.03	22.798	12.344	10.455	10.394	5.880	4.514	8.270	4.606	3.663	2.124	1.273	851
IIT.	22.394	12.364	10.030	10.204	5.911	4.293	8.386	4.807	3.580	1.818	1.104	714
IIIT.	22.903	12.386	10.516	10.458	5.968	4.490	8.751	4.912	3.839	1.708	1.056	652
IVT.	22.951	12.405	10.546	10.496	5.898	4.598	8.972	4.976	3.996	1.524	921	603
IT.04	23.050	12.452	10.598	10.475	5.860	4.615	8.966	5.003	3.963	1.508	857	652
IIT.	23.103	12.474	10.630	10.685	6.068	4.617	9.107	5.104	4.003	1.578	964	615
IIIT.	23.156	12.495	10.661	10.698	6.083	4.615	9.286	5.226	4.060	1.412	857	555
IVT.	23.207	12.515	10.691	10.654	6.042	4.612	9.367	5.255	4.113	1.286	786	500
IT.05	23.258	12.513	10.746	10.523	5.937	4.586	9.154	5.078	4.076	1.369	859	510
IIT.	23.320	12.538	10.782	10.628	5.989	4.639	9.346	5.186	4.161	1.282	803	478
IIIT.	23.380	12.564	10.817	10.798	6.131	4.667	9.602	5.392	4.210	1.196	738	457
IVT.	23.438	12.589	10.850	10.762	6.077	4.686	9.675	5.407	4.268	1.087	670	417
IT.06	23.495	12.613	10.882	10.798	6.151	4.648	9.565	5.384	4.181	1.233	767	467
IIT.	23.552	12.638	10.914	10.996	6.225	4.771	9.851	5.523	4.328	1.145	702	442
IIIT.	23.976	12.662	11.314	11.105	6.154	4.951	9.966	5.458	4.509	1.138	696	442
IVT.	24.040	12.675	11.333	11.075	6.143	4.947	10.115	5.495	4.545	960	647	402
IT.07	24.098	12.712	11.386	11.147	6.204	4.944	10.052	5.518	4.534	1.095	685	410
IIT.	23.829	12.728	11.121	11.043	6.218	4.834	10.108	5.664	4.453	935	554	352
IIIT.	24.275			11.204			10.294			909		
IVT.	23.931	12.756	11.175	10.903	6.061	4.842	10.086	5.593	4.493	817	469	349
IT.08	24.297	12.789	11.509	11.154	6.154	5.000	10.216	5.600	4.615	938	554	384
IIT.	24.374	12.830	11.545	11.177	6.137	5.040	10.279	5.619	4.660	898	518	380
IIIT.	24.431	12.853	11.578	11.165	6.174	4.992	10.295	5.646	4.649	871	528	343
IVT.	24.456	12.843	11.613	11.251	6.190	5.061	10.426	5.714	4.712	825	476	349
IT.09	24.542	12.897	11.645	11.318	6.268	5.050	10.370	5.739	4.631	948	530	419
IIT.	24.596	12.922	11.674	11.278	6.230	5.048	10.284	5.676	4.608	994	555	440
IIIT.	24.655			11.371			10.338			1.033		

(variaciones absolutas)

IIIT.09/IIIT.03	1.752		913			1.587				-675		
IIIT.09/IIIT.08	224			206			43				162	

CONTEXTO; Entrega N° 1.060; Diciembre 1, 2009.

MEDICAMENTOS DE VENTA “LIBRE”, SOLO EN FARMACIAS

Me siento pésimo cuando una decisión me jode, y viene acompañada de una explicación que se burla de mí.

Es lo que me ocurrió la semana pasada, cuando el Senado de la Nación convirtió en ley una disposición que modifica el decreto 2.284, dictado el 31 de octubre de 1991, que dispuso la desregulación de un conjunto de actividades.

El “monumento viviente” (y móvil) del referido decreto es el transporte de pasajeros entre ciudades por ómnibus. Sólo cualquier usuario del servicio antes y después de 1991 es consciente de lo que digo.

Pues bien, según la disposición dictada la semana pasada (¡aprobada por unanimidad, por parte de los 51 senadores presentes en la sesión!) no va a haber más remedio que acudir a una farmacia para comprar medicamentos de venta libre, por ejemplo, analgésicos, antiácidos y digestivos. Y no sólo eso sino que habrá que pedirlos en el mostrador; no pueden estar al alcance de la mano del consumidor, sino que tienen que ser solicitados al profesional farmacéutico o a “personas autorizadas”.

¿Por qué? Según los diarios, porque a juicio de los senadores, que los consumidores puedan comprar medicamentos de venta libre en quioscos o supermercados, o que ellos los puedan retirar de una góndola en una farmacia, induce el “mal uso de los fármacos”. Se escuchó en el recinto afirmar que “mientras existen 15.000 farmacias habilitadas, funcionan unos 120.000 quioscos, miles de lugares donde se están vendiendo remedios sin ningún tipo ni posibilidad de control”. También se escuchó que “los medicamentos de venta libre no son tan inofensivos como su nombre pareciera indicar. Hay muchos casos de atención en las guardias de los hospitales de intoxicación por la ingestión de estos productos”.

Tengo derecho a preguntar: quien argumenta de esta manera; ¿realmente pensó antes de hablar?

Ejemplo: ¿Qué tipo de control adicional existe si en vez de comprar una tira de analgésico en un quiosco, la compro en una farmacia, vendida por personal autorizado? ¿En qué sentido va a mejorar el uso de los fármacos, porque sólo se los venderá en farmacias, y no en supermercados? Recuerdo que estamos hablando de medicamentos de venta libre.

La fundamentación de la medida no se sostiene.

No tengo ningún problema con que los legisladores le digan al ministerio de salud, o a la autoridad que corresponde, que separe de manera bien nítida los medicamentos que se pueden vender de manera libre, de aquellos que requieren receta emitida por un médico. Pero una vez que se dictaminó que un medicamento se puede vender sin receta, es ridículo que se requiera que se lo venda exclusivamente en una farmacia.

Excepto que el legislador privilegie la presión de los oferentes, al bienestar de los consumidores. Ahora empezamos a hablar. ¿Quién puede estar detrás de esta medida? El “sindicato único de farmacéuticos”. Obvio, porque desde el decreto de desregulación parte de la demanda que abastecían sí o sí, se fue a los quioscos, a los supermercados, etc., y ellos tuvieron que competir.

Los consumidores de medicamentos de venta libre tenemos que “agradecerles” a los legisladores, porque ahora cuando en la madrugada de un domingo nos duela la cabeza, en vez de ir hasta el quiosco “de 24 horas” más cercano a nuestro domicilio, para comprar un analgésico tendremos que concurrir a ¡una farmacia de turno!

No quiero inspirar al actual gobierno, pero siguiendo con este criterio las estaciones de servicio deberían dejar de vender diarios (porque para eso están los quioscos especializados), libros (porque para eso están las librerías), cigarrillos (porque para eso están otros quioscos especializados), prestar servicios telefónicos (porque para eso están las centrales telefónicas), etc. Porque, en definitiva, las estaciones de servicio están para vender combustible.

Estamos delante de una nueva manifestación del paso de la demandocracia a la ofertocracia.

LEONARD W. WEISS

(1925 - 1994)

Nació en Eugene, Oregon, Estados Unidos. “Su padre era un ministro metodista” (A-S, 1995). “Fue criado en Minnesota, North Dakota y Iowa” (A-S, 1992).

“Durante la Segunda Guerra Mundial aprendió japonés. Harvard lo admitió en el departamento de estudios orientales pero no en el de economía, así que eligió entre Berkeley y Columbia. `Me metí a estudiar economía porque parecía orientada a generar soluciones definitivas, qué equivocado estaba” (A-S, 1995). Estudió en las universidades Northwestern y de Columbia, doctorándose en esta última en 1954.

Enseñó en la Wayne State University, en la San José State University y en la universidad de Wisconsin. “Varios de mis tutores me dijeron que Wisconsin sería un lugar ideal para estudiar, porque Weiss estaba allí. Fue el mejor consejo que recibí en mi vida... Entre 1966 y 1989 supervisó 47 tesis doctorales” (Siegfried, 1995).

Luego de retirarse de la universidad de Wisconsin viajó por España, Portugal, Egipto, Alemania y las Islas Fiji.

“Era un modelo de curiosidad intelectual, candidez e integridad académica, además de energía sin límites” (NN, 1995). “No recuerdo haberlo visto alguna vez sin hacer nada. Corría, en vez de caminar, hacia y desde el baño, para no desperdiciar tiempo” (Siegfried, 1995).

“Falleció buceando en Samoa” (NN, 1995).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Weiss? Porque “junto a Richard Earl Caves, Frederick Michael Scherer y George Joseph Stigler, es uno de los autores más citados en la literatura de organización industrial” (A-S, 1992). “Cuando en mayo de 1990 le preguntaron cuál creía que era su principal contribución a la teoría de la organización industrial, respondió que su trabajo relacionando el precio con el grado de concentración de la oferta” (A-S, 1992). “Comenzó trabajando en comercio internacional y economía urbana, dedicándose luego a organización industrial” (Scherer, 2007).

“Muchos de sus trabajos plantean más preguntas que respuestas” (A-S, 1995). “Cuando un día entré en la biblioteca del departamento de economía de Harvard, un joven profesor le estaba diciendo a otro que, al preparar un curso, encontraba muy útil organizarlo desde el punto de vista de los tópicos matemáticos a considerar. Esto nunca se lo hubiera escuchado a Weiss, o a cualquiera que pensara en profundidad al análisis económico como una ciencia social. Para él había que ir de los problemas a los métodos, no viceversa” (Scherer, 1992). “Sus principales enseñanzas no se encuentran hoy en los libros de texto o en las revistas especializadas, pero resultan muy útiles. ‘Trabaja duro y dispara de manera directa’ no es el título del artículo principal que aparecería publicado en la Review of economic theory... Para él trabajo empírico significa que es tan importante recorrer una fábrica como pasar por una biblioteca” (Siegfried, 1995). “Insistía permanentemente en que las conclusiones de las investigaciones debían basarse en la evidencia. Una de sus contribuciones más importantes consiste en su insistencia en la observación cuidadosa y la evaluación rigurosa de la precisión, confianza e interpretación de los datos” (A-S, 1992).

“Buena parte de sus trabajos siguieron los de Edward Sagendorph Mason y Joe Staten Bain” (Scherer, 1992). Es autor de El análisis económico y la industria americana, publicado en 1961; Estudios de casos en la industria americana, publicado en 1967; Regulación: reforma y revolución, con M. W. Klauss, publicado en 1981; Concentración y precio, publicado en 1989; Estructura, conducta y performance, publicado en 1991; y Moisés sin milagros.

“Encuentro El análisis económico... una obra muy inspiradora. Hay obras parecidas, pero ninguna como ésta combina de manera tan extraordinaria el conocimiento histórico e institucional, con la aplicación sistemática de métodos teóricos y estadísticos, para explicar la realidad” (Scherer, 1992). “El análisis económico... fue la primera introducción sistemática al estudio de la organización industrial, a través del estudio de un conjunto de casos que combinaron una exposición teórica, principalmente geométrica, con estudios detallados de la experiencia histórica de 7 industrias... Siguiendo el paradigma estructura-conducta-performance, planteado por Bain y Stigler, Weiss examinó relaciones de sección cruzada entre índices de concentración de ventas en 23 grupos industriales y varios indicadores de funcionamiento” (Scherer, 2007).

“La alta variabilidad del tamaño de las empresas sugiere otra posible explicación de las estructuras de los mercados: el puro azar... Fue pionero en descubrir una relación estadística positiva entre el grado de concentración de los vendedores, correctamente medida, y alguna medida del beneficio de la venta... No era fácil analizar la relación entre el grado de concentración y el precio (si lo hubiera sido, hubiera sido analizada antes). La industria de los turbogeneradores está mucho más concentrada que la de la vestimenta femenina, pero; ¿cómo comparar el precio relativo de ambos productos, y relacionarlos con la estructura de mercado?” (Scherer, 1992).

“Advirtió desde el comienzo de su carrera que la estructura de un sector industrial depende de manera endógena de las políticas de precios utilizadas por las empresas que lo componen... En vez de aceptar las existentes mediciones de estructura de mercado, buscó identificar los determinantes de la estructura de los mercados con mayor precisión. En 1964 planteó un enfoque de ‘supervivencia’ para identificar las escalas con las que operaban las plantas... Encontró sustento empírico para la hipótesis de que el crecimiento era más errático

en las industrias que producían productos altamente diferenciados... En cuanto a la relación existente entre salarios y estructura de los mercados, mostró que los salarios son superiores en sectores de oferta más concentrada, y también que los trabajadores negros eran discriminados en contra en las industrias concentradas” (Scherer, 2007).

Audretsch, D. B. y Siegfried, J. J. (1992): Empirical studies in industrial organization: essays in honor of Leonard W. Weiss, Kluwer academic publishers.

Audretsch, D. B. y Siegfried, J. J. (1995): “Leonard W. Weiss and industrial organization”, Review of industrial organization, 10, 2, abril.

NN (1995): “In honor of Leonard W. Weiss”, Review of industrial organization, 10, 2, abril.

Scherer, F. M. (1992): “Leonard Weiss’s contributions to research in industrial organization”, en Audretsch y Siegfried (1995).

Scherer, F. M. (2007): “Leonard W. Weiss”, en de Jong, H. W. y Shepherd, W. G.: Pioneers of industrial organization, Edward Elgar.

Siegfried, J. J. (1995): “Remarks at memorial service for Leonard W. Weiss, March 11, 1994”, Review of industrial organization, 10, 2, abril.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Fecha	Riesgo País EMBI+ (puntos básicos)	Tasas de Interés				Dólar				Acciones		Carne		Granos (us\$/quintal)
		Encuesta BCRA		Call bancos tasa fija	p./ emp. 1° línea 30 d.	Presente Libre (\$ por us\$)	refer. BCRA (\$ por us\$)	futuro		Indice Merval (Líder)	Indice Merval (Argentina)	(\$ por kilo)	(us\$/libres por kilo)	
		Caja ahorro	P. fijo 7 a 59 d.					Com. A a fin de mes	Rofex* (\$ por us\$ a fin de mes + 1)					
		en \$ (mensual, %)	en \$ (anual, %)	en \$ (anual, %)	en \$ (anual, %)									
Promedios														
2005	2.716	0,06	0,32	4,14	6,17	2,9364	2,9230	2,9286	2,9366	1.492,87	1.343,30	2,268	0,772	11,500
2006	343	0,07	0,56	7,23	8,62	3,0926	3,0742	3,0777	3,0858	1.746,09	1.314,87	2,398	0,775	12,703
2007	320	0,05	0,69	8,71	11,02	3,1364	3,1160	3,1189	3,1275	2.155,43	1.604,94	2,668	0,850	17,151
2008	854	0,05	0,97	10,38	19,42	3,1831	3,1619	3,1688	3,1892	1.767,60	1.227,30	3,031	0,955	20,748
May.09	1.453	0,04	1,00	11,24	20,23	3,7381	3,7248	3,7305	3,7676	1.490,52	908,40	3,019	0,81	16,84
Jun.09	1.138	0,04	1,02	10,90	20,15	3,7823	3,7679	3,7771	3,8231	1.600,74	1.009,49	3,104	0,82	17,55
Jul.09	1.039	0,04	1,01	10,66	20,09	3,8213	3,8097	3,8237	3,8667	1.605,10	1.128,11	3,227	0,84	16,93
Ago.09	902	0,04	1,00	9,91	0,00	3,8514	3,8392	3,8498	3,8849	1.776,40	1.254,87	3,239	0,84	17,35
Sep.09	826	0,04	0,97	9,48		3,8545	3,8424	3,8539	3,8840	1.933,22	1.384,21	3,290	0,85	16,65
Oct.09	706	0,04	0,94	9,28		3,8395	3,8264	3,8407	3,8563	2.180,75	1.597,26	3,367	0,88	16,39
2009														
Oct. 13	693	0,04	0,88	9,72		3,8400	3,8240	3,8300	3,8440	2.193,92	1.604,73	3,306	0,86	16,49
Oct. 14	685	0,04	0,98	9,57		3,8400	3,8222	3,8250	3,8350	2.224,27	1.620,91	3,368	0,88	16,49
Oct. 15	693	0,04	0,87	9,22		3,8400	3,8200	3,8190	3,8290	2.224,98	1.611,48	3,368	0,88	16,45
Oct. 16	702	0,04	0,89	9,29		3,8400	3,8206	3,8210	3,8320	2.207,27	1.601,89	3,335	0,87	16,37
Oct. 19	711	0,04	0,89	9,38		3,8400	3,8212	3,8220	3,8320	2.253,84	1.628,64	3,335	0,87	16,35
Oct. 20	699	0,04	0,93	9,23		3,8400	3,8210	3,8220	3,8340	2.246,04	1.626,79	3,475	0,90	16,29
Oct. 21	703	0,04	0,94	9,03		3,8300	3,8203	3,8220	3,8370	2.257,28	1.619,06	3,475	0,91	16,44
Oct. 22	692	0,04	0,97	8,75		3,8300	3,8220	3,8230	3,8360	2.309,48	1.671,35	3,475	0,91	16,49
Oct. 23	692	0,04	0,94	8,86		3,8300	3,8202	3,8220	3,8340	2.295,88	1.666,58	3,443	0,90	16,49
Oct. 26	686	0,04	0,88	9,29		3,8300	3,8198	3,8220	3,8330	2.279,47	1.663,68	3,443	0,90	16,41
Oct. 27	675	0,04	0,95	9,21		3,8200	3,8208	3,8230	3,8330	2.255,26	1.665,21	3,361	0,88	16,33
Oct. 28	711	0,04	0,93	9,15		3,8300	3,8205	3,8230	3,8340	2.119,76	1.567,13	3,680	0,96	16,55
Oct. 29	707	0,04	0,95	8,92		3,8300	3,8208	3,8220	3,8300	2.206,49	1.612,66	3,680	0,96	16,60
Oct. 30	719	0,04	0,95	9,49		3,8300	3,8190	3,8190	3,8270	2.115,76	1.553,53	3,313	0,87	16,53
Nov. 2	715	0,04	0,90	8,99		3,8300	3,8192	3,8192	3,8230	2.145,47	1.569,87	3,313	0,87	16,64
Nov. 3	719	0,04	0,92	8,99		3,8300	3,8192	3,8230	3,8350	2.204,68	1.589,88	3,350	0,87	16,72
Nov. 4	728	0,04	0,90	8,98		3,8300	3,8172	3,8200	3,8310	2.242,54	1.610,62	3,411	0,89	16,69
Nov. 5	711	0,04	0,90	9,12		3,8300	3,8175	3,8210	3,8340	2.222,81	1.598,58	3,411	0,89	16,64
Nov. 6	738	0,04	0,90	9,12		3,8300	3,8175	3,8210	3,8340	2.222,81	1.598,58	3,411	0,89	16,64
Nov. 9	714	0,04	0,90	9,20		3,8300	3,8165	3,8180	3,8330	2.288,65	1.625,99	3,411	0,89	16,69
Nov. 10	729	0,04	0,91	9,07		3,8300	3,8155	3,8190	3,8340	2.279,69	1.612,87	3,496	0,91	16,69
Nov. 11	724	0,04	0,92	8,95		3,8200	3,8135	3,8180	3,8350	2.250,89	1.588,98	3,385	0,89	16,89
Nov. 12	725	0,04	0,85	8,90		3,8200	3,8123	3,8180	3,8360	2.219,28	1.573,78	3,385	0,89	16,85
Nov. 13	735	0,04	0,90	8,81		3,8200	3,8142	3,8200	3,8370	2.233,43	1.577,58	3,385	0,89	17,00
Nov. 16	704	0,04	0,85	9,10		3,8200	3,8145	3,8210	3,8370	2.294,64	1.598,62	3,385	0,89	17,15
Nov. 17	716	0,04	0,89	8,91		3,8200	3,8155	3,8190	3,8360	2.280,80	1.588,33	3,384	0,89	17,20
Nov. 18	712	0,04	0,87	9,01		3,8200	3,8122	3,8180	3,8350	2.265,56	1.570,51	3,404	0,89	17,26
Nov. 19	714	0,04	0,88	8,93		3,8200	3,8052	3,8120	3,8330	2.240,03	1.561,49	3,404	0,89	17,44
Nov. 20	710	0,04	0,86	8,87		3,8200	3,8031	3,8090	3,8320	2.231,50	1.562,72	3,474	0,91	17,40
Nov. 23	686	0,04	0,83	9,06		3,8100	3,7988	3,8030	3,8250	2.251,38	1.562,81	3,474	0,91	17,41
Nov. 24	700	0,04	0,86	8,90		3,8100	3,7995	3,8040	3,8250	2.247,87	1.560,95	3,556	0,93	17,39
Nov. 25	696	0,04	0,81	8,92		3,8100	3,8033	3,8060	3,8270	2.253,45	1.558,14	3,556	0,93	17,46
Nov. 26	696	0,04	0,86	8,81		3,8200	3,8052	3,8070	3,8280	2.156,99	1.487,79	3,556	0,93	17,50

* Los datos anteriores al 26-05-05 corresponden al INDOL-MERVAL.

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS

(millones)

Fecha	Oro, divisas y coloca- ciones us\$	Circulación monetaria \$	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria \$	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras y Notas del BCRA en US\$	Posición neta de pases \$	Pasivos finan- cieros totales \$
A fin de...									
2005	28.077	48.337	6.373	54.710	6.546	26.081	143	7.202	94.682
2006	32.037	59.222	20.844	80.066	7.378	39.679	55	1.370	128.548
2007	46.176	74.804	24.175	98.979	8.378	49.678	0	3.041	160.076
2008	46.386	84.086	25.363	109.449	17.196	36.585	0	8.643	171.873
May.09	46.545	77.259	22.712	99.971	24.514	35.345	0	17.633	177.463
Jun.09	46.026	80.782	22.403	103.185	25.325	32.849	0	13.917	175.276
Jul.09	46.047	82.184	19.335	101.519	26.424	33.476	0	16.219	177.638
Ago.09	45.021	81.355	23.175	104.530	29.511	36.790	0	12.402	183.233
Sep.09	45.348	81.310	22.548	103.858	29.495	39.876	0	12.187	185.416
Oct.09	46.277	82.563	25.356	107.919	27.225	42.547	0	11.338	189.029
2009									
Oct. 5	45.307	83.545	23.736	107.281	30.396	39.876	0	9.479	187.032
Oct. 6	45.421	83.665	23.974	107.639	30.385	39.876	0	9.735	187.635
Oct. 7	45.463	83.932	23.257	107.189	30.212	40.737	0	9.449	187.587
Oct. 8	45.532	84.765	23.163	107.928	30.264	40.737	0	8.749	187.678
Oct. 9	45.455	85.098	21.986	107.084	30.279	40.737	0	8.659	186.759
Oct. 13	45.575	84.669	23.535	108.204	30.186	40.737	0	8.292	187.419
Oct. 14	45.591	83.786	24.223	108.009	29.298	40.856	0	8.714	186.877
Oct. 15	45.583	83.058	24.671	107.729	29.127	40.856	0	9.637	187.349
Oct. 16	45.618	82.555	24.578	107.133	28.491	40.841	0	11.794	188.259
Oct. 19	45.688	82.245	22.545	104.790	28.587	40.841	0	13.499	187.717
Oct. 20	45.858	81.566	23.899	105.465	28.547	40.841	0	13.480	188.333
Oct. 21	45.947	81.145	26.009	107.154	28.384	41.159	0	12.291	188.988
Oct. 22	46.050	81.105	26.581	107.686	28.263	41.159	0	12.371	189.479
Oct. 23	46.048	81.105	25.525	106.630	28.136	41.159	0	12.405	188.330
Oct. 26	46.104	81.162	26.623	107.785	28.207	41.159	0	11.597	188.748
Oct. 27	46.181	80.978	27.192	108.170	28.243	41.159	0	11.174	188.746
Oct. 28	46.208	81.323	25.905	107.228	28.336	42.547	0	10.840	188.951
Oct. 29	46.305	82.027	26.026	108.053	28.344	42.547	0	11.030	189.974
Oct. 30	46.277	82.563	25.356	107.919	27.225	42.547	0	11.338	189.029
Nov. 2	46.346	83.237	27.848	111.085	27.973	42.547	0	8.568	190.173
Nov. 3	46.406	83.829	26.673	110.502	28.291	42.542	0	9.083	190.418
Nov. 4	46.480	84.858	25.479	110.337	28.566	43.096	0	8.995	190.994
Nov. 5	46.596	85.772	23.795	109.567	28.877	43.095	0	9.848	191.387
Nov. 9	46.781	85.916	23.640	109.556	28.699	43.090	0	10.511	191.856
Nov. 10	46.860	85.399	24.307	109.706	28.844	43.090	0	10.538	192.178
Nov. 11	46.878	84.895	24.316	109.211	28.851	43.868	0	10.225	192.155
Nov. 12	46.610	84.666	25.635	110.301	28.322	43.868	0	9.300	191.791
Nov. 13	46.692	84.368	25.285	109.653	28.227	43.868	0	9.979	191.727
Nov. 16	46.661	84.103	25.459	109.562	28.638	43.870	0	10.070	192.140
Nov. 17	46.761	83.457	24.334	107.791	28.453	43.870	0	11.628	191.742
Nov. 18	46.739	83.079	24.978	108.057	28.323	45.096	0	10.464	191.940
Nov. 19	46.782	83.092	26.731	109.823	28.177	45.096	0	9.187	192.283
Nov. 20	47.011	83.051	24.911	107.962	28.008	45.096	0	9.513	190.579

* El BCRA está publicando las estadísticas en forma parcial desde finales de agosto de 2006.

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO

(millones)

Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Depósitos en pesos				Depósitos en dólares			Circulante en poder del público en pesos		
			Total	Cuenta corriente Privado	Público	Caja de ahorro	Plazo fijo	Total	Cuenta corriente		Caja de ahorro	Plazo fijo
Promedios												
2005	164.711	129.007	117.385	23.300	16.859	24.138	47.629	3.957	294	1.581	1.888	35.704
2006	199.405	154.320	138.885	24.989	17.478	28.374	57.567	4.990	10	1.898	2.597	45.084
2007	250.002	193.017	173.356	32.024	20.010	33.256	74.907	6.264	4	2.109	3.581	56.985
2008	302.969	236.259	209.671	38.254	28.666	38.701	92.397	8.342	8	2.857	4.807	66.710
May.09	321.973	253.284	209.845	39.836	31.198	38.949	88.065	11.621	17	4.730	6.134	68.689
Jun.09	327.245	256.374	212.364	40.666	33.915	40.681	85.266	11.635	13	4.783	6.056	70.871
Jul.09	329.460	255.720	210.650	39.365	32.945	42.008	84.785	11.794	14	4.838	6.131	73.740
Ago.09	333.292	259.999	213.561	39.750	33.219	40.552	88.639	12.057	12	4.937	6.336	73.293
Sep.09	339.263	265.951	218.750	40.523	35.803	40.841	90.647	12.246	4	5.162	6.332	73.311
Oct.09	340.225	266.392	221.045	41.121	35.010	40.997	92.985	11.812	6	4.836	6.226	73.834
2009												
Oct. 5	340.858	266.247	220.024	40.514	34.190	43.021	91.211	12.006	6	4.946	6.272	74.611
Oct. 6	340.163	265.213	219.032	40.374	32.058	44.357	91.687	11.995	6	4.959	6.259	74.950
Oct. 7	340.203	264.821	218.613	40.301	31.972	43.740	91.747	12.002	6	4.970	6.260	75.382
Oct. 8	340.497	264.817	218.709	40.319	32.348	43.187	92.003	11.976	6	4.977	6.279	75.680
Oct. 9	339.637	263.785	217.700	40.362	31.656	42.605	92.247	11.970	6	4.974	6.300	75.852
Oct. 13	338.866	263.798	217.856	40.994	32.348	41.123	91.537	11.964	6	4.965	6.239	75.068
Oct. 14	337.696	263.470	218.131	40.927	33.377	40.159	91.646	11.807	6	4.816	6.249	74.226
Oct. 15	338.763	264.806	219.517	41.226	34.614	40.221	92.255	11.794	6	4.808	6.260	73.957
Oct. 16	338.586	264.619	219.653	40.443	35.031	39.832	93.432	11.710	6	4.719	6.284	73.967
Oct. 19	337.654	264.241	219.278	41.236	33.831	39.665	93.315	11.709	6	4.789	6.142	73.413
Oct. 20	337.981	264.973	220.091	41.198	34.412	39.320	94.158	11.688	6	4.779	6.159	73.008
Oct. 21	340.180	267.263	222.460	41.325	36.664	39.160	94.230	11.698	6	4.778	6.142	72.917
Oct. 22	340.366	267.335	222.566	41.380	37.412	38.647	94.505	11.689	6	4.740	6.192	73.031
Oct. 23	340.113	266.862	222.108	40.745	37.186	38.780	94.797	11.685	7	4.745	6.203	73.251
Oct. 26	340.260	267.431	222.823	41.652	37.582	39.112	93.588	11.647	6	4.739	6.144	72.829
Oct. 27	340.509	267.908	223.283	41.838	37.985	38.934	93.986	11.682	6	4.750	6.150	72.601
Oct. 28	341.618	268.936	224.347	42.275	38.165	39.174	94.102	11.642	6	4.731	6.158	72.682
Oct. 29	343.935	271.055	226.508	42.489	38.233	40.750	94.293	11.631	6	4.709	6.191	72.880
Oct. 30	343.753	270.271	225.667	41.667	35.566	43.003	94.602	11.646	6	4.719	6.185	73.482
Nov. 2	343.613	269.480	224.910	42.655	33.777	43.454	94.059	11.637	6	4.731	6.113	74.133
Nov. 3	342.660	268.211	223.657	42.171	33.197	43.075	94.627	11.633	6	4.734	6.147	74.449
Nov. 4	343.584	268.482	223.901	41.751	32.478	44.083	94.706	11.640	6	4.730	6.138	75.102
Nov. 5	343.775	267.609	222.844	41.186	30.244	45.527	95.014	11.688	6	4.778	6.158	76.166
Nov. 9	342.732	266.332	221.582	42.300	29.935	43.177	94.223	11.684	6	4.781	6.083	76.400
Nov. 10	343.266	267.291	222.461	42.084	31.065	42.719	94.753	11.705	6	4.781	6.134	75.975
Nov. 11	343.785	268.025	223.384	42.462	32.497	41.753	95.145	11.686	6	4.768	6.166	75.760
Nov. 12	343.970	268.382	223.845	42.324	33.504	41.380	95.122	11.659	6	4.741	6.167	75.588
Nov. 13	343.271	267.658	223.193	41.866	33.702	41.039	95.169	11.640	6	4.725	6.165	75.613
Nov. 16	342.440	267.353	222.942	41.656	34.814	40.275	94.464	11.626	6	4.741	6.106	75.087
Nov. 17	341.672	267.109	222.522	42.214	34.125	40.413	94.749	11.672	6	4.776	6.115	74.563
Nov. 18	343.521	269.114	224.603	42.545	35.305	40.334	95.057	11.652	6	4.768	6.094	74.407
Nov. 19	344.389	269.854	225.366	42.332	36.476	40.650	95.212	11.646	6	4.770	6.099	74.535
Nov. 20	342.021	267.239	222.927	42.398	34.420	39.739	95.567	11.600	6	4.755	6.097	74.782

* A partir de CTX N° 937, los depósitos en cuenta corriente (\$ y US\$) excluyen a las cuentas a la vista. Porque el BCRA ahora las incluye en la cuenta global: Otros depósitos.

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio						Tasas de interés		Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG	Libra	Euro	Yen	Yuan	Real	Prime	Libor	Nueva York Dow Jones	Nasdaq	Tokio Nikkei	
	(us\$ por unidad)			(unidades por us\$)			(anual, %)					
Promedios												
2005	1,4769	1,8190	1,2441	110,20	8,1917	2,433	6,20	3,78	10.548,41	2.100,62	12.422,82	445,53
2006	1,4714	1,8432	1,2564	116,30	7,9731	2,175	7,96	5,27	11.403,94	2.263,69	16.121,33	604,60
2007	1,5309	2,0026	1,3704	117,78	7,6064	1,948	8,05	5,25	13.166,27	2.576,61	16.994,61	696,37
2008	1,5825	1,8533	1,4714	103,42	6,9494	1,836	5,08	3,05	11.248,73	2.162,52	12.154,39	871,62
May.09	1,5208	1,5451	1,3668	96,48	6,8246	2,068	3,25	1,36	8.391,33	1.724,11	9.228,91	930,70
Jun.09	1,5449	1,6379	1,4013	96,68	6,8340	1,959	3,25	1,18	8.601,52	1.828,92	9.814,68	945,91
Jul.09	1,5523	1,6383	1,4085	94,44	6,8319	1,932	3,25	0,98	8.664,02	1.869,73	9.689,72	935,78
Ago.09	1,5602	1,6517	1,4265	94,90	6,8325	1,847	3,25	0,84	9.375,08	1.997,15	10.430,35	949,71
Sep.09	1,5779	1,6310	1,4564	91,43	6,8284	1,821	3,25	0,68	9.626,17	2.081,75	10.312,10	998,37
Oct.09	1,5896	1,6199	1,4809	90,40	6,8272	1,738	3,25	0,59	9.856,41	2.122,85	10.064,00	1.044,86
2009												
Oct. 13	1,5883	1,5900	1,4842	89,66	6,8265	1,727	3,25	0,60	9.871,06	2.139,89	10.076,56	1.064,40
Oct. 14	1,5940	1,5974	1,4921	89,42	6,8265	1,703	3,25	0,59	10.015,86	2.172,23	10.060,21	1.063,80
Oct. 15	1,5950	1,6267	1,4934	90,62	6,8287	1,700	3,25	0,59	10.062,94	2.173,29	10.238,65	1.048,10
Oct. 16	1,5923	1,6321	1,4940	90,64	6,8277	1,708	3,25	0,59	9.996,23	2.156,69	10.258,05	1.052,85
Oct. 19	1,5938	1,6375	1,4945	90,65	6,8267	1,716	3,25	0,59	10.092,19	2.176,32	10.236,51	1.057,60
Oct. 20	1,5974	1,6369	1,4935	90,77	6,8265	1,745	3,25	0,59	10.041,48	2.163,47	10.336,84	1.055,90
Oct. 21	1,5966	1,6597	1,5012	90,97	6,8273	1,725	3,25	0,59	9.949,36	2.150,73	10.333,39	1.062,30
Oct. 22	1,5967	1,6627	1,5035	91,29	6,8292	1,725	3,25	0,58	10.081,31	2.165,29	10.267,17	1.057,80
Oct. 23	1,5973	1,6307	1,5001	92,10	6,8285	1,713	3,25	0,58	9.972,18	2.154,47	10.282,99	1.056,00
Oct. 26	1,5957	1,6327	1,4872	92,21	6,8278	1,739	3,25	0,58	9.867,96	2.141,85	10.362,62	1.043,80
Oct. 27	1,5899	1,6373	1,4794	91,82	6,8296	1,739	3,25	0,58	9.882,17	2.116,09	10.212,46	1.036,80
Oct. 28	1,5871	1,6367	1,4700	90,82	6,8282	1,755	3,25	0,57	9.762,69	2.059,61	10.075,05	1.030,90
Oct. 29	1,5872	1,6540	1,4830	94,49	6,8280	1,731	3,25	0,57	9.962,58	2.097,55	9.891,10	1.046,60
Oct. 30	1,5899	1,6430	1,4708	90,10	6,8275	1,757	3,25	0,57	9.712,73	2.045,11	10.034,74	1.040,80
Nov. 2	1,5904	1,6389	1,4766	90,34	6,8279	1,757	3,25	0,57	9.789,44	2.049,20	9.802,95	1.054,00
Nov. 3	1,5834	1,6431	1,4722	90,35	6,8280	1,745	3,25	0,56	9.771,91	2.057,32	9.802,95	1.086,30
Nov. 4	1,5890	1,6565	1,4872	90,70	6,8270	1,728	3,25	0,56	9.802,14	2.055,52	9.844,31	1.087,20
Nov. 5	1,5936	1,6585	1,4872	90,65	6,8276	1,722	3,25	0,55	10.006,72	2.105,32	9.717,44	1.089,90
Nov. 6	1,5948	1,6614	1,4845	90,00	6,8273	1,719	3,25	0,55	10.006,72	2.105,32	9.717,44	1.093,90
Nov. 9	1,6026	1,6754	1,4994	90,05	6,8272	1,701	3,25	0,54	10.226,94	2.154,06	9.808,99	1.101,90
Nov. 10	1,6017	1,6734	1,4981	89,84	6,8268	1,717	3,25	0,54	10.246,97	2.151,08	9.870,73	1.101,70
Nov. 11	1,6032	1,6571	1,4978	89,88	6,8259	1,722	3,25	0,53	10.286,80	2.165,84	9.871,68	1.115,70
Nov. 12	1,5993	1,6585	1,4839	90,42	6,8266	1,739	3,25	0,52	10.197,09	2.149,02	9.804,49	1.107,10
Nov. 13	1,5983	1,6687	1,4915	89,70	6,8263	1,722	3,25	0,52	10.273,50	2.167,25	9.770,31	1.116,70
Nov. 16	1,6016	1,6825	1,4970	89,13	6,8270	1,710	3,25	0,52	10.406,96	2.197,85	9.791,18	1.039,20
Nov. 17	1,6009	1,6816	1,4873	89,33	6,8265	1,717	3,25	0,50	10.437,42	2.203,78	9.729,93	1.140,50
Nov. 18	1,6036	1,6739	1,4962	89,35	6,8270	1,717	3,25	0,50	10.426,84	2.193,12	9.676,80	1.142,70
Nov. 19	1,5982	1,6658	1,4915	89,04	6,8284	1,734	3,25	0,49	10.339,78	2.158,20	9.549,47	1.145,70
Nov. 20	1,6036	1,6502	1,4863	88,97	6,8278	1,732	3,25	0,48	10.320,20	2.146,79	9.497,68	1.148,70
Nov. 23	1,5982	1,6606	1,4958	89,04	6,8280	1,728	3,25	0,48	10.450,87	2.176,01	9.497,68	1.164,90
Nov. 24	1,5972	1,6580	1,4962	88,51	6,8305	1,735	3,25	0,47	10.428,80	2.167,59	9.401,58	1.165,10
Nov. 25	1,6027	1,6711	1,5132	87,36	6,8272	1,726	3,25	0,47	10.464,17	2.176,41	9.441,64	1.185,80
Nov. 26	1,6017	1,6508	1,5007	86,54	6,8265	1,750	3,25	0,47	10.464,40	2.176,05	9.383,24	1.185,80