

# CONTEXTO

Entrega N° 1.776

Ago. 21, 2023

## La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

### COMO LO VEO

En Argentina no hay tiempo para aburrirse. El universo “no K” festejó el resultado de las PASO, y al día siguiente tuvo que asimilar la insólita decisión del salto devaluatorio, dispuesto por el derrotado, sin comunicación ni programa económico que le de sentido. Se achicó el horizonte, porque esto se vive día a día, con escenarios más abiertos que hasta hace una semana.

### CLAVES

- ♦ Las PASO del domingo 13 de agosto pasado no eligieron presidente de la Nación, sino CANDIDATOS a presidente. Digo esto, por la pequeña diferencia en votos. Ergo: ¡seguimos en campaña CON LA LÓGICA PROPIA DE LA CAMPAÑA!
- ♦ Según una interesante estimación, a partir del 10 de diciembre próximo en Diputados JxC más libertarios tendrían holgada mayoría absoluta; pero no en el Senado. Milei, por sí sólo, contaría con 40 diputados y 8 senadores, una enormidad para negociar con una Bullrich presidenta, una insignificancia si resulta electo presidente.

### SIN COMENTARIOS, PERO...

El Papa designó a Eugenio Zaffaroni, al frente de un ente académico dedicado a los derechos sociales y el colonialismo. Con el mayor de los respetos, ¿no tenía a un candidatos menos controvertido, para designar?

### SEMAFOROS

ROJO



AMARILLO

☺ Privatizar el CONICET contiene un importante error conceptual. Los investigadores del CONICET responden al mercado... de las ideas, según lo entienden los pares.

VERDE



### EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Devaluación; ¿al servicio de qué?
- ♦ Milei, luego de las PASO
- ♦ La mano invisible soluciona muchísimos problemas, pero no todos
- ♦ Inflación: julio, tampoco híper. ¿Y agosto?
- ♦ Philip Sargent Florence

### DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Si Rosemary Woods [secretaria de Nixon] hubiera sido la secretaria de Moisés, habría sólo 8 mandamientos”. Art Buchwald.

CONTEXTO; Entrega N° 1.776; Agosto 21, 2023.

## COMO LO VEO

*“El odio transforma la política en una cruzada en donde, por definición, queda excluida la flexibilidad que requiere la relación entre partes de un sistema internacional, aun cuando se consideren enemigas. Puede haber acuerdo entre enemigos, pero es imposible si el enemigo resulta satanizado y convertido en hereje. El enemigo es una categoría política, y la política es transacción. El hereje es una categoría religiosa y los dogmas religiosos no se discuten”.*

(Fuente: Massot, V.: Bismarck y la realpolitick, Claridad, 2019).

**En Argentina no hay tiempo para aburrirse. El universo “no K” festejó el resultado de las PASO, y al día siguiente tuvo que asimilar la insólita decisión del salto devaluatorio, dispuesto por el derrotado, sin comunicación ni programa económico que le de sentido. Se achicó el horizonte, porque esto se vive día a día, con escenarios más abiertos que hasta hace una semana.**

## Probable composición del Congreso a partir del 10.XII.23

Más que interesante ejercicio. DIPUTADOS: JxC 107, K 94, Libertarios 40. SENADO: JxC 27, K 33, Libertarios 8.

Si la elección la gana Bullrich, negociando con Milei puede llegar a 157 diputados, holgada mayoría. Mientras que en Senado la suma da 35, no le alcanza.

Si la elección la gana Milei, CON SUS LEGISLADORES PROPIOS NO LLEGA NI A LA ESQUINA. ¿Puede imaginar gobernar sin sentarse a acordar con algunos legisladores de JxC?

## **¿Y entonces?**

A la luz de los resultados de las PASO, es lógica la demanda de precisiones referidas a lo que vaya a ocurrir, en materia de política económica, a partir del 10 de diciembre de 2023.

Pero estamos en uno de esos casos donde la demanda no genera su propia oferta (estoy parafraseando, al revés, la denominada ley de Say, según la cual “la oferta genera su propia demanda”).

Para entender lo que hoy está pasando en Argentina piense que ESTAMOS TODAVÍA EN LÓGICA DE CAMPAÑA. A partir del 22 de octubre -o, si es necesario, desde el 19 de noviembre- vendrá LA LÓGICA DE LA TRANSICIÓN, y recién a partir del 10 de diciembre próximo, LA LÓGICA DE LA GESTIÓN.

Y mientras tanto, a enfrentar el día a día. Sabiendo que, a partir de la decisión del Banco Central, de provocar un salto devaluatorio en las peores condiciones imaginables, aumentó notablemente el ámbito de lo probable.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.776; Agosto 21, 2023.

## **DEVALUACIÓN; ¿AL SERVICIO DE QUÉ?**

El lunes 14, por la mañana, una señora me dijo en la calle que el blue cotizaba a \$ 670; y minutos después un señor me dijo que había llegado a \$ 680. En base al análisis de los resultados y las consecuencias probables de las PASO del domingo 13, a ambos les dije: “dejen que otros compren a estos precios”. Llego a casa y me entero que el BCRA había subido el dólar oficial algo más de 20%, ubicándolo en \$ 365,50.

Es decir, había provocado un salto devaluatorio, AL DÍA SIGUIENTE DE UNA DERROTA ELECTORAL, SIN EXPLICACIÓN NI CONJUNTO DE MEDIDAS QUE LE DIERA SENTIDO.

Cuando no encuentro una razón lógica, me vuelta la cabeza: ¿ignorancia supina de lo que significa una unilateralidad? ¿Venganza por los resultados de las PASO? ¿Imposición de la burocracia del FMI? Sobre esto último: si condicionó el envío de fondos ¡para pagarles a ellos! a la aplicación de un salto devaluatorio, Massa y Rubinstein deberían haber contestado que “si no nos mandan la plata, no les pagamos”.

Por la (inconcebible) razón que sea, encuentro la medida disparatada, y en un contexto de debilidad política, muy peligrosa. Porque equivale a abrir la tranquera, para que pasen por ella algunos de los que tenían que pasar, y muchos que no.

Ojalá esté exagerando, pero no sólo no veo cómo esto favorece a los candidatos del oficialismo, sino siquiera cómo se habrán de transitar los próximos días y semanas.

¡Animo!

POSDATA. Como si esto fuera poco, el BCRA insinúa que quiere mantener fijo el nuevo nivel NOMINAL del tipo de cambio oficial, al tiempo que aumenta las tasas de interés. Si el Central pensara que la población tomará el nuevo nivel del tipo de cambio oficial, como algo que llegó para quedarse, debería REDUCIR, y no aumentar, la tasa de interés. Congelar (al menos transitoriamente) el tipo de cambio nominal y aumentar la tasa de interés supone que las autoridades piensan que la población no cree en la nueva estabilidad cambiaria.

CONTEXTO; Entrega N° 1.776; Agosto 21, 2023.

## MILEI, LUEGO DE LAS PASO

El resultado de las PASO del 13 de agosto pasado obliga a tomar en serio a Javier Gerardo Milei y a sus propuestas.

LO CUAL NO ES FÁCIL, PERO HAY QUE INTENTARLO.

Digresión. Contra lo que se anda diciendo, no soy asesor del líder de La Libertad Avanza. Soy amigo de él, desde hace DÉCADAS.

• • •

Una de las razones por las cuales no resulta fácil descubrir al “verdadero” Milei, es la exigua diferencia de votos que obtuvo, con respecto a JxC. MENOS DE 2 PUNTOS PORCENTUALES.

Esto quiere decir que Milei, como Patricia Bullrich, siguen en campaña. CON LA LÓGICA DE LA CAMPAÑA. Quienes en la noche del domingo 13 de agosto, lamentaron que el triunfante Milei no hablara “como un estadista”, además de la emoción del momento ignoran que, como digo, todos los candidatos siguen en campaña.

Le doy algunas pistas, para tratar de entender lo que está diciendo.

**PRIMERA.** Cada uno es como es. No me pida que use corbata, no le pida a Javier que mantenga la calma cuando cree que lo están chicaneando. Pero resista la tentación de no prestarle atención a sus dichos, porque a usted no le gusta el estilo.

**SEGUNDA.** Milei cuestiona hechos, instituciones, etc., cuya existencia y “funcionamiento” -en muchos casos, grosera falta de funcionamiento- se dan por sentados. Como explico en otra porción de esta entrega de **Contexto**, privatizar el CONICET es una propuesta basada en un error conceptual; pero no confundamos cuestionar su funcionamiento con “estar en contra de la ciencia”, planteo que se puede aplicar a la intervención estatal en las artes, los deportes, etc. Y también al costo de la política, encapsulado en la idea de “casta”.

**TERCERA.** Es transparente. Claro que detrás de cada propuesta hay intereses creados, pero es difícil imaginar que cuestiona la lucha contra el cambio climático, porque está financiado por las empresas petroleras. Como decía Armando Ribas, “yo no estoy vendido al capitalismo, estoy regalado”.

**CUARTA.** Muy pocos periodistas lo escuchan. Javier dice que primero hay que introducir las reformas de primera generación, luego las de segunda, después la banca Simons y recién entonces se puede cerrar el Banco Central. Termina de decir eso y el periodista le pregunta... ¡por el cierre del BCRA!

. . .

El próximo 22 de octubre o, si es necesario, el próximo 19 de noviembre, sabremos quién presidirá Argentina a partir del 10 de diciembre de 2023.

EN ESE MOMENTO se pasará de la lógica de la campaña, a la lógica de la transición primero, y a la lógica de las máximas responsabilidades ejecutivas después.

Calma, faltan “siglos” para todo esto.

Mientras tanto, seguiremos surfeando el día a día, desafío no menor, por los problemas que existían, y los que creó el Banco Central con el salto devaluatorio dispuesto el lunes pasado.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.776; Agosto 21, 2023.

## **LA MANO INVISIBLE SOLUCIONA MUCHÍSIMOS PROBLEMAS, PERO NO TODOS**

En La riqueza de las naciones, publicado en 1776, Adam Smith planteó la idea de LA MANO INVISIBLE, según la cual las decisiones de cada una de las personas que forman parte de un país, basadas en sus propios intereses, generan la situación ÓPTIMA, entendiendo por tal LA MEJOR SITUACIÓN POSIBLE, en base a los recursos y la tecnología en uso.

Una genialidad (porque es contraintuitiva, lo que “asegura” los resultados es la PLANIFICACIÓN), que tuvo la forma de INTUICIÓN.

Hoy la idea de la mano invisible se plantea como TEOREMA, es decir, se saben las condiciones bajo las cuales la referida intuición es cierta.

Todo alumno de economía sabe que, estrictamente, la mano invisible asegura el óptimo, en ausencia de economías y deseconomías externas, bienes públicos, etc.

Pie que le da a los “intervenciomaníacos”, a recomendar la acción estatal cada vez que el mercado “falla”; ignorando que también el Estado puede fallar, de manera que la cuestión de la intervención estatal se convierte en algo empírico. En función de cómo (no) funciona el Estado, yo soy mucho más liberal en Argentina que, digamos, en Suiza o Alemania.

¿A qué viene todo esto?

A que Javier Gerardo Milei propone cerrar (o privatizar) el CONICET, y niega la necesidad de la intervención estatal, en el ataque a los problemas que genera el cambio climático.

En ambos casos, incurre en errores CONCEPTUALES, no porque sea bruto -que no lo es- sino por una inapropiada aplicación de las enseñanzas de la denominada “escuela austriaca”.

Como buen economista aplicado, sé lo que dijeron Smith, Ricardo, Marx, Schumpeter, Hayek, Keynes, y -porque vienen a cuento- Pigou y Coase; y aplico lo que aprendí, al caso concreto que tengo entre manos.

Los austriacos enseñan la diferencia entre información y conocimientos útiles para la toma de decisiones, distinción importantísima para entender que el “analfabeto” encargado de un bar lo hace funcionar mucho mejor de lo que lo haría una computadora de última generación.

Pero pifian cuando descalifican el análisis macroeconómico, y pretenden que todas las economías y deseconomías externas se pueden solucionar en base al teorema de Coase.

El CONICET fue creado para generar conocimientos generales, es decir, ciencias básicas y conocimientos empíricos generales. Si el bar en el que estoy escribiendo estas líneas me contrata para que le calcule cuántas medias lunas venderá mañana, esto es consultoría.

El conocimiento es un BIEN PÚBLICO. Una vez que publico algo en alguna revista técnica, ya es “de todos”. Y EN ESTAS CONDICIONES el mercado “falla”, en el sentido de que se generarán pocos conocimientos científicos. Lo cual implica que el cierre del Conicet generará más emigración de científicos.

Los investigadores del Conicet también están sujetos al mercado, sólo que es un mercado mucho más laxo que el que enfrentan los pizzeros; porque es el mercado de los pares, quienes integran los comités académicos de las revistas técnicas y el propio Conicet. ¿Habrá mucha tela para cortar, para terminar con algunas jodas? Muy probablemente, aunque difícilmente con ayuda de los pares. De cualquier manera, la “privatización” parece una exageración”.

En cuanto a la lucha contra el deterioro del medio ambiente, es hoy claro que se trata de un problema mundial, QUE NO LO PUEDE CORREGIR NINGÚN MERCADO. El problema radica en que no existe una autoridad mundial con poder para implementar medidas concretas, pero esto no quiere decir que el problema se puede solucionar “sólo”, si se dejan aflorar los precios correctos.

En términos muy concretos: la mano invisible soluciona “apenas” 98% de los problemas. ¿Qué tal concentrar la acción estatal en el 2% restante?

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.776; Agosto 21, 2023.

## **INFLACIÓN: JULIO, TAMPOCO HÍPER. ¿Y AGOSTO?**

Según INDEC, en GBA (CABA más suburbios), entre junio y julio pasados, en promedio los precios al consumidor aumentaron 6,2%, mientras que entre julio de 2022 y de 2023, subieron 114,8%.

Digresión. La institución demoró la publicación del dato, por temor a afectar (negativamente, supongo), las chances del oficialismo, en las PASO. A la luz de los guarismos incluidos en el párrafo anterior, ¿no le hubiera convenido publicarlo en la fecha original?

El cuadro que acompaña estas líneas pone esta información en una doble perspectiva: la comparación con los meses anteriores, y con las estimaciones privadas del mes en consideración.

**TODO ESTO ES IRRELEVANTE**, a la luz de la insólita medida adoptada por el BCRA, que se analiza en detalle en otra porción de esta entrega de **Contexto**.

**MEJOR DICHO, TODO LUCE PREHISTÓRICO.** La tasa de inflación de agosto será bien superior a la observada en julio, no sólo por el impacto de la devaluación, sino por la hipótesis de fijación de precios basada en el “por las dudas”, hipótesis que esta newsletter, normalmente, considera inapropiada, pero no en la actualidad.

Por eso, más que de ánimo hay que hablar de “socorro”, aunque por costumbre cierro con...

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.776; Agosto 21, 2023.

**INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR. ESTIMACIONES PUBLICA Y PRIVADAS**

Mes	INDEC GBA	INDEC Nación	FIEL	M&S	C&T	CABA	INDEC GBA	INDEC Nación	FIEL	M&S	C&T	CABA
(variaciones mensuales, en %)						(variaciones interanuales, en %)						
Ene.20	1,9	2,3	3,5	3,5	3,2	2,4	51,3	53,1	51,5	54,0	50,3	48,6
Feb	1,8	2,0	2,7	1,7	1,8	1,8	48,4	50,4	50,6	51,3	49,9	46,3
Mar	3,6	3,3	2,0	2,5	2,8	2,7	46,7	48,4	47,5	49,6	47,7	44,5
Abr	1,4	1,5	1,3	1,8	1,4	2,0	44,1	45,7	44,0	46,4	44,3	42,1
May	1,5	1,5	1,3	1,4	1,6	1,0	42,0	43,4	41,4	44,0	43,2	39,2
Jun	2,0	2,2	1,3	1,5	1,7	1,4	41,2	42,7	40,0	42,6	40,9	37,3
Jul	1,6	1,9	1,4	2,3	1,4	1,6	40,5	42,3	38,5	42,6	39,8	36,5
Ago	2,8	2,7	2,6	2,8	2,6	2,4	39,0	40,5	37,3	41,0	38,3	35,2
Sep	2,8	2,8	2,6	2,7	2,8	2,2	35,1	36,4	34,5	38,0	35,4	31,6
Oct	3,6	3,8	3,4	3,8	3,4	2,5	35,6	37,1	34,0	37,7	34,7	31,2
Nov	3,0	3,2	3,7	3,0	3,2	3,1	34,2	35,6	33,9	36,3	34,3	30,1
Dic	3,7	4,0	4,5	3,9	4,5	3,8	34,0	36,0	34,8	35,6	35,0	30,4
Ene.21	3,3	4,0	3,2	4,8	4,4	3,8	35,9	38,3	34,4	37,3	36,5	32,2
Feb	3,6	3,6	3,4	3,2	3,6	2,9	38,3	40,5	35,3	39,3	38,9	33,6
Mar	5,2	4,8	4,4	4,0	4,3	3,9	40,4	42,5	38,5	41,4	40,8	35,2
Abr	4,1	4,1	3,9	4,0	3,9	4,0	44,2	46,1	42,1	44,4	44,4	37,9
May	3,4	3,3	4,7	3,7	3,3	3,6	46,9	48,7	46,8	47,7	46,8	41,4
Jun	3,1	3,2	4,5	3,1	3,5	3,2	48,4	50,2	51,5	50,0	49,3	43,9
Jul	3,1	3,0	3,1	3,0	3,1	2,9	50,6	51,8	54,0	51,1	51,9	45,8
Ago	2,6	2,5	3,0	2,6	2,6	2,9	50,3	51,5	54,6	50,8	51,8	46,5
Sep	3,8	3,5	2,6	2,8	2,8	3,4	51,8	52,5	54,6	50,9	51,8	48,2
Oct	3,8	3,5	2,9	3,4	3,7	3,7	52,1	52,1	53,9	50,3	52,3	49,9
Nov	2,3	2,5	2,8	3,0	2,6	2,5	51,1	51,1	52,5	50,3	51,4	49,1
Dic	4,1	3,8	4,3	3,5	4,4	3,8	51,6	50,8	52,2	49,8	51,2	49,1
Ene.22	3,9	3,9	4,0	3,8	4,5	4,0	52,5	50,6	53,4	48,3	51,3	49,3
Feb	4,6	4,7	4,0	3,9	4,1	4,1	54,0	52,2	54,3	49,3	52,1	51,1
Mar	6,7	6,7	5,5	5,7	5,6	5,9	56,2	55,0	55,9	51,8	54,1	54,0
Abr	6,2	6,0	5,1	5,7	5,4	5,3	59,3	57,8	57,7	54,3	56,2	55,9
May	4,8	5,1	5,7	4,8	5,3	5,5	61,5	60,6	59,2	55,9	59,2	58,8
Jun	5,5	5,3	5,8	5,5	5,3	5,1	65,3	63,8	61,2	59,5	62,0	61,7
Jul	7,4	7,4	8,4	7,6	7,6	7,7	72,2	70,8	69,5	66,7	69,0	69,2
Ago	7,0	7,0	6,6	6,5	6,7	6,2	79,5	78,3	75,4	73,0	75,8	74,7
Sep	6,0	6,2	6,1	6,7	6,3	5,6	83,3	83,0	81,4	79,6	81,8	78,4
Oct	6,6	6,3	6,5	6,5	6,8	7,0	88,3	87,9	87,8	84,9	87,4	84,1
Nov	5,0	4,9	6,2	5,6	6,2	5,8	93,3	92,3	94,0	89,6	94,0	90,0
Dic	5,3	5,1	5,4	5,0	6,2	5,8	95,5	94,8	96,0	92,4	97,4	93,7
Ene.23	6,0	6,0	6,1	5,8	6,4	7,3	99,4	98,7	100,0	96,1	101,0	99,8
Feb	6,7	6,6	6,4	6,1	6,2	6,0	103,4	102,3	104,6	100,2	105,0	103,4
Mar	7,8	7,7	7,8	7,1	7,0	7,1	105,5	104,2	109,1	102,9	107,7	105,7
Abr	8,6	8,4	7,4	7,5	7,6	7,8	110,2	108,8	113,6	106,3	112,1	110,6
May	8,0	7,8	9,0	9,0	8,7	7,5	116,6	114,2	120,3	114,6	119,0	114,6
Jun	5,8	6,0	7,5	7,0	6,7	7,1	117,2	115,6	123,8	117,6	122,0	118,7
Jul	6,2	6,3	6,6	6,4	7,7	7,3	114,8	113,4	120,1	115,2	122,2	117,9

CONTEXTO; Entrega N° 1.776; Agosto 21, 2023.

### **PHILIP SARGANT FLORENCE**

(1890 - 1982)

Nació en Nutley, New Jersey, Estados Unidos. “Su papá era músico y su madre artista y escritora” (L y W, 2006).

Estudió en Rugby, Caius College, Cambridge (Inglaterra), doctorándose en la universidad de Columbia.

Enseñó en las universidades de Cambridge, entre 1921 y 1929, y en la de Birmingham, entre 1929 y 1955. “Luego de su retiro viajó a su país natal como profesor visitante, en las universidades John Hopkins y de Rhode Island... Durante los 10 últimos años de su vida fue vicepresidente de la Real Sociedad Económica” (Milgate, 1987).

“En Birmingham lideraba un seminario que se desarrollaba antes del anochecer, donde reunía a empresarios, funcionarios, ministros, etc., para reflexionar sobre las prácticas empresarias, junto al resto de los profesores” (L y W, 2006).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Florence? “Institucionalista,... se especializó en desarrollo regional y organización industrial... Su interés por la economía regional surgió luego de la Segunda Guerra Mundial” (Milgate, 1987)

“Su trabajo sobre problemas prácticos de organización industrial parece haberse desarrollado como subproducto de un interés más acotado, planteado en sus escritos iniciales, referido a la organización interna de las actividades productivas, y en particular a los efectos de la fatiga –junto a otros factores sociológicos- sobre la eficiencia productiva del trabajo... Para él, el problema de la organización industrial requería la consideración de muchas cuestiones: estructura de mercado y regulación, la propia organización de la producción y su gerenciamiento, la duración de la jornada laboral, el rol de la competencia versus el de la combinación, la educación de los empresarios, y el diseño eficiente de sistemas de incentivos. No sorprende que, con el correr del tiempo, concluyó que la respuesta a estas cuestiones debía realizarse con ayuda de la sociología. Algunos de sus trabajos sobre estas difíciles cuestiones, parecen poco más que las reflexiones de un individuo preparado, con un interés activo pero no

muy profundo por la sociedad, más que las cuidadosas conclusiones de un riguroso cientista social" (Milgate, 1987).

"Le otorgaba gran importancia a la observación y medición de los hechos, tenía poco tiempo para dedicarse a la economía deductiva... Le interesaba particularmente la economía industrial y los aspectos sociológicos del funcionamiento industrial. Estaba convencido de que muchos de los problemas existentes en las empresas no tenían origen económico sino humano" (L y W, 2006).

"En 1929 escribió El método estadístico en economía y ciencia política, dedicado a 'aquellos que encuentran insatisfactorias las teorías que no son sometidas a tests', y donde le agradece a Maurice Dobb, Joan Robinson, Gerald Shove, Austin Robinson y Lavington. Aunque su idiosincrática comprensión de la relación entre argumentación teórica y evidencia empírica, planteada en el trabajo, resulta bien ilustrada por su crítica y aparente refutación de la teoría de los fallidos, de Sigmund Freud" (Milgate, 1987).

Es autor, además, de Uso de las estadísticas fabriles para investigar la fatiga industrial, publicado en 1918; Economía de la fatiga y la protesta, publicado en 1924; La lógica de la organización industrial, que viera la luz en 1948; Trabajo, publicado en 1949; La lógica de la manufactura en Estados Unidos e Inglaterra, publicado en 1953; Industria y Estado, publicado en 1957; Economía y sociología de la industria, publicado en 1964; y C. K. Ogden: una memoria colectiva, con J. R. L. Anderson, publicado en 1977.

"En La lógica de la organización industrial mostró que, a pesar de que la 'lógica' sugería el aumento sistemático del tamaño óptimo de las firmas, esto no siempre ocurría por consideraciones humanas, crecientes costos de control de los subordinados y la falta de apego de las personas, en las empresas más grandes" (L y W, 2006).

Blaug, M. (1999): Who's who in economics, Edward Elgar.

Littlechild, S. y Witzel, M. (2006): "Florence, Philip Sargent", en Emmett, R. B.: The biographical dictionary of american economists, Thoemmes.

Milgate, M. (1987): "Florence, Philip Sargent", The new palgrave. A dictionary of economics, Macmillan.







