

CONTEXTO

Entrega N° 1.808

Abr. 1, 2024

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Los argentinos tenemos hoy menos miedos que hace 60, o 90, días; y actuamos en consecuencia. Si el aumento de la incertidumbre contrae los gastos, su disminución los promueve. La realidad siempre es heterogénea; los productores agropecuarios -y su derrame- la están pasando mejor que quienes producen y venden bienes durables.

CLAVES

- ♦ Suspenderon el accionar de miles de cooperativas creadas entre 2020 y 2023.
- ♦ EMAE. Ajustado por estacionalidad, entre diciembre de 2023 y enero de 2024, cayó 1,2%; mientras que entre enero de 2023 y de 2024 declinó 4,3%.
- ♦ La pobreza se ubicó en 41,7%, en el segundo semestre de 2023, aumentando 2,5 puntos porcentuales con respecto al segundo semestre de 2022.
- ♦ Mondino: el entrecruce es entre Milei y Petro, no entre Argentina y Colombia.

SIMPÁTICO COMENTARIO

De una política mexicana, opositora al presidente López Obrador: “presidente Milei, le ruego que no critique al presidente de mi país. De eso me encargo yo”.

SEMAFOROS

ROJO



AMARILLO

☺ ¿Qué pasó con la recaudación impositiva, aduanera y previsional, en marzo pasado?

VERDE

☺ Todo indica que la tasa de inflación de marzo se ubicó bien por debajo de la de febrero. Actividad: no está claro que haya seguido cayendo, aunque -como siempre- la realidad es heterogénea.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Enloquecedor ritmo, basado en ideas nítidas
- ♦ A propósito del 24.III.76, glosa a Pérez Reverte
- ♦ Jubilados: el DNU 274/24, sólo para expertos
- ♦ Inflación. Mar.24. ¿Un dígito mensual?
- ♦ Pobreza: aumentó, pero menos de lo que se decía
- ♦ Daniel Kahneman

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“No sé lo que quiero, pero lo quiero y ya”. Anónimo.

CONTEXTO; Entrega N° 1.808; Abril 1, 2024.

COMO LO VEO

“Adam Smith sabía que las restricciones artificiales agravaban las restricciones naturales, como los costos de transporte, mucho mayores en su época que ahora. Sabía que, en general, el transporte por agua era menor al transporte terrestre. Excepto en el caso del ganado en pie, porque cuando se lo transportaba por agua había que alimentarlo, mientras que cuando se lo transportaba por tierra se alimentaba solo”.

(Fuente. Hicks, J. R.: Causality in economics, Basic books, 1979).

Los argentinos tenemos hoy menos miedos que hace 60, o 90, días; y actuamos en consecuencia. Si el aumento de la incertidumbre contrae los gastos, su disminución los promueve. La realidad siempre es heterogénea; los productores agropecuarios -y su derrame- la están pasando mejor que quienes producen y venden bienes durables.

Nuevas cooperativas, otra grosería K

El gobierno nacional suspendió las cooperativas creadas entre 2020 y 2023.

La versión periodística puede exagerar, pero aún ajustada por exageración, la noticia muestra otra GROSERÍA del gobierno anterior.

Cuando se habla de reducción del gasto social, ¿se refiere a caída en las prestaciones que le llegan a los necesitados, o a cerrar algunas canillas como la que estoy comentando? En términos de bienestar popular, la diferencia es muy importante.

Algo parecido me ocurre cuando escucho que a un ñoqui, o a algún militante, no le renuevan el contrato que tenía con el Estado, por lo cual tendrá que salir a buscar trabajo. “Bienvenido al club”, respondo alborozado.

¿Y entonces?

Jueves, viernes (sábado-domingo), lunes y martes.

¡Menos mal que ya se acerca el miércoles, y podemos volver a trabajar!

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.808; Abril 1, 2024.

ENLOQUECEDOR RITMO, BASADO EN IDEAS NÍTIDAS

En Argentina el que se aburre es porque está mal informado.

Aún para estándares argentinos, lo que está ocurriendo a partir del 10 de diciembre de 2023, es atípico, por lo vertiginoso.

Resultado de la herencia recibida, el estilo del Presidente, y cómo su accionar modifica el comportamiento de gobernadores, intendentes, legisladores, empresarios, sindicalistas, etc.

No pretenda “congelar” lo que sabe, porque muy probablemente quedará descolocado. Actualice su toma de decisiones, cada vez que lo considere necesario. No se sienta prisionero de lo que alguna vez dijo o hizo, si un cambio en las circunstancias le recomienda modificar sus decisiones.

No pida, ni espere, la aparición de “planes integrales” o cosas por el estilo. La política económica práctica, hoy, surge de una GIGANTESCA PULSEADA; lejos estamos de cuando el ministro de economía de la Nación lanzaba un plan, y después sólo hacía “retoques”.

Dentro de esto permítame insistir en algunas claves decisorias.

Argentina tiene un régimen presidencialista. En el plano electoral el presidente Milei recién será puesto a prueba en octubre del año próximo, en la denominada elección de medio período. Lo demás es cuento chino. Salvo que se infarte, lo maten, renuncie o le hagan juicio político, presidirá Argentina hasta el 10 de diciembre de 2027.

La política económica es bien clara: “no hay plata” y están emprolijando el balance del Banco Central. Quizás los gobernadores no tomaron esto al pie de la letra el primer día, pero a medida que pasa el tiempo es claro que Milei no puede aflojar. ¿Cómo pagaron los salarios provinciales, en diciembre de 2023, enero, febrero y marzo de 2024? No lo sé, pero sé que los pagaron. Otra: ¿en cuántas provincias se dictan clases en las escuelas públicas? En todas, o en casi todas... porque de lo contrario la cuestión estaría en los diarios.

Un Banco Central que no hace otra cosa que aumentar sus reservas, y brechas que no hacen otra cosa que disminuir, no son un panorama proclive a adoptar decisiones sobre la base de que viene un nuevo salto devaluatorio. No confundamos aritmética con economía.

En el plano de los resultados, es clara la tendencia decreciente de la tasa de inflación, cuestión que se analiza en otra porción de esta entrega de **Contexto**, y existen datos diversos referidos a qué ocurrió con el nivel de actividad en marzo pasado. Recuérdese que en situaciones como la actual, la demanda de bienes durables fluctúa mucho más que la de los bienes no durables.

¿Cómo sigue esto? Como hasta ahora, con ritmo enloquecedor, pero con cierto rumbo.

Préstele atención, primero y principal, a su mostrador. Qué le está pasando, y por qué cree que le está ocurriendo lo que le está ocurriendo. Después, pero sólo después, mire la macro.

¡Animo

CONTEXTO; Entrega N° 1.808; Abril 1, 2024.

A PROPÓSITO DEL 24.III.76, GLOSO A PÉREZ REVERTE

Al finalizar su fantástica Una historia de España (Alfaguara, 2019), Arturo Pérez Reverte afirmó lo siguiente:

“Francisco Franco fue una desgracia, pero también creo que en la España emputecida, violenta e infame de 1936-39 no había ninguna posibilidad de que surgiera una democracia real; y que si hubiera ganado el otro bando, probablemente el resultado hubiera sido también una dictadura, pero comunista o de izquierdas y con idéntica intención de exterminar al adversario”.

El 24 de marzo de 1976 yo tenía 32 años, de manera que a mí nadie me tiene que contar cómo fueron la guerrilla y el Proceso.

Pues bien, mi visión de aquella tragedia equivale a la que acabo de citar, referida a España.

El día que digamos que los militares no dejaron cagada por hacer, pero que los guerrilleros tampoco se quedaron atrás, LOS ARGENTINOS HABREMOS AVANZADO UN MONTÓN. ¿Cuánto falta para eso? sólo Dios lo sabe.

Del video difundido por el gobierno, que no pude ver pero cuyo contenido conozco, rescato la declaración -que no fue la primera vez que la hace, porque se la había escuchado en TV- de quien INVENTÓ la cifra de 30.000 desaparecidos, porque estando exiliado en Holanda, le dijeron que si usaban la cifra real (8.000) no iban a conseguir los fondos que necesitaban para sus gastos.

QUIEN INVENTÓ LA CIFRA DICE QUE 30.000 NO TIENE NADA QUE VER CON LA REALIDAD, no obstante lo cual se sigue repitiendo la misma tontería. ¡Particularmente por parte de gente grande!

Mis alumnos son tan jóvenes, que sus padres son jóvenes. Por eso, en esta materia, los invito a que les pregunten a sus abuelos. Si estás en esa categoría, testimoniales a tus nietos, para que se junten con los hechos, antes de calificar.

¡Animo!

POSDATA. Quienes condenan el golpe de Estado del 24 de marzo de 1976, ¿me pueden explicar cómo hubiéramos hecho para llegar a las elecciones de 1977, presididos por María Estela Martínez de Perón, con la hiperinflación, los bombazos, etc.? Simple curiosidad contrafáctica.

CONTEXTO; Entrega N° 1.808; Abril 1, 2024.

JUBILADOS: EL TEXTO DEL DNU 274/24, SÓLO PARA EXPERTOS

En mi condición de jubilado, literalmente me zambullí sobre el DNU 274, del 22 de marzo de 2024, para saber cuánto cobraré de aquí en más, y preparar una lista de futuros gastos en cuanto me acrediten los fondos respectivos.

No me resultó fácil y eso que, según dicen, soy muy inteligente.

El anexo del decreto tiene una fórmula nítida, según la cual las jubilaciones de cada mes aumentarán en la misma proporción en que subieron, en promedio, los precios al consumidor... 2 meses antes.

Esto me puso contento, porque la reducción de la tasa de inflación (cuestión que se analiza en otra porción de esta entrega de **Contexto**) implica que los futuros aumentos jubilatorios estarán por encima de la tasa de inflación, lo cual permitirá cierta recuperación del poder adquisitivo de los beneficios.

La alegría me duró poco, porque advertí que la fórmula se aplicará desde JULIO de 2024, y es probable que -así como vamos- para aquel entonces la tasa de inflación habrá caído fuertemente o, al menos, las ulteriores reducciones serán menos significativas.

¿Qué ocurrirá de aquí a julio próximo? En abril habrá un aumento extraordinario de 12,5%, mientras que en mayo y junio no entendí bien qué es lo que va a ocurrir.

No se me ocurre ninguna explicación conspirativa, ni asumo falta de idoneidad, en la redacción del DNU 274/24, pero recién sabré lo que vaya a cobrar... cuando me acrediten los fondos.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.808; Abril 1, 2024.

INFLACIÓN. MAR.24, ¿UN DÍGITO MENSUAL?

Ayer terminó marzo, de manera que toda la información referida a la tasa de inflación de dicho mes, pasa del plano de los PRONÓSTICOS, al de las ESTIMACIONES.

La pregunta, entonces, es la siguiente: ¿cuánto aumentaron, en promedio, los precios al consumidor, entre febrero y marzo pasados? En días más conoceremos las estimaciones privadas, y luego la oficial.

¿Podrá ser de “un dígito”, como afirmó el ministro de economía de la Nación? Veremos.

La tasa de inflación viene descendiendo, y fuerte, desde diciembre de 2023. En números redondos, el 25% de dicho mes se convirtió en el 20% de enero y el 15% de febrero (recuerde el lector que **Contexto** le presta más atención de la estimación referida a GBA -CABA + suburbios- que a “Nación”), a pesar del aumento de las tarifas, que habían quedado muy rezagadas durante el gobierno anterior.

La variación semanal de la tasa de inflación, según FIEL, durante las 3 primeras semanas de marzo, fue la siguiente: 5,7% en la primera semana; 2% en la segunda y 1,4% en la tercera. El acumulado de las 3 semanas da 9,3%.

Carlos Melconián, criado en una familia que vende zapatos, aprendió de su papá la diferencia entre intentar vender calzado a \$ 9.999 o a \$10.001. Comprendo que a algunos funcionarios del Poder Ejecutivo Nacional no les dé lo mismo que la inflación de marzo haya sido, digamos, de 9,7%, a que haya sido de 10,2%.

PERO EN CUALQUIERA DE LAS 2 ESTIMACIONES, ESTARÍAMOS DELANTE DE UNA NUEVA BAJA, SIGNIFICATIVA, DE LA TASA DE INFLACIÓN.

Digresión: si algún mes sube, con respecto al mes anterior, no será para suicidarse.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.808; Abril 1, 2024.

POBREZA: AUMENTÓ, PERO MENOS DE LO QUE SE DECÍA

Según el INDEC, durante el segundo semestre de 2023, 41,7% de las personas vivieron debajo de la línea de pobreza. Lo cual implica un aumento de 2,5 puntos porcentuales, con respecto al segundo semestre de 2022.

El cuadro que acompaña estas líneas muestra la evolución, tanto de la pobreza como de la indigencia, en diferentes regiones de Argentina. Desde el punto de vista geográfico la suba fue generalizada.

Digresión 1. Tanto la cantidad de pobres, como la población total, son STOCKS. Por consiguiente, su cociente surge de dividir un par de “fotos”. ¿Qué quiere decir pobreza, o indigencia, en el segundo semestre de 2023; promedio de fotos que se fueron tomando a lo largo del semestre?

Digresión 2. Me da mucha bronca la facilidad con la cual, periodistas y analistas, muy sueltos de cuerpo, miran la última estimación oficial, y dicen que la pobreza ya llega a 50%. Por favor, léame bien: el problema existe y entre el segundo semestre de 2022 y el de 2023, empeoró. PERO NADA QUE VER CON 50%, por favor.

Digresión 3. Tomemos con pinzas toda estimación de pobreza e indigencia. Por una parte, porque los ingresos de los encuestados surgen de sus propias declaraciones, lo cual hace sospechar que subestiman los ingresos y por consiguiente sobreestiman la pobreza; por la otra, porque probablemente los encuestadores del INDEC no lleguen a los lugares más apartados y más pobres de las jurisdicciones encuestadas, lo cual lleva a subestimar la pobreza.

Basta con el análisis de la pobreza. El desafío que tenemos por delante sigue siendo monumental.

¡Animo!

POBREZA E INDIGENCIA

Jurisdicción	2018 Isem	2018 IIsem	2019 Isem	2019 IIsem	2020 Isem	2020 IIsem	2021 Isem	2021 IIsem	2022 Isem	2022 IIsem	2023 Isem	2023 IIsem	Difer. entre IIS22 y IIS23 (en pp)
POBREZA, HOGARES													
TOTAL	19,6	23,4	25,4	25,9	30,4	31,6	31,2	27,9	27,7	29,6	29,6	31,8	2,2
Gran BsAs	19,9	23,2	24,8	26,1	31,1	33,7	30,5	27,7	28,2	30,2	30,3	31,3	1,1
Cuyo	17,9	22,1	24,9	26,2	29,2	30,4	32,2	32,2	28,6	29,5	31,1	33,5	4,0
Noreste	23,2	30,6	32,5	29,7	33,5	32,1	36,3	30,4	28,7	33,8	32,7	37,8	4,0
Noroeste	21,4	26,3	30,2	30,5	31,2	30,9	35,0	31,1	28,4	33,3	32,3	36,4	3,1
Pampeana	18,6	22,3	24,4	23,8	28,8	28,2	31,0	26,2	26,3	26,6	26,6	30,3	3,7
Patagonia	15,3	18,6	21,3	22,4	27,5	27,3	26,3	23,8	24,1	25,8	25,6	28,0	2,2
POBREZA, PERSONAS													
TOTAL	27,3	32,0	35,4	35,5	40,9	42,0	40,6	37,3	36,5	39,2	40,1	41,7	2,5
Gran BsAs	27,8	31,3	34,8	35,2	41,6	44,3	39,2	37,3	37,0	39,5	41,4	41,0	1,5
Cuyo	25,8	31,5	35,0	36,3	39,5	40,8	41,5	42,7	37,0	39,6	40,7	44,0	4,4
Noreste	30,2	40,4	42,4	40,1	42,8	43,5	45,4	39,4	36,7	43,6	42,0	48,4	4,8
Noroeste	28,6	34,5	39,9	40,7	40,7	40,4	44,7	39,2	36,0	43,1	41,0	45,6	2,5
Pampeana	26,6	32,1	34,7	33,7	39,8	38,2	42,1	35,3	36,3	36,3	36,8	40,4	4,1
Patagonia	20,3	24,9	28,5	30,0	37,0	35,2	34,4	31,5	31,4	34,7	33,2	36,5	1,8
INDIGENCIA, HOGARES													
TOTAL	3,8	4,8	5,5	5,7	8,1	7,8	8,2	6,1	6,8	6,2	6,8	8,7	2,5
Gran BsAs	4,1	5,3	6,0	6,8	9,1	9,8	8,9	6,6	7,9	6,9	7,5	9,1	0,0
Cuyo	2,4	2,9	4,3	4,3	5,7	4,5	4,9	4,5	3,6	4,1	5,3	7,9	2,2
Noreste	3,2	6,5	8,1	4,5	8,5	5,4	8,9	8,1	7,4	7,6	8,2	10,6	3,8
Noroeste	3,0	4,1	4,2	4,8	6,5	5,2	7,3	5,7	4,8	5,8	6,3	8,4	3,0
Pampeana	4,1	4,5	4,8	4,5	7,1	5,6	8,0	5,8	6,2	5,2	5,9	8,0	2,6
Patagonia	2,1	2,8	3,2	3,8	5,4	6,1	4,6	3,4	3,8	4,2	4,6	5,5	2,8
INDIGENCIA, PERSONAS													
TOTAL	4,9	6,7	7,7	8,0	10,5	10,5	10,7	8,2	8,8	8,1	9,3	11,9	3,8
Gran BsAs	5,4	7,3	8,3	9,3	11,7	13,3	11,5	8,9	10,4	8,7	10,4	12,5	0,0
Cuyo	3,4	4,0	5,9	6,0	7,2	5,3	6,4	6,3	4,2	5,3	6,7	10,5	3,8
Noreste	4,1	9,3	11,2	7,2	11,4	7,6	11,7	11,0	9,3	10,3	10,6	14,5	5,2
Noroeste	3,6	5,2	5,8	6,4	7,9	7,0	9,2	7,0	6,0	7,4	7,8	10,7	4,2
Pampeana	5,3	6,5	7,2	6,6	10,1	7,7	11,1	7,6	8,2	7,4	8,2	11,6	3,3
Patagonia	2,4	3,2	4,0	4,9	6,4	7,8	5,9	4,2	4,4	5,3	5,5	7,2	4,2
Patagonia	2,4	3,2	4,0	4,9	6,4	7,8	5,9	4,2	4,4	5,3	5,5	7,2	1,9

(1) En base a nueva estructura, que se utilizará hasta 2025

Línea de POBREZA: valor monetario de un conjunto de bienes requeridos para satisfacer un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas esenciales.

Línea de INDIGENCIA: valor monetario de una canasta de alimentos que cubre un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas.

DANIEL KAHNEMAN

(1934 – 2024)

Nació en Tel Aviv, Israel, “donde mi madre estaba visitando a su familia. Mi domicilio regular era en París. Mis padres eran lituanos judíos, migrados a Francia a comienzos de la década de 1920, a quienes les había ido muy bien. Mi padre era jefe de investigaciones de una gran empresa química... Estuvo 6 semanas internado en Dracy, un escalón hacia los campos de exterminio. Liberado gracias a la firma donde trabajaba, vivimos escapando, dentro de Francia. Falleció en 1944, de una diabetes mal tratada” (Kahneman, 2002).

“Nunca sabré si mi vocación por la psicología deriva de una exposición, desde pequeño, al conventillo interesante, o si mi interés por éste indicaba una vocación en germen. Como muchos judíos, crecí en un mundo que consistía exclusivamente de personas y palabras, y la mayoría de las palabras estaban referidas a las personas. La naturaleza apenas existía, nunca aprendí a identificar flores o apreciar a los animales” (Kahneman, 2002).

“Crecí intelectualmente precoz y físicamente inepto... La mudanza a Palestina alteró por completo mi experiencia de vida... A los 17 años, con alguna dificultad, decidí que sería psicólogo. Cuando tomé un test vocacional, psicología apareció al tope de las alternativas, y economía muy cerca” (Kahneman, 2002).

“En 1954 ingresé a las fuerzas armadas como subteniente, y luego de un memorable año como jefe de pelotón, fui transferido a la oficina de psicología de las Fuerzas de Defensa de Israel... Participé en la evaluación de candidatos para el entrenamiento de oficiales. Utilizando métodos diseñados por los ingleses durante la Segunda Guerra Mundial, buscábamos identificar caracteres: verdaderos líderes, seguidores leales, jactanciosos sin contenido, etc. La verdad es que, vía las entrevistas, no podíamos hacerlo. Recibíamos información de la escuela donde ingresaban los futuros oficiales, la cual decía que nuestra habilidad para predecir la performance era insignificante. Me impresionó la absoluta falta de conexión entre la información estadística y nuestro trabajo, por lo cual acuñé el término: ‘la ilusión de la validación’. Fue la primera ilusión cognitiva que descubrí... También surgió claramente nuestro deseo de realizar predicciones muy precisas, en base a una muestra muy pequeña de comportamiento... Como aprendí años más tarde, enseñando estadística, la idea de que las predicciones deben ser menos nítidas que la información en la cual se basan, es fuertemente contraintuitiva” (Kahneman, 2002).

“También visité unidades de infantería, artillería, blindados, etc., realizando evaluaciones globales de la performance de los soldados pertenecientes a cada unidad, así como calculando los coeficientes referidos a varias dimensiones de la personalidad. Fue una tarea desesperante, pero no me di cuenta en ese momento. Inventé una técnica estadística para analizar los atributos múltiples en datos heterocedásticos... Este fue el comienzo de un interés que me duró toda la vida: el de la estadística de predicción y descripción” (Kahneman, 2002).

Estudió psicología y matemáticas en la universidad Hebrea de Jerusalén, y luego en la de California (Berkeley). “Los escritos del psicólogo social Kurt Lewin me influenciaron mucho... La mayor parte del análisis económico que sé, lo aprendí en 1982” (Kahneman, 2002). “A pesar de los reconocimientos recibidos e influencia sobre el análisis económico, es un psicólogo que se identifica como tal” (Rabin, 2008). “Pertenece al exclusivo club de quienes, no siendo economistas, realizaron contribuciones fundamentales y duraderas al análisis económico” (American economic review, octubre de 2012).

“Dejé el ejército en 1956. La universidad Hebrea de Jerusalén me otorgó una beca, para doctorarme en el exterior, y volver para enseñar en su departamento de psicología. En enero de 1958 llegué al aeropuerto de San Francisco. Mi experiencia como estudiante graduado fue muy diferente de la actual. No había presión por el aprendizaje formal, ni tampoco por publicar mientras uno estuviera estudiando... Era un estudiante ecléctico... La experiencia intelectualmente más excitante del período no ocurrió en la facultad, sino en la Austen Riggs Clinic de Stockbridge, Massachusetts, donde estudié con David Rapaport, quien sostenía que la teoría psicoanalítica tenía elementos válidos de una teoría de la memoria y el pensamiento, los cuales estaban incluidos en el capítulo 7 de la Interpretación de los sueños de Sigmund Freud, el cual estudié como si se tratara de un texto talmúdico. Años después publiqué un libro sobre Atención y esfuerzo, que contiene una teoría de la atención como un recurso escaso” (Kahneman, 2002).

“En Riggs nos reuníamos cada viernes, para evaluar a pacientes que habían pasado un mes en observación. El día anterior recibíamos la información, luego discutíamos entre nosotros y por último al paciente se le realizaría una entrevista grupal. Uno de los viernes la reunión se hizo como siempre, a pesar de que el paciente se había suicidado en la noche anterior. En una discusión notablemente abierta y honesta, surgió la contradicción entre el sentido profundamente retrospectivo de la inevitabilidad del evento, y el hecho obvio de que el mismo no había sido anticipado. Esta era otra ilusión cognitiva que debía ser entendida (lo fue luego, a través del ‘efecto hindsight’ [percepción tardía de lo que se debía hacer]... En 1961, en 8 días, escribí mi tesis sobre análisis estadístico y experimental sobre las relaciones entre adjetivos en la semántica diferencial. Fue probablemente la última vez que escribí algo sin dolor” (Kahneman, 2002).

“Aprendí mucho en Berkeley, pero no fui adecuadamente entrenado para hacer investigaciones. Por consiguiente, inventé mi propio laboratorio... Mi modelo para investigación en psicología se inspiró en Walter Mischel, quien tuvo éxito en crear una conexión entre un concepto psicológico importante y un simple indicador para medirlo. No hay todavía nada como esto en psicología” (Kahneman, 2002).

Enseñó en la universidad Hebrea, en la de California (Berkeley) y en Princeton. “En 1986 me moví a Berkeley, y en 1993, a Princeton, a la Woodrow Wilson School of Public Affairs” (Kahneman, 2002). “En 1986, en Berkeley, recuerdo haberme quedado helado por la reverencia con la cual se trataba el supuesto de racionalidad, aún por parte de un libre pensador como George Arthur Akerlof... Cuando [Matthew Joel] Rabin se mudó al departamento de economía de Berkeley, para sumergirse en psicología, muchos lo consideraron un suicidio desde el punto de vista profesional” (Kahneman, 2002).

“Me encantaba enseñarles a los estudiantes no graduados, y era bueno haciéndolo... Para enseñar de manera efectiva, pensé mucho sobre intuiciones válidas a partir de las cuales podía extraer una intuición errónea, que entonces les enseñaba a los alumnos a superar. Sin saberlo, estaba construyendo las bases para un programa de investigación sobre juicios en condiciones de incertidumbre” (Kahneman, 2002).

En 2002 compartió el premio Nobel en economía con Vernon Lomax Smith. Según la Academia de Ciencias de Suecia, mereció el Nobel “por haber integrado percepciones de la investigación psicológica, dentro del análisis económico, especialmente el juicio humano y la decisión económica bajo incertidumbre”.

“Esta conferencia Nobel presenta un tratamiento unificado de la apreciación intuitiva y la decisión. Las ideas principales son las siguientes: la mayoría de las apreciaciones y las decisiones se realizan de manera intuitiva, y las reglas que las gobiernan se basan principalmente en analogías visuales... El razonamiento se realiza de manera deliberada y con esfuerzo, mientras que los pensamientos intuitivos parecen aflorar en la mente de manera espontánea, sin búsqueda o cálculo consciente, y sin esfuerzo... La gente no está acostumbrada a pensar de manera rigurosa, y con frecuencia se contenta con un juicio plausible que rápidamente aparece en su mente... La percepción depende del encuadre... La importancia del encuadre no es una curiosidad de laboratorio, sino una realidad muy frecuente [La ilustra con la expresión “13”, que rodeada por las letras A y la C parece “B”, y rodeada por los números 12 y el 14 parece “13”]... La utilidad no puede ser separada de la emoción, y las emociones se despiertan en los cambios... La característica más importante del ser humano no es que razona pobremente, sino que con frecuencia actúa de manera instintiva; y el comportamiento no está guiado por los cálculos que se pueden realizar, sino por lo que se ve en el momento en que se tiene que tomar la decisión” (Kahneman, 2003a).

En 2011 fue nombrado miembro distinguido de la Asociación Americana de Economía.

¿Por qué los economistas nos acordamos de Kahneman? Porque “sus investigaciones sugieren, a través de muchas vías importantes, que el análisis económico tradicional no ha comprendido el comportamiento humano. Dichas investigaciones proporcionan material para mejorarlo” (Rabin, 2003). “Ward Edwards, en 1954, y Herbert Alexander Simon, en 1956, fueron pioneros en el análisis de la toma de decisiones; pero la cuestión no llegó a la madurez hasta los trabajos de Kahneman y Tversky” (Nobel, scientific background).

“Cuando a comienzos de la década de 1970 me familiaricé con los supuestos psicológicos utilizados en el análisis económico, me encontré con que el ser humano implícito en dicho análisis es uno racional y autocentrado, y que sus preferencias no cambian. Me sorprendió mucho, porque como psicólogo profesional fui entrenado para no creer una palabra de todo esto... Entonces la distancia que había entre el análisis económico y la psicología era verdaderamente muy grande... Dicha distancia se ha achicado, pero no hay ninguna expectativa inmediata de que ambas disciplinas compartan un mismo enfoque sobre el comportamiento humano” (Kahneman, 2003). “Mi primera investigación realmente exitosa fue en la universidad de Michigan, en 1965, cuando en presencia de estados fuertemente emocionales, inducidos por la hipnosis, observé que cuando a un conjunto de personas les leían un conjunto de números, y se les pedía que los repitieran, sus pupilas se dilataban cuando les leían los números, y se contraían cuando los repetían” (Kahneman, 2002).

Teoría de perspectiva (prospect theory). Kahneman y Tversky (1979) encabeza el índice de “citación” de los publicados en Econometrica. “Este trabajo describe varias clases de problemas de elección, analizados vía la respuesta de estudiantes y profesores universitarios, a problemas de elección hipotéticos, en investigaciones realizadas en universidades de Estocolmo, Michigan e Israel, en las cuales las preferencias violan de manera sistemática los axiomas de la teoría del comportamiento basado en la utilidad esperada. Por lo cual creemos que este último enfoque no es un modelo descriptivo adecuado, y proponemos uno alternativo, para aplicar a la decisión bajo riesgo” (K-T, 1979).

“La teoría de la perspectiva es un modelo puramente descriptivo de la toma de decisiones bajo incertidumbre: caracteriza cómo adopta decisiones el ser humano, no cómo debería adoptarlas... Emplea una función de valor definida en base a los cambios en la riqueza, con respecto a un punto de referencia” (American economic review, octubre de 2012). “El nombre de la teoría no tiene ningún significado. Publicamos el trabajo en Econometrica. La elección fue importante; si lo hubiéramos publicado en Psychological review hubiera tenido poco impacto en el análisis económico. Pero no nos guiamos por el impacto sobre el análisis económico. Econometrica era el journal que había publicado los mejores artículos sobre toma de decisiones, y aspirábamos a estar en esa compañía. Prospect theory era una teoría formal, y por eso impactó al análisis económico” (Kahneman, 2002).

“La alternativa a la decisión en condiciones de riesgo, en base a la maximización de la utilidad esperada, es la que surge de la teoría de perspectiva. La teoría distingue 2 fases en el proceso de elección: una primera etapa, de edición, y una segunda de evaluación... La primera etapa tiene que ver con el análisis preliminar de las alternativas, la segunda con la evaluación propiamente dicha. La función de la primera fase consiste en la organización y reformulación de las opciones, para simplificar el subsiguiente proceso de evaluación y elección. La edición se realiza a través de la codificación, combinación, segregación y cancelación de las alternativas. Muchas anomalías se presentan en la etapa de edición... Una cuestión central de la teoría de la perspectiva es que analiza el valor en términos de los cambios en la riqueza o el bienestar, más que en sus niveles absolutos. En rigor, el valor depende del nivel de referencia del bien en consideración, y también del cambio con respecto a dicho nivel de referencia... En la teoría de la perspectiva el valor de cada evento es multiplicado por una ponderación

decisoria. Dicha ponderación no surge de un análisis probabilístico: no surge de ninguna ley de probabilidades y no debe ser interpretado como una medida del grado de convencimiento. Los ponderadores decisivos miden el impacto que los eventos tienen sobre la deseabilidad de las búsquedas” (K-T, 1979).

Efectos. Además del efecto encuadre, descrito en su conferencia Nobel, cabe mencionar los efectos certeza: “el ser humano le otorga demasiada importancia a los resultados ciertos, con respecto a aquellos que son meramente probables” (el mejor ejemplo del efecto certeza es la denominada paradoja de Allais); y reflexión. Aparece cuando el decisor enfrenta no sólo ganancias sino también pérdidas. El efecto implica que la aversión al riesgo frente a alternativas con ganancias, implica la preferencia por el riesgo frente a alternativas con pérdidas (ejemplo: el ser humano prefiere perder \$ 4.000, con probabilidad 0,8, a perder \$ 3.000 con seguridad). El efecto reflexión fue percibido por Markowitz y por Williams; y aislamiento. Para simplificar entre alternativas, con frecuencia el ser humano ignora componentes comunes de las distintas alternativas, y le presta particular atención a los elementos distintivos. Esto puede generar inconsistencia con respecto al comportamiento de la utilidad esperada, porque diferentes descomposiciones de las alternativas pueden generar cambios en la alternativa elegida” (K-T, 1979).

“Del paso de niveles a modificaciones surgió una propiedad de las preferencias, que luego denominamos aversión a las pérdidas: la respuesta a las pérdidas es consistentemente mucho más intensa que la respuesta a la correspondiente ganancia, con un quiebre de la función de valor en el punto de referencia... Esta es, en mi opinión, la contribución más útil que hicimos al proceso decisorio. Aversión a las pérdidas ayuda a explicar por qué se seca el mercado inmobiliario durante mucho tiempo, cuando los precios bajan, y por qué se prefiere tanto el status quo” (Kahneman, 2002). “A otra hipótesis la denominamos reflexión’: cambiando los signos de todos los resultados de un par de juegos, casi siempre cambiaba la preferencia, de aversión al riesgo a búsqueda de riesgos. Ejemplo: ambos preferimos \$ 900 seguros, a \$ 1.000 con probabilidad 0,9; pero preferimos perder \$ 1.000 con probabilidad 0,9, a perder \$ 900 seguro. Esto había sido observado por Howard Raiffa y A. C. Williams, pero el nuestro fue el primer intento de extraer las respectivas conclusiones... Descubrimos que los objetos de la elección son representaciones mentales, no estados objetivos del mundo. De ahí surgió el concepto de encuadre... Pasamos 1977-1978 en el Centro de Estudios Avanzados de Stanford. Allí completamos el estudio del encuadre... El efecto encuadre revela una limitación fundamental de la mente humana” (Kahneman, 2002). ““A la proposición según la cual los decisores evalúan los resultados por la utilidad de las diferentes posiciones de activos [multiplicadas por sus probabilidades], la denomino el error de Bernoulli” (Kahneman, 2003a).

Amos Tversky. “Entre 1968 y 1969 dicté un seminario para graduados sobre aplicaciones de la psicología a los problemas del mundo real. Se convirtió en un evento que cambió mi vida, porque le pedí a mi colega más joven Amos Tversky (1937-1996), que dictara la clase sobre lo que estaba haciendo sobre juicio y decisiones, basada en un enfoque bayesiano. Amos y yo decidimos juntarnos para almorzar, y discutir nuestras corazonadas sobre la manera en la cual las probabilidades ‘realmente’ eran tenidas en cuenta” (Kahneman, 2002).

“Nos seguimos y viendo y colaborando. La experiencia fue mágica. Había gozado el trabajo en colaboración antes, pero esto era algo diferente. Amos fue descrito por otros como la persona más lista que habían conocido. También era muy gracioso. En su presencia, también yo me volví gracioso. El trabajo que escribimos sobre la ‘ley de los pequeños números’ fue deliberadamente humorístico... También descubrí que él tenía una solución para cada dificultad que yo tenía al escribir... El prefería la noche, y yo la mañana, por lo que nos reuníamos para almorzar y por la tarde. Pasábamos horas simplemente hablando. Hablamos de todos los temas existentes bajo el sol... Tiramos una moneda para elegir el orden en que pusimos los apellidos en nuestro primer trabajo conjunto, alternándolo desde entonces... Todas nuestras ideas surgieron de un trabajo conjunto... Fuimos un equipo, y continuamos siéndolo durante bastante más de una década. El premio Nobel me fue otorgado por el trabajo que produjimos durante este período de intensa colaboración” (Kahneman, 2002). “El trabajo citado por el comité Nobel fue realizado conjuntamente con Tversky durante un largo e inusual período de estrecha colaboración... Vimos nuestra investigación principalmente como una contribución a la psicología, y secundariamente al análisis económico... Cuando con Amos comenzamos a trabajar en 1969, la mayoría de nuestras hipótesis estaban en la cabeza de Simon desde mucho antes” (Kahneman, 2003a). “Pocos dudan que si Tversky estuviera todavía vivo, no hubiera compartido el premio Nobel con Kahneman” (Rabin, 2003).

“Entre 1971 y 1972, estuvimos en el Oregon Research Institute. Fue, de lejos, el año más productivo de mi vida... Luego de lo cual escribimos lo que habíamos aprendido sobre 3 heurísticos del juicio (representatividad, disponibilidad y capacidad de relacionar). Lo publicamos en Science, con un efecto curioso: un artículo empírico sobre psicología, fue tomado en serio por algunos filósofos y unos pocos economistas... No habíamos anticipado ese resultado... Con el tiempo advertí lo afortunados que fuimos, al no haber pretendido, deliberadamente, desafiar al modelo racional, porque el impacto hubiera sido menor... Como consecuencia del debate que se desarrolló, expliqué cuidadosamente que la investigación sobre heurísticos sólo refuta una concepción no realista de la racionalidad, la entendida como coherencia integral” (Kahneman, 2002).

“Luego de la publicación del artículo de Science, Amos propuso que estudiáramos el proceso decisorio, sobre lo cual yo sabía muy poco... Como en el caso de nuestro trabajo sobre el juicio, las hipótesis principales surgieron al comienzo de la investigación... El primer hallazgo surgió mientras en Mathematical psychology (escrito por Coombs, Dawes y Tversky, y publicado en 1970), la elección se planteaba en términos de ganancias y pérdidas, la función utilidad que decía explicar dicha elección se definía en cantidades absolutas (lo había notado Harry Max Markowitz, en 1952, pero sin sacarle jugo al hallazgo)” (Kahneman, 2002). “Tversky (y Kahneman) vienen batallando sobre estas cuestiones desde hace tiempo, con reconocimiento entre los psicólogos cognitivistas. A punto tal que aparecen en un libro de texto (Cognition), que Glass, Holyoak y Santa publicaron en 1979; y en la reseña interdisciplinaria que Connolly, Arkes y Hammond publicaron en 2000, aparecen reproducidos 2 de sus artículos (“Heuristics and biases”, publicado en 1974, y “Choices, values and frames”, publicado en 1984)” (Rabin, 1996)

“En 1978 nos encontrábamos en el máximo de nuestro esfuerzo conjunto, y totalmente entregados a nuestra colaboración. Durante algunos años logramos mantenerla, viéndonos

semana por medio y hablándonos por teléfono varias veces por día, algunas veces durante horas. Así completamos el estudio sobre el encuadre. Pero en algún momento el ganso que había puesto los huevos de oro languideció, y nuestra colaboración menguó. Aunque este resultado ahora aparece como inevitable, fue una dolorosa sorpresa para nosotros. Durante años tratamos de reavivar la magia que habíamos perdido, pero fue en vano... Estábamos intentándolo nuevamente, cuando él falleció. Cuando a comienzos de 1996 supo que le quedaban pocos meses de vida, decidimos editar conjuntamente un libro sobre toma de decisiones, que cubriera el trabajo conjunto realizado durante más de 20 años. El prefacio que escribí yo solo fue probablemente mi más dolorosa experiencia como escritor” (Kahneman, 2002).

“La gente que impacta no muere sola. Algo muere en todos los impactados. Amos impactó mucho... Hay menos inteligencia en el mundo, y menos gracia. Era la persona más libre que conocí, y podía ser libre porque también era uno de los más disciplinados. Amaba vivir. Se las arregló para morir como vivió – libre... Lo conocí en 1957, cuando él era teniente, paracaidista, que recién había rendido el examen de ingreso para el programa no graduado en psicología de la universidad Hebrea. Había sido herido, ganándose la mayor condecoración existente en el ejército israelí... De lejos, publicó más artículos en Psychological review que cualquier otro en la historia de esa revista, que tiene más de 100 años... Tenía un gusto perfecto en elegir temas de investigación, y nunca desperdiciaba tiempo en cuestiones que no fueran a tener importancia... Era único en encontrar una cuestión donde el terreno era fértil, y sacarle todo el jugo. Lo que hacía no necesitaba ser rehecho. Si había que extender el análisis o no, fue una fuente de frecuente, y en general productiva, tensión entre nosotros, a lo largo de 30 años” afirmó cuando falleció Tversky (reproducido en Kahneman, 2002).

“Hasta 1994, la influencia directa sobre el análisis económico, de las investigaciones llevadas a cabo por Kahneman, Tversky y otros psicólogos, ha sido limitada. En buena medida porque como se centra en los desvíos del comportamiento, desde la racionalidad como es tradicionalmente concebida por los economistas, estos han generado un conjunto de argumentos para descalificar dicha investigación (argumentos psicológicos, económicos y metodológicos)... Kahneman y Tversky no son economistas, y por consiguiente no está claro que tenga sentido, desde el punto de vista científico, insistir en que sean ellos quienes desarrollen de manera plena, las implicancias económicas de sus investigaciones... La principal lección que surge de sus análisis es que [los economistas] no deberían confiar demasiado, en las ideas derivadas de nuestros supuestos tradicionales” (Rabin, 1996).

“Aprendemos de Kahneman y Tversky no solamente que la gente no es perfectamente racional, sino también algunas modalidades referidas a cómo la decisión bajo incertidumbre se desvía del modelo estándar... Por ejemplo, Kahneman y Tversky demuestran que el ser humano subestima la importancia de la información de base al formar una composición de lugar [ejemplo: cuando le describen a una persona, y le preguntan si es ingeniero o portero, la gente ignora que en la comunidad a la que pertenece hay 10 ingenieros y 1.000 porteros, y por consiguiente es mucho más probable que –independientemente de la “pinta”- la persona sea portero]; demuestran que la gente ignora la ley de los pequeños números [por oposición a la ley de los grandes números. Ejemplo: le preguntan a la gente cual es la probabilidad de que en un hospital, 66% de los pibes nacidos en un día sean varones. La respuesta no puede ignorar el

tamaño del hospital: en uno grande la probabilidad es pequeña, ya que en grandes muestras la mitad de los nacidos son varones y la mitad mujeres; en un hospital pequeño es más probable. Pues bien, según Kahneman y Tversky la gente responde sin prestarle atención a este hecho]. La principal implicancia es que no diferencian, al evaluar a un analista financiero, entre “suerte” y “sabiduría”. Leemos demasiado en los desvíos desde el promedio; demuestran que frente a las mismas realidades, la gente opta de manera distinta dependiendo de cómo le presentan la descripción de dicha realidad; y que la gente no evalúa los costos y los beneficios en términos absolutos, sino con respecto a algún nivel de referencia” (Rabin, 1996). “La ‘ley de los pequeños números’ apunta a un conjunto de errores que probablemente sean importantes en el análisis económico” (Rabin, 2003).

“La proposición de que existen ilusiones visuales generalizadas y sistemáticas es totalmente diferente de la proposición de que la gente es ciega, o de que no existe ninguna correlación entre lo que la gente cree que ve, y lo que ve” (Rabin, 2003).

Richard Thaler. “En 1977-1978 comenzó la segunda amistad profesional más importante de mi vida, la que desarrollé con Richard Thaler... Un economista joven, bendecido por poseer una mente filosa e irreverente... Una de sus observaciones claves fue el efecto dotación, que él ilustra con el dueño de una botella, que no estaría dispuesto a venderla por menos de \$ 200, pero que no estaría dispuesto a pagar más de \$ 100 por reponerla... Muy pronto nos hicimos amigos, y nos hemos influido fuertemente de manera mutua... Otro de sus principios es el la ‘contabilidad mental’, según el cual la gente adopta decisiones de manera separada, y luego trata de juntarlas. Ejemplo: una pareja maneja a través de una nevada para asistir a un partido de básquet porque ya había pagado las entradas, aunque se hubiera quedado en la casa si las entradas se las hubieran obsequiado” (Kahneman, 2002). “En 1980 Thaler identificó el efecto dotación, por el cual en cuanto una persona posee un bien, lo valora más que antes de poseerlo” (Rabin, 2003).

“El trabajo de integración de los distintos hallazgos fue realizado principalmente por Thaler, y un grupo de economistas jóvenes que se formó alrededor suyo, comenzando por Colin Camerer y George Loewenstein, seguidos por Matthew Rabin, David Laibson, Terry Odean y Sendhil Mullainathan... El texto fundamental de economía conductista fue el primer artículo de Thaler, ‘Towards a positive theory of consumer choice’, Journal of economic behavior and organization, 1980” (Kahneman, 2002).

“Para analizar la cuestión de la ‘equidad’ inventamos los que luego se denominaron juegos ultimatum y dictador. Después supimos que antes que nosotros los habían inventado Werner Guth y sus colegas. Recuerdo que me quedé muy cabizbajo cuando lo supe, y mayor fue mi depresión cuando supe cuán importante llegó a ser el juego del ultimátum” (Kahneman, 2002). “La gente contribuye al financiamiento de los bienes públicos más de lo que se puede explicar en términos de autointerés” (Rabin, 2003).

“En 1982 me encontré con Eric Wanner, un psicólogo que en ese momento era vicepresidente de la Fundación Sloan. Quería promover la integración entre la psicología y la economía... Uno de los primeros proyectos consistió en financiar la visita de Thaler a la universidad de British Columbia, en Vancouver, donde yo estaba. Ese año fue uno de mis

mejores, en mi carrera. El trío se completó con el economista Jack Knetsch. Formamos un buen equipo: la sabiduría y la imperturbable calma de Jack resistió el stress derivado del temperamento bullicioso de Dick, y con mis obsesiones perfeccionistas e impacencias intelectuales” (Kahneman, 2002).

“El centro de mi investigación durante los 15 pasados años fue el estudio de variados aspectos de la utilidad experimentada, la medida de la utilidad de los resultados, según es apreciada por las personas. El concepto de utilidad es el que Jeremy Bentham y Francis Ysidro Edgeworth tenían en su cabeza. Pero este concepto desapareció del análisis económico durante el siglo XX, a favor del concepto de utilidad decisional, la que se infiere de las opciones y es utilizada para explicar las opciones” (Kahneman, 2002).

Connolly, T.; Arkes, H. R. y Hammond, K. R. (2000): Judgement and decision making, Cambridge University Press.

Glass, A. L.; Holyoak, K. J. y Santa, J. L. (1979): Cognition, Addison Wesley.

Kahneman, D. (2002): “Autobiography”, Nobel e-museum.

Kahneman, D. (2003): “A psychological perspective on economics”, American economic review, 93, 2, mayo.

Kahneman, D. (2003a): “Maps of bounded rationality: psychology for behavioral economics”, American economic review, 93, 5, diciembre. Una versión diferente fue publicada en el número de setiembre de 2003 de American psychologist.

Kahneman, D. y Tversky, A. (1979): “Prospect theory: an analysis of decision under risk”, Econometrica, 47, 2, marzo.

Rabin, M. (1996): “Daniel Kahneman and Amos Tversky”, en Samuels, W. J.: American economists of the late twentieth century, Edward Elgar.

Rabin, M. (2003): “The Nobel memorial prize for Daniel Kahneman”, Scandinavian journal of economics, 105, 2.

Rabin, M. (2008): “Kahneman, Daniel”, New palgrave dictionary of economics, Macmillan.

TAMBIÉN PRESTARLE ATENCIÓN A

Lewis, M. (2017): The undoing project. A friendship that changed our minds, W. W. Norton.

Kahneman, D. (2012): Pensar rápido, pensar despacio, Debate.

Kahneman, D.; Sibony, O, y Sunstein, C. R. (2021): Noise. A flaw in human judgment, Little, Brown Spark.

INDICADORES ECONOMICOS DE ARGENTINA

Fecha	Riesgo País			Tasas de Interés		Dólar				Acciones		Carne		Soja	Soja	
	EMBI+ (puntos básicos)	Caja ahorro7 en \$ (mensual, %)	P. fijo en \$ (anual, %)	Call e./ bancos tasa fija en \$ (anual, %)	Presente (\$ por us\$)	refer. BCRA (\$ por us\$) Com. A 3500	futuro (\$ por us\$) a fin de mes	Rofex* (\$ por us\$) a fin de mes + 1	Contado con liquidación (\$ por us\$)	Paralelo (\$ por us\$)	Indice Merval (Lider)	Indice Merval (Argentina)	(\$ por kilo)	(us\$/ por kilo)	(us\$ neto retenc. /tn)	(us\$ en Chicago /tn)
Promedios																
2021	1.581	0,62	2,82	35,56	100,6488	95,1649	96,2486	99,2951	168,0569	170,6667	65.358,65		179,662	1,78	338,5	505,2
2022	2.179	1,11	4,44	52,57	137,0603	130,8692	134,1407	143,3370	259,5215	252,8442	115.556,45		277,458	2,06	407,5	569,8
2023	2.226	2,98	8,06	96,12	310,2603	295,6411	320,1945	382,6694	603,4095	612,6423	455.345,96		642,155	2,07	405,6	515,2
Sep.23	2.246	3,83	9,58	113,51	366,8752	349,9980	388,7175	460,2650	758,3657	739,9048	552.051,79		707,718	1,93	436,4	487,7
Oct.23	2.549	4,24	10,20	121,05	367,4245	350,0208	366,3705	439,3045	917,3250	946,6818	664.174,63		856,270	2,33	485,9	474,9
Nov.23	2.321	4,19	10,90	128,47	371,4895	353,6746	375,4614	715,3500	875,2718	950,6818	682.990,54		960,762	2,58	547,6	497,8
Dic.23	1.885	3,14	10,20	112,15	680,6924	636,5278	790,1833	858,8952	953,9152	990,7143	901.412,68		1.342,428	2,14	358,5	484,5
Ene.24	1.945	4,21	9,10	103,99	863,2291	817,9167	829,3087	868,0000	1.197,8430	1.151,3043	1.084.985,32		1.388,850	1,61	333,3	456,8
Feb.24	1.842	4,00	9,06	103,44	880,2881	834,5651	845,3048	883,9333	1.175,2057	1.115,0000	1.084.926,78		1.686,375	1,92	303,1	432,4
2024																
Ene. 22	1.935	4,46	9,14	101,45	868,1500	821,4500	829,1000	865,5000	1.312,4900	1.235,0000	1.182.973,16		1.499,651	1,73	335,0	452,68
Ene. 23	1.892	4,50	9,21	104,77	869,9200	821,9500	828,9000	864,0000	1.285,7100	1.255,0000	1.169.890,93		1.410,903	1,62	335,5	458,32
Ene. 24	1.897	4,49	9,13	104,15	870,6300	822,4500	827,0000	859,5000	1.304,7000	1.255,0000	1.213.712,08		1.356,490	1,56	336,5	458,60
Ene. 25	1.870	4,42	9,13	102,45	870,0500	823,0500	827,2000	859,0000	1.281,9500	1.245,0000	1.245.983,19		1.356,490	1,56	334,0	452,22
Ene. 26	1.848	4,40	8,75	103,41	871,9600	823,5500	826,7000	857,0000	1.230,6800	1.220,0000	1.215.612,53		1.433,039	1,64	333,0	447,14
Ene. 29	1.888	4,44	8,86	99,24	873,5000	825,2500	826,7000	856,0000	1.263,1800	1.225,0000	1.215.601,23		1.433,039	1,64	324,0	441,59
Ene. 30	1.936	4,35	9,17	99,88	875,1200	825,7500	826,8000	855,0000	1.269,3700	1.215,0000	1.228.716,81		1.611,564	1,84	327,0	450,65
Ene. 31	1.950	4,16	9,02	102,70	872,8900	826,2500	826,3000	853,0000	1.248,9500	1.195,0000	1.222.345,03		1.653,360	1,89	320,5	451,94
Feb. 1	1.959	3,69	9,09	102,53	871,9300	826,8500	849,0000	899,5000	1.280,4200	1.195,0000	1.262.979,02		1.653,360	1,90	320,5	444,92
Feb. 2	1.919	3,91	8,85	103,62	876,6200	827,3500	849,5000	901,0000	1.288,3600	1.175,0000	1.276.299,92		1.573,951	1,80	326,0	439,46
Feb. 5	1.869	3,86	9,14	102,71	876,8800	829,0500	846,0000	896,5000	1.294,9300	1.160,0000	1.222.766,98		1.573,951	1,79	320,0	442,33
Feb. 6	1.832	3,67	9,18	102,84	877,0300	829,5500	846,2000	887,5000	1.249,4200	1.145,0000	1.178.798,24		1.590,472	1,81	314,5	443,53
Feb. 7	1.928	3,65	8,95	102,74	878,1300	830,1500	845,7000	888,0000	1.263,6700	1.150,0000	1.117.934,42		1.644,036	1,87	315,0	439,65
Feb. 8	1.956	3,76	9,03	103,00	878,3500	830,6500	845,5000	883,0000	1.246,5700	1.145,0000	1.082.075,11		1.644,036	1,87	313,0	441,31
Feb. 9	1.993	3,91	9,10	102,79	877,3400	831,2500	845,7000	880,0000	1.229,0100	1.145,0000	1.094.296,77		1.644,036	1,87	313,0	437,61
Feb. 12	1.993	3,91	9,10	102,79	877,3400	831,2500	845,7000	880,0000	1.229,0100	1.145,0000	1.094.296,77		1.644,036	1,87	313,0	441,13
Feb. 13	1.993	3,91	9,10	102,79	877,3400	831,2500	845,7000	880,0000	1.229,0100	1.145,0000	1.094.296,77		1.644,036	1,87	313,0	438,63
Feb. 14	1.930	4,08	8,81	105,22	880,5900	833,9500	845,2000	879,0000	1.174,9500	1.105,0000	1.072.060,84		1.681,564	1,91	308,0	432,81
Feb. 15	1.895	4,07	9,19	103,11	880,5700	834,5667	845,8000	880,0000	1.153,9600	1.075,0000	1.060.591,42		1.681,564	1,91	301,0	429,76
Feb. 16	1.788	4,13	9,16	105,09	879,1600	835,0500	845,3000	880,0000	1.112,9000	1.095,0000	1.033.068,86		1.745,202	1,99	301,0	433,45
Feb. 19	1.788	4,16	9,21	103,50	882,0400	836,7500	844,2000	881,0000	1.143,9200	1.110,0000	1.039.752,34		1.745,202	1,98	294,0	433,18
Feb. 20	1.762	4,27	9,27	101,67	882,4500	837,2500	844,0000	874,5000	1.130,0700	1.115,0000	1.027.587,19		1.697,313	1,92	295,0	435,95
Feb. 21	1.786	4,19	9,12	104,84	882,7900	837,8500	844,1000	874,0000	1.114,2200	1.115,0000	1.007.995,97		1.692,856	1,92	293,0	429,20
Feb. 22	1.710	4,19	9,22	104,38	879,8100	838,3500	844,9000	878,0000	1.094,8500	1.085,0000	1.043.407,07		1.692,856	1,92	288,5	424,39
Feb. 23	1.686	4,25	8,93	104,09	883,6500	838,9500	845,4000	882,0000	1.114,7100	1.085,0000	1.072.090,55		1.750,813	1,98	284,0	418,94
Feb. 26	1.709	4,25	8,86	103,05	883,8000	840,6500	844,0000	886,0000	1.098,2500	1.080,0000	1.047.687,42		1.750,813	1,98	285,5	420,05
Feb. 27	1.753	4,23	8,89	103,22	884,0300	841,1500	843,8000	888,0000	1.087,2600	1.070,0000	1.002.976,18		1.821,297	2,06	288,0	418,29
Feb. 28	1.730	4,11	8,86	103,79	888,7000	841,7500	843,4000	884,1000	1.072,1000	1.045,0000	968.552,59		1.771,240	1,99	289,0	419,31
Feb. 29	1.705	3,83	9,17	104,49	887,5000	842,2500	842,3000	880,5000	1.071,7300	1.030,0000	983.948,00		1.771,240	2,00	291,0	417,18
Mar. 1	1.635	3,56	9,13	103,98	885,8800	842,7500	929,0000	975,0000	1.089,9500	1.050,0000	1.022.974,83		1.795,558	2,03	297,0	422,64
Mar. 4	1.590	3,97	9,09	103,94	887,6100	844,2500	873,0000	931,0000	1.065,8800	1.015,0000	1.015.852,97		1.795,558	2,02	298,0	424,12
Mar. 5	1.617	3,79	8,60	104,62	892,3400	845,2500	876,0000	937,0000	1.042,2100	1.010,0000	962.587,82		1.742,634	1,95	297,0	421,81
Mar. 6	1.621	3,57	9,21	104,48	889,4900	845,7500	870,5000	927,5000	1.022,5000	990,0000	969.335,11		1.672,938	1,88	297,0	421,07
Mar. 7	1.643	3,60	9,12	103,42	891,2800	846,2500	866,0000	917,0000	1.029,2700	990,0000	964.647,88		1.672,938	1,88	297,0	427,82
Mar. 8	1.690	3,61	9,16	103,13	892,0000	846,7500	869,0000	918,5000	1.048,9800	995,0000	971.947,14		1.610,530	1,81	297,5	437,80
Mar. 11	1.713	3,79	9,10	103,68	894,3400	848,2500	868,5000	916,5000	1.021,7500	1.005,0000	928.739,72		1.610,530	1,80	295,0	436,04
Mar. 12	1.645	3,01	6,43	93,99	894,5000	848,7500	865,0000	908,0000	1.067,2300	1.020,0000	995.705,55		1.563,886	1,75	296,0	442,24
Mar. 13	1.596	3,08	6,19	87,24	894,9500	849,7500	865,5000	911,0000	1.053,4200	1.035,0000	1.018.855,60		1.571,028	1,76	297,0	442,51
Mar. 14	1.648	3,01	5,97	86,28	897,3300	850,2500	866,5000	914,0000	1.060,4500	1.025,0000	1.007.592,25		1.571,028	1,75	300,0	441,96
Mar. 15	1.603	2,95	5,90	83,98	895,1500	850,7500	864,5000	909,5000	1.067,9700	1.020,0000	1.036.564,62		1.473,362	1,65	300,0	443,07
Mar. 18	1.581	3,01	5,99	83,60	896,9100	852,2500	862,5000	906,5000	1.080,9900	1.025,0000	1.090.055,23		1.473,362	1,64	300,5	439,19
Mar. 19	1.535	3,03	6,03	83,63	898,4800	852,7500	865,5000	913,0000	1.071,4900	1.030,0000	1.095.679,60		1.373,094	1,53	303,0	438,35
Mar. 20	1.498	2,97	6,01	85,11	898,2200	853,2500	862,0000	912,5000	1.097,8200	1.030,0000	1.149.245,28		1.363,296	1,52	305,0	447,23
Mar. 21	1.460	2,96	6,07	83,46	897,8600	854,2500	861,0000	912,0000	1.099,0200	1.030,0000	1.188.339,76		1.363,296	1,52	305,0	448,15
Mar. 22	1.432	2,86	5,99	84,25	898,5800	854,7500	860,5000	913,0000	1.096,1700	1.020,0000	1.190.191,94		1.555,463	1,73	299,0	440,94
Mar. 25	1.421	3,00	6,01	82,58	900,4200	856,2500	859,000									

CONTEXTO; Entrega Nº 1.808; Abril 1, 2024

ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS
(millones)

Fecha	Oro, divisas y colocaciones	Circulación monetaria	Cuenta corriente en \$ en el BCRA	Base monetaria	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras/notas BCRA LELIQ dde '18 en \$	Posición neta de pases	Pasivos finan- cieros totales
	us\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
21-12-31	39.182	2.677.964	860.770	3.538.734	1.178.312	20.891	1.909.783	2.688.736	9.336.456
22-12-30	44.598	4.094.595	1.109.157	5.203.752	2.141.071	54.403	7.621.584	2.031.279	17.052.090
23-12-29	23.073	7.435.216	2.172.776	9.607.992	7.371.126	158.237	1.486.737	24.150.281	42.774.373
A fin de									
Sep.23	26.925	5.423.176	1.405.033	6.828.209	3.349.150	87.879	13.834.931	6.358.280	30.458.449
Oct.23	22.559	5.821.505	1.415.880	7.237.385	3.109.213	105.929	12.308.724	8.864.873	31.626.123
Nov.23	21.513	6.143.411	2.830.119	8.973.530	3.190.928	115.066	6.834.515	14.699.956	33.813.994
Dic.23	23.073	7.435.216	2.172.776	9.607.992	7.371.126	158.237	1.486.737	24.150.281	42.774.373
Ene.24	27.642	7.492.506	3.431.026	10.923.532	8.095.232	158.651	5.150	29.875.001	49.057.566
Feb.24	26.690	7.581.589	2.959.885	10.541.474	7.846.452	151.737	3.000	28.046.328	46.588.991
2024									
Ene.	22 24.488	7.460.178	2.683.981	10.144.159	8.276.572	158.901	10.075	27.406.512	45.996.219
Ene.	23 24.675	7.471.379	2.892.113	10.363.492	8.215.589	159.692	10.075	27.601.225	46.350.073
Ene.	24 24.848	7.466.588	2.885.064	10.351.652	8.208.536	158.009	5.525	27.915.981	46.639.703
Ene.	25 24.859	7.463.945	2.861.696	10.325.641	8.236.412	158.480	5.525	28.331.453	47.057.511
Ene.	26 25.007	7.477.855	3.171.763	10.649.618	8.272.243	158.191	5.525	28.263.540	47.349.117
Ene.	29 25.158	7.484.065	2.922.108	10.406.173	8.350.381	159.633	5.525	28.880.323	47.802.035
Ene.	30 25.105	7.488.764	2.837.260	10.326.024	8.192.694	158.427	5.525	29.730.202	48.412.872
Ene.	31 27.642	7.492.506	3.431.026	10.923.532	8.095.232	158.651	5.150	29.875.001	49.057.566
Feb.	1 27.072	7.508.694	2.921.584	10.430.278	8.385.008	161.222	5.150	27.305.547	46.287.205
Feb.	2 27.016	7.537.232	3.076.544	10.613.776	8.348.089	159.765	5.150	27.332.829	46.459.609
Feb.	5 26.991	7.557.645	2.884.872	10.442.517	8.300.996	156.485	5.150	27.910.535	46.815.683
Feb.	6 26.414	7.584.882	2.809.878	10.394.760	8.297.948	156.990	5.150	28.241.767	47.096.615
Feb.	7 26.483	7.613.123	2.817.454	10.430.577	8.313.053	154.901	4.375	27.614.566	46.517.472
Feb.	8 26.377	7.682.673	2.806.141	10.488.814	8.258.638	155.773	4.375	27.730.937	46.638.537
Feb.	9 26.502	7.721.219	2.912.024	10.633.243	8.291.660	153.490	4.375	27.854.885	46.937.653
Feb.	14 26.603	7.728.049	2.765.157	10.493.206	8.284.335	154.254	3.100	28.747.931	47.682.826
Feb.	15 26.641	7.714.487	2.676.672	10.391.159	8.324.778	159.631	3.100	29.107.225	47.985.893
Feb.	16 26.860	7.694.267	2.703.223	10.397.490	8.305.297	160.581	3.100	29.232.739	48.099.207
Feb.	19 26.859	7.673.205	3.438.346	11.111.551	8.236.588	161.802	3.100	30.132.432	49.645.473
Feb.	20 27.104	7.651.243	2.730.291	10.381.534	8.349.074	161.871	3.100	27.989.558	46.885.137
Feb.	21 27.140	7.630.311	2.709.477	10.339.788	8.406.211	160.223	3.050	28.427.141	47.336.413
Feb.	22 27.347	7.611.850	2.733.574	10.345.424	8.413.282	162.111	3.050	27.788.361	46.712.228
Feb.	23 27.485	7.599.691	2.747.218	10.346.909	8.448.959	159.445	3.050	28.111.682	47.070.045
Feb.	26 27.490	7.590.937	2.953.353	10.544.290	8.485.919	160.798	3.050	28.221.032	47.415.089
Feb.	27 27.558	7.570.938	2.727.442	10.298.380	8.468.100	155.117	3.050	28.697.546	47.622.193
Feb.	28 27.597	7.565.458	2.835.754	10.401.212	8.463.296	153.149	3.000	28.652.450	47.673.107
Feb.	29 26.690	7.581.589	2.959.885	10.541.474	7.846.452	151.737	3.000	28.046.328	46.588.991
Mar.	1 27.334	7.613.164	3.179.401	10.792.565	8.367.662	146.781	3.000	27.947.704	47.257.712
Mar.	4 27.641	7.662.464	3.105.513	10.767.977	8.384.001	143.172	3.000	28.521.790	47.819.940
Mar.	5 27.755	7.676.089	2.967.652	10.643.741	8.442.027	142.272	3.000	28.827.683	48.058.723
Mar.	6 27.854	7.686.322	2.911.137	10.597.459	8.351.291	142.046	3.000	29.146.021	48.239.817
Mar.	7 28.049	7.734.808	3.034.164	10.768.972	8.313.919	141.673	3.000	28.902.871	48.130.435
Mar.	8 28.221	7.770.185	3.059.986	10.830.171	8.322.005	140.083	3.000	29.117.444	48.412.703
Mar.	11 28.296	7.806.022	3.017.763	10.823.785	8.231.640	140.070	3.000	29.702.232	48.900.727
Mar.	12 28.272	7.808.628	2.986.870	10.795.498	8.212.739	139.318	3.000	29.929.026	49.079.581
Mar.	13 28.488	7.812.188	2.988.934	10.801.122	8.159.638	139.019	0	30.840.501	49.940.280
Mar.	14 28.489	7.820.344	2.658.997	10.479.341	8.157.739	139.591	0	31.120.325	49.896.996
Mar.	15 28.209	7.824.465	2.681.067	10.505.532	8.070.424	138.565	0	31.327.155	50.041.676
Mar.	18 28.176	7.842.317	2.714.317	10.556.634	8.086.625	138.673	0	31.540.098	50.322.030
Mar.	19 27.979	7.860.275	2.730.436	10.590.711	8.047.333	138.689	0	31.649.725	50.426.458
Mar.	20 28.041	7.905.562	3.344.085	11.249.647	8.074.628	138.759	0	31.351.261	50.814.295
Mar.	21 28.107	7.980.538	2.845.685	10.826.223	7.976.825	139.392	0	31.953.724	50.896.164
Mar.	22 28.025	8.086.760	3.233.013	11.319.773	7.903.550	139.022	0	31.693.563	51.055.908
Mar.	25 28.266	8.211.540	2.979.901	11.191.441	8.001.382	139.023	0	31.668.270	51.000.116

CONTEXTO; Entrega Nº 1.808; Abril 1, 2024

AGREGADOS MONETARIOS DEL SISTEMA FINANCIERO
(millones)

Fecha	Total Depósitos y Circulante	Total Depósitos en pesos y dólares x TC libre	Depósitos en pesos					Depósitos en dólares				Circulante en poder del público en pesos	
			Total	Cuenta corriente		Caja de ahorro	Plazo fijo	Otros	Total	Caja de ahorro	Plazo fijo		ta. Cte y otros
Promedios													
2021	11.897.980	10.128.139	8.326.826	1.565.805	1.058.806	1.739.734	3.197.401	765.079	18.923	13.396	4.672	855	1.769.841
2022	19.325.242	16.596.423	14.183.246	2.561.114	1.632.711	2.953.254	5.764.351	1.271.817	18.473	13.416	4.302	754	2.728.818
2023	39.383.585	34.974.520	29.687.805	5.031.693	2.969.819	7.071.305	12.298.051	2.316.937	18.192	13.889	3.707	595	4.409.065
Sep.23	45.863.207	41.121.532	35.043.717	5.622.773	3.349.515	8.123.700	15.079.865	2.867.864	17.365	13.270	3.562	533	4.741.676
Oct.23	48.528.270	43.401.360	37.429.364	6.713.461	3.855.631	9.415.381	14.394.928	3.049.963	17.062	13.157	3.375	530	5.126.910
Nov.23	50.120.401	44.801.529	38.814.976	6.956.694	4.463.298	9.681.219	14.554.423	3.159.342	16.920	13.160	3.251	509	5.318.871
Dic.23	59.061.671	53.037.849	42.009.989	8.201.598	4.886.556	12.085.933	13.808.439	3.027.463	17.084	13.419	3.135	530	6.023.822
Ene.24	71.629.278	64.945.980	49.763.628	10.252.385	5.456.191	15.168.615	13.963.747	4.922.690	18.552	14.709	3.301	542	6.683.297
Feb.24	76.293.217	69.526.507	53.846.943	10.224.737	6.482.462	14.171.628	14.662.224	8.305.892	18.780	14.955	3.266	559	6.766.710
2024													
Ene. 22	72.599.465	65.884.186	50.563.322	10.392.355	5.893.980	14.263.786	13.805.194	6.208.007	18.651	14.785	3.325	541	6.715.279
Ene. 23	73.122.820	66.435.743	51.138.432	10.638.165	6.080.607	14.104.153	13.902.791	6.412.716	18.611	14.717	3.342	552	6.687.077
Ene. 24	73.503.491	66.821.680	51.541.381	10.678.718	6.208.437	14.150.232	13.972.351	6.531.643	18.579	14.700	3.335	544	6.681.811
Ene. 25	73.524.917	66.835.268	51.536.415	10.468.603	6.356.541	14.080.002	13.818.728	6.812.541	18.588	14.710	3.332	546	6.689.649
Ene. 26	74.066.698	67.376.764	52.051.322	10.472.932	6.237.962	14.396.477	14.015.184	6.928.767	18.609	14.745	3.326	538	6.689.934
Ene. 29	74.395.741	67.704.927	52.273.577	10.925.775	6.642.091	14.399.757	13.962.384	6.343.570	18.699	14.797	3.304	598	6.690.814
Ene. 30	75.203.600	68.530.623	53.046.159	11.120.712	6.733.287	14.790.246	13.945.712	6.456.202	18.752	14.858	3.321	573	6.672.977
Ene. 31	75.985.394	69.323.935	53.796.219	11.466.133	5.817.440	15.581.751	14.062.343	6.868.552	18.793	14.894	3.333	566	6.661.459
Feb. 1	74.338.308	67.640.875	52.038.215	10.327.938	5.424.280	15.301.138	13.975.189	7.009.670	18.870	14.964	3.316	590	6.697.433
Feb. 2	74.369.231	67.632.527	52.119.714	9.960.064	5.087.013	15.679.508	14.193.232	7.199.897	18.750	14.868	3.314	568	6.736.704
Feb. 5	74.302.528	67.528.157	52.020.777	10.248.192	4.980.741	15.176.274	14.157.765	7.457.805	18.705	14.833	3.278	594	6.774.371
Feb. 6	74.941.215	68.150.067	52.613.425	10.163.237	5.173.119	15.584.614	14.374.289	7.318.166	18.729	14.865	3.295	569	6.791.148
Feb. 7	74.063.574	67.232.986	51.670.994	9.861.264	5.115.014	15.011.438	14.348.831	7.334.447	18.746	14.875	3.293	578	6.830.588
Feb. 8	74.108.374	67.249.074	51.736.685	9.783.109	5.160.761	14.827.309	14.449.660	7.515.846	18.675	14.809	3.294	572	6.859.300
Feb. 9	74.342.706	67.467.931	51.965.950	9.598.910	5.230.684	14.944.189	14.527.608	7.664.559	18.649	14.809	3.261	579	6.874.775
Feb. 14	74.432.095	67.584.123	52.023.450	10.079.074	5.770.294	13.778.440	14.312.339	8.083.303	18.659	14.867	3.214	578	6.847.972
Feb. 15	75.491.478	68.676.988	53.085.613	10.334.641	6.332.849	13.529.151	14.515.355	8.373.617	18.682	14.897	3.225	560	6.814.490
Feb. 16	75.782.126	68.972.308	53.344.347	9.937.717	6.556.043	13.479.506	14.645.557	8.725.524	18.715	14.911	3.254	550	6.809.818
Feb. 19	76.033.234	69.248.733	53.563.017	9.969.027	7.494.295	13.180.833	14.669.545	8.249.317	18.746	14.939	3.249	558	6.784.501
Feb. 20	77.188.208	70.438.896	54.736.272	10.350.357	8.050.706	13.270.886	14.823.120	8.241.203	18.755	14.952	3.260	543	6.749.312
Feb. 21	77.864.703	71.131.081	55.392.907	10.468.026	7.235.504	13.228.196	14.782.540	9.578.641	18.784	14.990	3.251	543	6.733.620
Feb. 22	77.463.340	70.738.591	54.967.551	10.047.707	7.402.291	12.966.118	14.884.623	9.666.812	18.812	15.008	3.257	547	6.724.749
Feb. 23	77.719.221	70.997.808	55.167.660	10.070.129	7.233.298	13.114.962	15.028.512	9.720.759	18.869	15.065	3.267	537	6.721.413
Feb. 26	78.296.238	71.574.406	55.647.451	10.426.732	7.968.365	13.190.518	15.004.425	9.057.411	18.946	15.157	3.245	544	6.721.832
Feb. 27	78.852.034	72.163.368	56.193.294	10.755.447	8.091.241	13.389.494	15.192.500	8.764.612	18.986	15.187	3.268	531	6.688.666
Feb. 28	79.971.507	73.280.329	57.271.927	11.003.898	7.758.930	14.332.695	15.282.559	8.893.845	19.018	15.220	3.263	535	6.691.178
Feb. 29	80.011.002	73.295.385	57.532.676	10.884.532	7.101.355	15.175.657	15.414.615	8.956.517	18.715	14.924	3.255	536	6.715.617
Mar. 1	79.916.167	73.128.971	57.364.489	10.605.873	6.437.825	15.523.627	15.567.745	9.229.419	18.706	14.890	3.279	537	6.787.196
Mar. 4	79.457.916	72.609.454	56.804.250	10.675.564	6.427.807	15.337.350	15.408.002	8.955.527	18.721	14.891	3.264	566	6.848.462
Mar. 5	80.519.549	73.670.387	57.798.282	11.185.166	6.174.605	15.569.598	15.785.988	9.082.925	18.778	14.953	3.284	541	6.849.162
Mar. 6	80.776.481	73.881.451	57.970.356	10.827.077	6.650.159	15.786.008	15.841.992	8.865.120	18.813	14.991	3.189	633	6.895.030
Mar. 7	80.279.390	73.335.767	57.429.652	10.548.333	6.558.265	15.343.329	16.005.533	8.974.192	18.796	15.020	3.220	556	6.943.623
Mar. 8	79.970.342	72.962.530	57.047.017	10.325.728	6.351.329	14.885.498	16.185.919	9.298.543	18.796	15.014	3.220	562	7.007.812
Mar. 11	79.851.209	72.809.651	56.860.006	10.584.437	6.544.481	13.976.306	16.265.992	9.488.790	18.803	15.011	3.210	582	7.041.558
Mar. 12	80.618.435	73.606.476	57.660.161	10.770.253	7.156.349	14.023.611	16.469.834	9.240.114	18.788	15.003	3.222	563	7.011.959
Mar. 13	81.174.684	74.169.785	58.186.837	10.571.343	7.428.467	13.758.638	17.026.854	9.401.535	18.809	15.006	3.243	560	7.004.899
Mar. 14	81.101.936	74.095.587	58.062.423	10.234.113	7.747.539	13.416.438	17.342.590	9.321.743	18.857	15.033	3.257	567	7.006.349
Mar. 15	81.669.524	74.621.141	58.543.667	10.428.082	7.468.997	13.469.202	17.619.045	9.558.341	18.898	15.080	3.253	565	7.048.383
Mar. 18	81.864.943	74.771.966	58.645.691	10.469.324	7.537.609	13.299.611	17.725.498	9.613.649	18.922	15.137	3.203	582	7.092.977
Mar. 19	82.472.181	75.383.777	59.198.582	10.413.834	7.683.778	13.152.490	18.127.227	9.821.253	18.980	15.116	3.239	625	7.088.404
Mar. 20	82.846.814	75.742.044	59.518.348	10.225.736	8.045.640	13.341.777	18.233.019	9.672.176	19.014	15.147	3.244	623	7.104.770
Mar. 21	83.693.570	76.551.748	60.286.828	10.299.262	7.145.067	13.508.190	18.460.846	10.873.463	19.040	15.170	3.246	624	7.141.822
Mar. 22	84.154.110	76.956.424	60.690.531	10.201.617	7.402.041	13.604.726	18.643.931	10.838.216	19.030	15.141	3.256	633	7.197.686

CONTEXTO; Entrega Nº 1.808; Abril 1, 2024

INDICADORES ECONOMICOS MUNDIALES

Fecha	Tipos de cambio				tasas de interés				Acciones			Oro (Nueva York, us\$/onza)
	DEG (us\$ por unidad)	Libra (us\$ por unidad)	Euro (us\$ por unidad)	Yen (us\$ por unidad)	Yuan (us\$ por unidad)	Real (us\$ por unidad)	Prime (anual, %)	Libor	Nueva York Dow Jones	Nasdaq	Tokio Nikkei	
Promedios												
2021	1,4243	1,3756	1,1827	109,83	6,4503	5,397	3,25	0,20	34.042,51	14.371,30	28.838,71	1.798,33
2022	1,3382	1,2367	1,0533	131,54	6,7324	5,165	4,88	2,87	32.905,14	12.228,90	27.264,13	1.800,95
2023	1,3340	1,2435	1,0815	140,52	7,0842	4,996	8,20	5,58	34.132,52	12.968,27	30.661,52	1.942,47
Sep.23	1,3196	1,2402	1,0686	147,64	7,2976	4,940	8,50	5,89	34.343,60	13.607,11	32.821,24	1.915,40
Oct.23	1,3115	1,2166	1,0564	149,49	7,3094	5,065	8,50	5,89	33.319,49	13.199,43	31.363,44	1.913,08
Nov.23	1,3241	1,2411	1,0809	149,72	7,2280	4,899	8,50	5,82	34.730,34	13.929,19	32.936,76	1.985,31
Dic.23	1,3354	1,2663	1,0907	144,13	7,1479	4,899	8,50	5,69	36.968,79	14.704,90	33.118,03	2.033,42
Ene.24	1,3339	1,2701	1,0910	145,89	7,1699	4,912	8,50	5,59	37.743,71	15.064,55	35.088,22	2.035,99
Feb.24	1,3262	1,2630	1,0794	149,48	7,1936	4,963	8,50	5,65	38.716,11	15.807,35	37.805,51	2.023,32
2024												
Ene. 22	1,3315	1,2713	1,0890	148,12	7,1960	4,948	8,50	5,61	38.001,81	15.360,29	36.546,95	2.021,60
Ene. 23	1,3312	1,2706	1,0872	148,10	7,1711	4,971	8,50	5,61	37.905,45	15.425,94	36.517,57	2.022,95
Ene. 24	1,3331	1,2741	1,0905	148,12	7,1691	4,919	8,50	5,62	37.806,39	15.481,92	36.226,48	2.024,65
Ene. 25	1,3328	1,2732	1,0893	147,75	7,1636	4,923	8,50	5,60	38.049,13	15.510,50	36.236,47	2.023,75
Ene. 26	1,3317	1,2742	1,0871	147,60	7,1811	4,912	8,50	5,59	38.091,06	15.446,68	35.751,07	2.018,45
Ene. 29	1,3292	1,2695	1,0823	148,22	7,1798	4,922	8,50	5,58	38.333,45	15.628,04	36.026,94	2.022,50
Ene. 30	1,3301	1,2680	1,0846	147,32	7,1773	4,963	8,50	5,57	38.467,31	15.509,90	36.065,86	2.043,50
Ene. 31	1,3299	1,2686	1,0837	147,50	7,1807	4,953	8,50	5,59	38.150,30	15.164,01	36.286,71	2.053,25
Feb. 1	1,3289	1,2648	1,0814	146,75	7,1835	4,934	8,50	5,51	38.519,84	15.361,64	36.011,46	2.045,85
Feb. 2	1,3328	1,2759	1,0883	146,39	7,1800	4,946	8,50	5,52	38.654,42	15.628,95	36.158,02	2.034,15
Feb. 5	1,3247	1,2573	1,0746	148,73	7,1977	5,005	8,50	5,61	38.380,12	15.597,68	36.354,16	2.018,00
Feb. 6	1,3242	1,2556	1,0743	148,64	7,1925	4,968	8,50	5,64	38.521,36	15.609,00	36.160,66	2.030,80
Feb. 7	1,3263	1,2632	1,0776	147,85	7,1920	4,960	8,50	5,62	38.677,36	15.756,64	36.119,92	2.041,60
Feb. 8	1,3249	1,2605	1,0758	148,02	7,1960	4,980	8,50	5,60	38.726,33	15.793,72	36.863,28	2.028,65
Feb. 9	1,3251	1,2608	1,0772	149,40	7,1946	4,971	8,50	5,62	38.671,69	15.990,66	36.897,42	2.023,50
Feb. 12	1,3253	1,2617	1,0773	149,38	7,1946	4,970	8,50	5,62	38.797,38	15.942,55	36.897,42	2.015,20
Feb. 13	1,3259	1,2668	1,0793	149,35	7,1946	4,968	8,50	5,62	38.272,75	15.655,60	37.963,97	1.996,10
Feb. 14	1,3214	1,2553	1,0713	150,63	7,1946	4,972	8,50	5,69	38.424,27	15.859,15	37.703,32	1.985,10
Feb. 15	1,3228	1,2552	1,0743	150,36	7,1946	4,970	8,50	5,67	38.773,12	15.906,17	38.157,94	2.004,50
Feb. 16	1,3248	1,2601	1,0768	150,15	7,1946	4,976	8,50	5,66	38.627,99	15.775,65	38.487,24	1.997,90
Feb. 19	1,3248	1,2601	1,0768	150,15	7,1946	4,976	8,50	5,66	38.627,99	15.775,65	38.470,38	2.017,50
Feb. 20	1,3257	1,2588	1,0802	150,32	7,1985	4,940	8,50	5,69	38.563,80	15.630,78	38.363,61	2.029,10
Feb. 21	1,3262	1,2616	1,0809	150,05	7,1868	4,930	8,50	5,67	38.612,24	15.580,87	38.262,16	2.026,75
Feb. 22	1,3288	1,2679	1,0844	150,41	7,1898	4,941	8,50	5,68	39.069,11	16.041,62	39.098,68	2.024,00
Feb. 23	1,3272	1,2681	1,0834	150,59	7,1978	4,947	8,50	5,70	39.131,53	15.996,82	39.098,68	2.027,45
Feb. 26	1,3283	1,2695	1,0852	150,31	7,1982	4,981	8,50	5,71	39.069,23	15.976,25	39.233,71	2.027,20
Feb. 27	1,3285	1,2688	1,0856	150,55	7,1983	4,957	8,50	5,72	38.972,41	16.035,30	39.239,52	2.035,50
Feb. 28	1,3264	1,2654	1,0808	150,45	7,1991	4,955	8,50	5,72	38.949,02	15.947,74	39.208,03	2.032,45
Feb. 29	1,3276	1,2650	1,0826	150,60	7,1941	4,983	8,50	5,70	38.996,39	16.091,92	39.166,19	2.048,50
Mar. 1	1,3267	1,2644	1,0813	150,40	7,1984	4,959	8,50	5,70	39.087,38	16.274,94	39.910,82	2.049,80
Mar. 4	1,3284	1,2679	1,0846	150,02	7,1991	4,952	8,50	5,67	38.989,83	16.207,51	40.109,23	2.098,50
Mar. 5	1,3280	1,2678	1,0849	150,37	7,1991	4,948	8,50	5,68	38.585,19	15.939,59	40.097,63	2.134,40
Mar. 6	1,3298	1,2726	1,0874	149,99	7,1994	4,939	8,50	5,67	38.661,05	16.031,54	40.090,78	2.142,85
Mar. 7	1,3320	1,2755	1,0895	148,93	7,1985	4,936	8,50	5,66	38.791,35	16.273,38	39.598,71	2.153,45
Mar. 8	1,3348	1,2829	1,0932	147,76	7,1888	4,974	8,50	5,66	38.722,69	16.085,11	39.688,94	2.171,20
Mar. 11	1,3357	1,2851	1,0926	146,75	7,1820	4,977	8,50	5,64	38.769,66	16.019,27	38.820,49	2.180,45
Mar. 12	1,3347	1,2792	1,0916	146,85	7,1748	4,981	8,50	5,66	39.005,49	16.265,64	38.797,51	2.161,25
Mar. 13	1,3344	1,2808	1,0939	147,47	7,1929	4,980	8,50	5,68	39.043,32	16.177,77	38.695,97	2.168,40
Mar. 14	1,3346	1,2810	1,0925	147,61	7,1925	4,976	8,50	5,69	38.905,66	16.128,53	38.807,38	2.160,80
Mar. 15	1,3316	1,2755	1,0892	148,48	7,1963	4,993	8,50	5,69	38.714,77	15.973,17	38.707,64	2.163,45
Mar. 18	1,3316	1,2744	1,0892	149,25	7,1981	5,012	8,50	5,70	38.790,43	16.103,45	39.740,44	2.158,15
Mar. 19	1,3283	1,2693	1,0854	149,20	7,1994	5,035	8,50	5,71	39.110,76	16.166,79	40.003,60	2.154,90
Mar. 20	1,3272	1,2693	1,0844	149,33	7,1994	5,011	8,50	5,70	39.512,13	16.369,41	40.003,60	2.157,45
Mar. 21	1,3304	1,2733	1,0907	150,83	7,1995	4,980	8,50	5,67	39.781,37	16.401,84	41.815,66	2.170,50
Mar. 22	1,3240	1,2583	1,0823	151,50	7,2269	4,989	8,50	5,66	39.475,90	16.428,82	40.888,43	2.171,60
Mar. 25	1,3256	1,2638	1,0835	151,38	7,2065	4,986	8,50	5,65	39.313,64	16.384,47	40.414,42	2.176,70
Mar. 26	1,3269	1,2653	1,0855	151,31	7,2192	4,986	8,50	5,65	39.282,33	16.315,70	40.398,03	2.179,80
Mar. 27	1,3250	1,2614	1,0816	151,75	7,2287	4,985	8,50	5,65	39.760,08	16.399,52	40.762,73	2.192,70
Mar. 28	1,3234	1,2613	1,0811	151,40	7,2264	4,996	8,50	5,65	39.807,37	16.379,46	40.168,07	2.214,35
Mar. 29	1,3234	1,2613	1,0811	151,40	7,2264	4,996	8,50	5,65	39.807,37	16.379,46	40.369,44	2.214,35