

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Si terminó la primera etapa del gobierno, y comenzó la segunda, esto lo dirán los historiadores en el futuro. **Contexto** observa que el equilibrio fiscal financiero sigue constituyendo el eje central de la política económica, con implicancias monetarias y cambiarias. Tome las decisiones en base a que NO habrá salto devaluatorio, pero recuerde que no estamos con un régimen de tablita cambiaria, ni el BCRA está vendiendo dólares en el mercado futuro de cambios.

CLAVES

- ♦ Ajustado por estacionalidad, el EMAE aumentó 1,3% entre abril y mayo pasados, y SUBIÓ 2,3% entre may.23 y may.24. La realidad es heterogénea; es verdad que agro... pero también industria y construcción (sobre esto último INDEC informó por separado).
- ♦ Revisarán las pensiones por invalidez, que aumentaron de 70.000 casos, en 2003, a más de un millón, en la actualidad. Los aumentos se produjeron durante los “gobiernos K”.
- ♦ El PBI de China aumentó “apenas” 4,7% en el IIT.24.

ME PREGUNTO

¿Qué tiene de malo tener que vender dólares para pagar impuestos? Peor sería que el contribuyente impositivo careciera por completo de ahorros.

SEMAFOROS

ROJO

☺ Apagón informático en el Mundo. ¿Qué pasó?, pero al servicio de ¿qué puede volver a pasar?

AMARILLO

☺

VERDE

☺ Desde ago.24, Nación volverá a enviarle a CABA 2,95% de los fondos coparticipados; no 1,4%, como lo dispuso Alberto Fernández para financiar un aumento salarial de la policía de la Provincia de Buenos Aires.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Asesorar al presidente, incompatible con “todo”
- ♦ El PBI tocó fondo en abril
- ♦ ¿Cuánto debería aumentar la oferta monetaria?
- ♦ Jun.24. Continuó el superávit comercial
- ♦ Suba del PBI mundial s/ FMI. 3,2% en 24; 3,3% en 25
- ♦ Marc Leon Nerlove

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Si Botticelli viviera hoy, trabajararía para Vogue”.
Peter Ustinov.

CONTEXTO; Entrega N° 1.824; Julio 22, 2024.

COMO LO VEO

“Es un lugar común decir que el Mundo es incierto. La gran novedad es que estamos en un Mundo plagado de amenazas de distinto tipo y creciente intensidad, porque se están erosionando los factores moderadores en el sistema internacional”.

(Fuente: Tokatlian, J. G.: *Consejos no solicitados sobre política internacional. Conversaciones con Hilde Pomeraniec, siglo XXI, 2024*).

Si terminó la primera etapa del gobierno, y comenzó la segunda, esto lo dirán los historiadores en el futuro. Contexto observa que el equilibrio fiscal financiero sigue constituyendo el eje central de la política económica, con implicancias monetarias y cambiarias. Tome las decisiones en base a que NO habrá salto devaluatorio, pero recuerde que no estamos con un régimen de tablita cambiaria, ni el BCRA está vendiendo dólares en el mercado futuro de cambios.

Las LEFI reemplazan a los pases pasivos. ¿Y?

“Finalmente, todo queda en el Estado”. Esta es una afirmación no profesional, referida a las recientes medidas económicas, y particularmente al reemplazo de los pases pasivos, por las LEFI (Letra Fiscal de Liquidez). Que opinen los expertos, pero probablemente haya diferencias con respecto al “timing” en el cual se pueden ejercer las opciones, una cuestión importante en esta ultra sensible Argentina.

¿Será Trump versus Harris, finalmente?

Los republicanos ya tienen su candidato: Trump. La convención del Partido Demócrata se reunirá el mes próximo. El presidente Biden acaba de declinar su candidatura, y apoya a su vice, Kamala Harris.

Más allá de esto, que el próximo 5 de noviembre los americanos tengan que optar entre los referidos candidatos, para presidir Estados Unidos entre enero de 2025 y de 2029, qué quiere que le diga...

Falleció uno de los “personajes” que conocí en Mercado/Cronista Comercial

La semana pasada falleció Norberto Yaverovsky, “eterno” fotógrafo de -entre otros- la revista Mercado y el diario El cronista comercial.

Un verdadero “personaje”, de los que abundan en las redacciones. No me canso de decir que trabajo desde los 15 años, pero agrego que nunca me divertí tanto como laborando en la redacción de “El Cronista”. Lo recuerdo a Norberto por su particular sentido del humor.

Una anécdota: durante la última presidencia de Perón se inauguró la central nuclear de Atucha. Todos los fotógrafos fueron en un ómnibus, pero Norberto lo hizo en su auto. El ómnibus se averió, de manera que los otros fotógrafos no llegaron a tiempo para hacer su trabajo. De repente Norberto se había convertido en el MONOPOLISTA FOTOGRÁFICO, pero no pudo materializar la ventaja porque un funcionario le “sugirió” que entregara el rollo fotográfico, para compartir las fotos con los otros medios de comunicación.

¿Y entonces?

Vamos todavía, que la vida sigue y la recuperación económica, aunque dispar tanto entre como dentro de los sectores, es una realidad creciente.

Abstráigase todo lo que pueda del plano verbal, concéntrese en su mostrador, en las DECISIONES gubernamentales y, error tipo I, error tipo II, en la continuidad del planteo básico de la política económica.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.824; Julio 22, 2024.

ASESORAR A UN PRESIDENTE, INCOMPATIBLE CON “TODO”

Quien asesora a un presidente, o a un ministro, no puede hablar en público -salvo como “vocero”, en cuyo caso pierde toda credibilidad profesional-, sino en privado.

Además de lo cual, en el caso de los consultores, todo lo que saben lo tienen que saber sus clientes. El presidente, o el ministro, que a un asesor que se gana la vida como consultor, le dice “el jueves duplicaré el tipo de cambio oficial, pero no se lo digas a nadie”, sencillamente lo mató. Porque, ocurrido el hecho, los clientes le preguntarán si lo sabía o no.

Todo esto viene a cuento de la separación, de un par de integrantes del consejo asesor del presidente Milei. Que conste: ignoro qué información tuvo el presidente, para decir lo que dijo de Fausto Spotorno; pero conociéndolo, tengo graves dudas de que Fausto se haya aproximado al cargo, para conseguir “información interna” para revalorizar la consultora en la cual se desempeña.

Además de lo cual, sencillamente no creo en la eficacia de ningún consejo asesor. En mi experiencia, la política económica práctica es suficientemente intensa, contundente, dramática, etc., para que a quienes tienen responsabilidades ejecutivas, les resulten útiles las opiniones vertidas en un cuerpo colegiado.

DIGRESIÓN. Como todo el mundo sabe, me reúno periódicamente con el presidente de la Nación, y sigo hablando en público: con mis clientes, en las conferencias, y en los medios masivos de comunicación. Ocurre que YO NO SOY ASESOR DEL PRIMER MANDATARIO; soy amigo, que es otra cosa.

Espero (en el sentido de la esperanza, veremos si en el de las expectativas) que este episodio no se ubique en el terreno personal. Ya bastantes problemas tenemos con los problemas.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.824; Julio 22, 2024.

EL PBI TOCÓ FONDO EN ABRIL

Ajustado por estacionalidad, el Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) - proxy del PBI- aumentó 1,3% entre abril y mayo pasados.

El nivel de mayo pasado se ubicó 2,3% por ENCIMA del registrado en mayo de 2023. ES DECIR, POR PRIMERA VEZ EN MUCHO TIEMPO, TAMBIÉN LA VARIACIÓN INTERANUAL FUE POSITIVA.

De ahí el título de estas líneas. El PBI tocó fondo en abril.

Todo esto es importante por la cantidad de análisis según los cuales “la recesión continúa”. Esto dejó de ocurrir en mayo, ¡y estamos casi terminando julio!

No a todos los sectores les fue igual. Chocolate por la noticia, dice **Contexto**, que no se cansa de repetir que la realidad es heterogénea: entre sectores, dentro de los sectores y dentro mismo de la producción de los mismos bienes.

INDEC sólo desestacionaliza la actividad económica total, por lo cual la desagregación sectorial sólo computa la variación interanual. Donde surge una clara asimetría: el fortísimo aumento del sector primario compensó la caída de industria y construcción.

Pero, en otros informes, INDEC informó que, ajustado por estacionalidad, industria no había caído entre abril y mayo, y construcción había comenzado a recuperar.

¿A dónde voy con todo esto? A que bastantes problemas tenemos con los problemas reales, para que encima nos dejemos llevar por los entusiasmos. Insisto: la realidad es heterogénea, pero no es menor el dato de que, ya en abril, el PBI había dejado de caer.

¡Animo!

¿CUÁNTO DEBERÍA AUMENTAR LA OFERTA MONETARIA?

Modernamente, en Estados Unidos esta cuestión se planteó en las décadas de 1960 y 1970.

Digo modernamente, porque claramente ocupó un lugar central en los debates monetarios que se desarrollaron en el Reino Unido, a comienzos del siglo XIX, entre las escuelas monetaria y bancaria.

Milton Friedman propuso que, en Estados Unidos, la cantidad de dinero aumentara 4% por año. Doble mensaje: por una parte, acompañar el crecimiento del PBI real, de alrededor de 3% anual, y algún grado de monetización de la economía, tomado en sentido tendencial. Por la otra, EVITAR que el ritmo de emisión monetaria se pusiera al servicio de disminuir el ciclo económico. Basaba esto último en su estudio del funcionamiento del FED, que con frecuencia, al intervenir sin conocer los desfasajes que la política monetaria tenía sobre la tasa de inflación, amplificaba, en vez de morigerar, el ciclo económico.

A mediados de la década de 1970, el denominado “enfoque monetario de la balanza de pagos”, mostró que en una economía abierta -con mercado de cambios liberalizado- la cantidad de dinero es ENDÓGENA, en el sentido de que cuando la población no absorbe la emisión de dinero, el Banco Central pierde reservas. La implicancia es que “no hay que preocuparse” por la emisión de dinero de origen interno, porque la población fuerza el reequilibrio fiscal, ni tampoco por la emisión que resulta de la compra de dólares por parte del Banco Central, porque cuando la población no demande más pesos, irá al Banco Central a comprar dólares.

Última consideración, antes de pasar a la actualidad. En los viejos tiempos, en los acuerdos que firmaba con países en dificultades, el Fondo Monetario Internacional no le ponía un tope a la emisión de dinero, sino a la emisión de dinero DERIVADA DE RAZONES INTERNAS (léase, déficit fiscal); es decir, no tenía ningún inconveniente con que aumentara la oferta de dinero local, como contrapartida al aumento de la compra de dólares por parte del Banco Central.

A la luz de todo esto, cabe preguntar: ¿por qué el actual gobierno quiere que la cantidad de dinero (más precisamente, la base monetaria ampliada, incluyendo los pasos), PERMANEZA CONSTANTE EN TÉRMINOS NOMINALES? En otros términos, ¿por qué desea que la oferta monetaria no aumente nada, de manera que esteriliza vendiendo bonos, el

aumento de la cantidad de dinero producto de la compra de dólares por parte del Banco Central?

ENSAYO UNA RESPUESTA.

Los modelos monetarios referidos a la balanza de pagos suponen que todos los bienes son objeto de comercio internacional (en inglés, todos los bienes son traded goods). En dicho contexto, si además se supone que no hay costos de transporte, la apertura de la economía asegura que la tasa de inflación de Argentina coincidirá con la tasa de inflación “mundial” (3% anual, como en Estados Unidos).

Todo muy bonito, pero resulta que ALGUNOS bienes son objeto de comercio internacional, y OTROS NO (al menos por ahora). Si los fabricantes locales de televisores se hacen los “locos” con los precios, aparecerán televisores importados, para poner en línea los precios locales.

Pero, ¿qué tiene que ocurrir para que viaje al exterior para cortarme el cabello, porque el fígaro de mi barrio me quiere cobrar una fortuna? En el ámbito académico, los economistas somos especialistas para imaginar alternativas, como una invasión de peluqueros ucranianos, tours de peluquería a Montevideo, etc. No sirve para entender.

Milei quiere que baje la inflación, no sólo la inflación de los bienes que son objeto de comercio internacional; y para eso tiene que controlar todas las fuentes de emisión monetaria, no sólo las locales. Plantear esto en términos de “la velocidad óptima de creación monetaria”, en Argentina 2024, es una sutileza irrelevante. La cuestión, como todas, es una de error tipo I, error tipo II.

¿Compromete esto la velocidad de la recuperación económica? Probablemente; pero es totalmente entendible que, aquí y ahora, el Poder Ejecutivo privilegie el mantenimiento de lo que logró en materia antiinflacionaria.

¡Animo!

POSDATA. En conversación con Alejandro Fantino, el presidente Milei afirmó que no quiere emitir pesos, para pagar la deuda externa. Este es un concepto diferente al planteado en estas líneas, pero también muy importante: lo que está diciendo es que los intereses de la deuda externa tienen que abonarse con superávit fiscal, con el cual el Tesoro le comprará dólares al Banco Central, quien de esta manera absorberá los pesos emitidos cuando les compró los dólares a algún integrante del sector privado.

CONTEXTO; Entrega N° 1.824; Julio 22, 2024.

JUN.24. CONTINUÓ EL SUPERÁVIT COMERCIAL

En junio de 2024 Argentina exportó mercaderías por valor de u\$s 6.590 M., e importó por valor de u\$s 4.679 M., lo cual generó un superávit de u\$s 1.911 M.

Con respecto a junio de 2023, el valor de las exportaciones subió 21,7%, mientras que el de las importaciones cayó 35,4%.

Desde diciembre de 2023 el valor de las exportaciones supera al de las importaciones.

Uno de los cuadros que acompaña estas líneas pone esta información en perspectiva.

El otro desagrega las variaciones totales, en cambios en los precios, por una parte, y en los volúmenes, por la otra, y también según tipo de producto.

Entre junio de 2023 y de 2024 se registró un deterioro de los términos del intercambio, porque mientras -en promedio- el precio en dólares de las exportaciones, cayó 6,6%, el de las importaciones declinó 1,7%.

El aumento del valor de las exportaciones fue generalizado, aunque más significativo en el caso de los productos primarios; la disminución del valor de las importaciones también fue generalizada, más significativa en el caso de los bienes intermedios.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.824; Julio 22, 2024.

BALANCE COMERCIAL

Período	Exportaciones (millones de u\$s)	Importaciones	Saldo	Saldo (% de exportac.)	Exportaciones (var. anuales, en %)	Importaciones	Saldo
2019	65.116	49.124	15.992	24,6	5,4	-25,0	
2020	54.884	42.354	12.530	22,8	-15,7	-13,8	
2021	77.935	63.185	14.750	18,9	42,0	49,2	
2022	88.445	81.522	6.923	7,8	13,5	29,0	
2023	66.787	73.715	-6.928	-10,4	-24,5	-9,6	
6m2023	33.474	37.968	-4.494	-13,4	(variaciones interanuales, en %)		
6m2024	38.176	27.468	10.708	28,0	14,0	-27,7	
Ene.20	4.579	3.535	1.044	22,8	-0,1	-16,1	
Feb.	4.378	3.191	1.187	27,1	-1,6	-20,2	
Mar.	4.383	3.154	1.229	28,0	-14,7	-20,3	
Abr.	4.349	2.894	1.455	33,5	-18,5	-30,6	
May.	5.078	3.166	1.912	37,7	-16,0	-31,8	
Jun.	4.786	3.299	1.487	31,1	-8,6	-20,9	
Jul.	4.931	3.451	1.480	30,0	-15,8	-29,6	
Ago.	4.955	3.508	1.447	29,2	-11,0	-20,3	
Set.	4.727	4.129	598	12,7	-17,7	3,2	
Oct.	4.674	4.004	670	14,3	-20,6	-2,8	
Nov.	4.500	4.115	385	8,6	-23,6	20,7	
Dic.	3.544	3.908	-364	-10,3	-34,1	24,7	
Ene.21	4.912	3.844	1.068	21,7	7,3	8,7	
Feb.	4.775	3.713	1.062	22,2	9,1	16,4	
Mar.	5.720	5.320	400	7,0	30,5	68,7	
Abr.	6.143	4.673	1.470	23,9	41,3	61,5	
May.	6.813	5.141	1.672	24,5	34,2	62,4	
Jun.	7.010	5.909	1.101	15,7	46,5	79,1	
Jul.	7.252	5.715	1.537	21,2	47,1	65,6	
Ago.	8.099	5.754	2.345	29,0	63,5	64,0	
Set.	7.570	5.886	1.684	22,2	60,1	42,6	
Oct.	6.863	5.247	1.616	23,5	46,8	31,0	
Nov.	6.191	5.767	424	6,8	37,6	40,1	
Dic.	6.587	6.216	371	5,6	85,9	59,1	
Ene.22	5.548	5.251	297	5,4	12,9	36,6	
Feb.	6.452	5.634	818	12,7	35,1	51,7	
Mar.	7.354	7.083	271	3,7	28,6	33,1	
Abr.	8.337	6.883	1.454	17,4	35,7	47,3	
May.	8.254	7.886	368	4,5	21,2	53,4	
Jun.	8.433	8.664	-231	-2,7	20,3	46,6	
Jul.	7.805	8.289	-484	-6,2	7,6	45,0	
Ago.	7.541	7.837	-296	-3,9	-6,9	36,2	
Set.	7.518	7.137	381	5,1	-0,7	21,3	
Oct.	7.962	6.079	1.883	23,6	16,0	15,9	
Nov.	7.122	5.762	1.360	19,1	15,0	-0,1	
Dic.	6.119	5.017	1.102	18,0	-7,1	-19,3	
Ene.23	4.925	5.368	-443	-9,0	-11,2	2,2	
Feb.	5.239	5.029	210	4,0	-18,8	-10,7	
Mar.	5.735	6.846	-1.111	-19,4	-22,0	-3,3	
Abr.	5.898	6.091	-193	-3,3	-29,3	-11,5	
May.	6.262	7.386	-1.124	-17,9	-24,1	-6,3	
Jun.	5.415	7.248	-1.833	-33,9	-35,8	-16,3	
Jul.	6.060	6.761	-701	-11,6	-22,4	-18,4	
Ago.	5.910	6.885	-975	-16,5	-21,6	-12,1	
Set.	5.751	6.525	-774	-13,5	-23,5	-8,6	
Oct.	5.396	5.839	-443	-8,2	-32,2	-3,9	
Nov.	4.923	5.482	-559	-11,4	-30,9	-4,9	
Dic.	5.273	4.255	1.018	19,3	-13,8	-15,2	
Ene.24	5.398	4.613	785	14,5	9,6	-14,1	
Feb.	5.530	4.121	1.409	25,5	5,6	-18,1	
Mar.	6.479	4.335	2.144	33,1	13,0	-36,7	
Abr.	6.527	4.708	1.819	27,9	10,7	-22,7	
May.	7.652	5.012	2.640	34,5	22,2	-32,1	
Jun.	6.590	4.679	1.911	29,0	21,7	-35,4	

CONTEXTO; Entrega N° 1.824; Julio 22, 2024.

COMERCIO EXTERIOR: VALORES, PRECIOS Y CANTIDADES

(variaciones, en %)

Rubros y usos	Jun.24/jun.23		
	valor	precio	cantidad
EXPORTACION	21,6	-6,6	30,2
Productos primarios	40,2	-13,9	62,8
Manufacturas origen agropecuario	16,1	-8,7	27,2
Manufacturas origen industrial	13,2	-1,6	15,0
Combustibles y energía	24,1	7,1	15,9
IMPORTACION	-35,6	-1,7	-34,5
Bienes de capital	-35,0	5,8	-38,6
Bienes intermedios	-37,5	-10,0	-30,6
Combustibles y lubricantes	-33,3	-26,4	-9,4
Piezas y accesorios bienes capital	-37,3	9,0	-42,5
Bienes de consumo	-29,8	0,2	-29,9
Vehículos automotores de pasajeros	-34,0	3,1	-36,0

Rubros y usos	Jun.24/jun.23		
	valor	precio	cantidad
EXPORTACION	21,6	-6,6	30,2
Productos primarios	40,2	-13,9	62,8
Combustibles y energía	24,1	7,1	15,9
Manufacturas origen agropecuario	16,1	-8,7	27,2
Manufacturas origen industrial	13,2	-1,6	15,0
IMPORTACION	-35,6	-1,7	-34,5
Bienes de consumo	-29,8	0,2	-29,9
Combustibles y lubricantes	-33,3	-26,4	-9,4
Vehículos automotores de pasajeros	-34,0	3,1	-36,0
Bienes de capital	-35,0	5,8	-38,6
Piezas y accesorios bienes capital	-37,3	9,0	-42,5
Bienes intermedios	-37,5	-10,0	-30,6

CONTEXTO; Entrega N° 1.824; Julio 22, 2024.

SUBA DEL PBI MUNDIAL S/ FMI. 2,3% EN 2024, 3,3% EN 2025.

Otro ejemplo más de la diferencia entre noticia y novedad. El martes pasado, actualizando los pronósticos macroeconómicos de los países miembros, el FMI produjo una noticia, pero no una novedad.

En efecto, ahora pronostica que, durante el año en curso, el PBI mundial crecerá 3,2%, y que en 2025 aumentará 3,3%. Hace 90 días había dicho 3,2% y 3,1%, respectivamente. Lo cual implica que mantuvo el pronóstico para 2024 y lo elevó en 0,2 puntos porcentuales, el referido al año próximo.

Clin, caja (ésta es una expresión difícilmente entendible por parte de los lectores jóvenes de **Contexto**. Que consulten a sus mayores).

Como bien sabe el lector de esta newsletter, por aplicación de la ley de los grandes números, el pronóstico referido al total es más confiable que el correspondiente a cada país. Por eso no le presto NINGUNA atención al referido a Argentina. Porque el FMI, sobre nosotros, no sabe más que nosotros. Y nosotros, sobre nosotros, no sabemos nada.

Más importante todavía es el hecho de que, en el Mundo, siguen los conflictos bélicos abiertos, Donald Trump vive de milagro, Joe Biden tiene covid, etc.; pero esto no parece afectar el ritmo de la economía mundial. Como tampoco, al menos de manera significativa, las cotizaciones de mercados sensibles, como el del petróleo, el oro, etc.

No puedo elaborar, por falta de conocimientos; pero consigno el hecho porque llama la atención.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.824; Julio 22, 2024.

PBI, SEGUN EL FMI

Región	País	Variaciones anuales (%)			Diferencia en pronóstico (puntos porcentuales)		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025

PRONOSTICOS REALIZADOS EN ABRIL DE 2024

MUNDO	3,2	3,2	3,1	0,1	0,1	-	0,1
ECONOMIAS AVANZADAS	1,6	1,9	1,7	-	0,4	-	0,1
Estados Unidos	3,1	2,1	1,8	0,6	-	0,1	
Zona del euro	0,1	1,4	1,4	-	0,4	0,5	-
0,3							
ECONOMIAS EMERGENTES	4,5	4,3	4,1	0,4	0,2	-	0,1
De Asia	5,7	5,1	4,6	0,3	-	0,1	-
De Europa	4,1	3,2	2,8	1,4	0,4	-	0,3
América Latina	1,5	2,1	2,6	-	1,0	0,2	0,1
Rusia	4,8	2,6	1,2	1,8	-	0,2	0,1
China	5,4	4,4	4,1	0,2	-	0,2	-
India	6,8	6,4	6,4	-	1,9	-	0,1
Brasil	2,2	3,0	1,5	-	0,9	1,3	-
							0,4

PRONOSTICOS REALIZADOS EN JULIO DE 2024

MUNDO	3,3	3,2	3,3	0,1	-	0,2	
ECONOMIAS AVANZADAS	1,7	1,7	1,8	0,1	-	0,2	0,1
Estados Unidos	2,5	2,6	1,9	-	0,6	0,5	0,1
Zona del euro	0,5	0,9	1,5	0,4	-	0,5	0,1
0,1							
ECONOMIAS EMERGENTES	4,4	4,3	4,3	-	0,1	-	0,2
De Asia	5,7	5,4	5,1	-	0,3	-	0,5
De Europa	3,2	3,2	2,6	-	0,9	-	0,2
América Latina	2,3	1,9	2,7	0,8	-	0,2	0,1
Rusia	3,6	3,2	1,5	-	1,2	0,6	0,3
China	5,2	5,0	4,5	-	0,2	0,6	0,4
India	8,2	7,0	6,5	1,4	0,6	0,6	0,1
Brasil	2,9	2,1	2,4	0,7	-	0,9	0,9

MARC LEON NERLOVE

(1933 - 2024)

Nació en Chicago, Estados Unidos. “Mi padre nació en Rusia, estudió en la universidad de Chicago (UC), con Paul Douglas, Jacob Viner y John Maurice Clark. Enseñó en su alma mater, en el departamento de administración de empresas. Fue miembro fundador de la Sociedad econométrica. Mi madre -Evelyn- también enseñó en Chicago, pero tuvo que dejar la universidad en 1932, cuando se casaron; porque en aquella época cuando ambos eran profesores, uno tenía que renunciar” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

Estudió en la UC y en la John Hopkins. “Me interesé por astronomía, física y matemáticas. Llegué a la economía leyendo el libro que publicaron von Neumann y Morgenstern... La teoría de los juegos tiene un rol limitado para explicar el comportamiento racional y los fenómenos económicos... En la UC `descubrí' Valor y capital, de John Richard Hicks, y Fundamentos del análisis económico, de Paul Anthony Samuelson, 2 libros que me resultaron más útiles que von Neumann y Morgenstern” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

Enseñó en Minnesota, Stanford, Yale, Chicago, Northwestern, Pensilvania y Maryland. “Los estudiantes tienen que estudiar mucha técnica, antes de pasar a las aplicaciones. El desafío consiste en motivarlos, para que estudien dichas técnicas, antes de que puedan aplicarlas” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

En 1969 ganó la medalla John Bates Clark.

“Tiene un don único para los idiomas, y es un trotamundos por excelencia” (Ghysels, 1993). “Me gusta visualizar las dificultades como desafíos a la ingeniosidad y a la perspicacia” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

Se casó 2 veces. Primero con Mary Ellen Lieberman, con quien tuvieron 2 hijas: Susan y Miriam. Se divorciaron en la década de 1970. Posteriormente Marc se casó con Anke Meyer, una economista del medio ambiente nacida en Alemania.

¿Por qué los economistas nos acordamos de Nerlove? Porque “es uno de los pocos cuyos escritos científicos han cubierto muchas áreas, dentro de la econometría” (Ghysels, 1993). En 2012 la Asociación Americana de Economía lo calificó como miembro distinguido, porque “es un modelo de lo mejor que se hace en economía aplicada. Fue pionero en el desarrollo de los métodos modernos de análisis de series temporales, incluyendo la aplicación del análisis espectral a las series temporales de los agregados económicos, y la formalización de la descomposición planteada por Burns y Mitchell en componentes tendenciales, cíclicos e irregulares. En su magistral Estimación e identificación de funciones de producción Cobb-Douglas, publicado en 1965, ayudó a introducir el concepto de identificación parcial, en econometría” (American economic review, agosto de 2013).

Es, además, autor de Dinámica de la oferta: la respuesta de los productores agropecuarios a los precios, publicado en 1958; Desfasajes distribuidos y análisis de la demanda, también publicado en 1958; Amor y vida entre los censos: un modelo de la toma de decisiones familiar en Puerto Rico, con T. P. Schultz, publicado en 1970; Modelos log lineares y logísticos, con S. J. Press, publicado en 1973; y Análisis de series de tiempo económicas: una síntesis, con D. Grether y J. L. Carvalho, publicado en 1995.

“Su tesis doctoral, dedicada a la estimación de las elasticidades de oferta de productos agropecuarios, es un supremo ejemplo de la esencia de la econometría, por la sutil interacción entre teoría económica y métodos estadísticos” (Ghysels, 1993); y “su trabajo sobre la demanda de electricidad constituye la primera aplicación empírica del uso de la dualidad entre las funciones de producción y de costos” (Berndt, 1991).

“La idea de las expectativas adaptativas ‘estaba en el aire’ en Chicago; todo lo que hice fue introducirla en un modelo para mostrar por qué nadie había podido medir elasticidades de oferta diferentes de cero, para la mayoría de productos agrícolas en Estados Unidos... Me preocupa que el éxito de mi trabajo induzca a la aplicación del denominado ‘modelo nerloviano’, en situaciones inapropiadas” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

“En econometría, a diferencia de la estadística matemática, la interacción entre la teoría y las observaciones empíricas ocupa un lugar central”; [pero] “excepto en el caso de los economistas agrícolas, la profesión privilegia la teoría abstracta... Muchos análisis empíricos sólo incluyen la realidad como ejemplos ‘ilustrativos’” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

“Modelar la oferta de carne vacuna es muy complicado, porque involucra elementos de la teoría del capital y de la formación de expectativas” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

“En los análisis de sección cruzada lo que antecede desde el punto de vista temporal, no necesariamente significa predeterminado” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

“El enfoque bayesiano es bueno en principio, pero muy difícil de aplicar en la práctica” (Nerlove, en Ghysels, 1993).

- Berndt, E. R. (1991): “Marc Nerlove. Estimating returns to scale”, en The practice of econometrics: classic and contemporary, Addison-wesley publishing company.
- Blaug, M. (1999): Who's who in economics, Edward Elgar.
- Ghysels, E. (1993): “MD interviews: professor Marc Nerlove”, Macroeconomic dynamics, 9, 1, marzo.
- Nerlove, E., y Nerlove, M. (1985): Who is David? A story of an adopted adolescent and his friends, Child welfare league of America.

CONTEXTO; Entrega Nº 1.824; Julio 22, 2024

**ACTIVOS EN MONEDA EXTRANJERA Y PASIVOS MONETARIOS
(millones)**

Fecha	Oro, divisas y c colocaciones us\$	Circulación monetaria \$	Cuenta corriente en \$ en el BCRA \$	Base monetaria \$	Cuenta corriente en US\$ en el BCRA \$	Letras y Notas del BCRA en \$	Letras/notas BCRA .ELIQ dde '18 en \$	Posición neta de pasos \$	Pasivos finan- cieros totales \$
21-12-31	39.182	2.677.964	860.770	3.538.734	1.178.312	20.891	1.909.783	2.688.736	9.336.456
22-12-30	44.598	4.094.595	1.109.157	5.203.752	2.141.071	54.403	7.621.584	2.031.279	17.052.090
23-12-29	23.073	7.435.216	2.172.776	9.607.992	7.371.126	158.237	1.486.737	24.150.281	42.774.373
A fin de									
Ene.24	27.642	7.492.506	3.431.026	10.923.532	8.095.232	158.651	5.150	29.875.001	49.057.566
Feb.24	26.690	7.581.589	2.959.885	10.541.474	7.846.452	151.737	3.000	28.046.328	46.588.991
Mar.24	27.127	8.421.336	4.042.359	12.463.695	7.629.158	140.528	0	30.791.842	51.025.223
Abr.24	27.578	8.938.115	6.030.955	14.969.070	7.351.718	129.302	0	32.712.831	55.162.921
May.24	28.664	10.247.983	6.903.708	17.151.691	7.267.834	140.650	0	18.489.248	43.049.423
Jun.24	29.022	12.400.639	7.781.851	20.182.490	7.587.839	157.739	0	15.880.749	43.808.817
2024									
May. 15	28.271	9.440.601	6.498.064	15.938.665	7.664.387	135.258	0	33.875.718	57.614.028
May. 16	28.576	9.463.173	6.354.557	15.817.730	7.720.040	134.898	0	32.656.541	56.329.209
May. 17	28.801	9.469.888	6.356.218	15.826.106	7.773.221	131.262	0	32.792.644	56.523.233
May. 20	28.899	9.470.231	8.600.303	18.070.534	7.787.536	130.653	0	21.914.397	47.903.120
May. 21	29.062	9.619.424	5.502.936	15.122.360	7.818.249	134.280	0	25.356.702	48.431.591
May. 22	29.081	9.692.789	4.872.467	14.565.256	7.873.854	134.293	0	25.959.701	48.533.104
May. 23	29.005	9.801.376	4.873.080	14.674.456	7.871.198	137.276	0	24.189.686	46.872.616
May. 24	29.116	9.868.185	5.091.515	14.959.700	7.873.040	137.879	0	24.033.544	47.004.163
May. 27	29.157	9.983.937	5.250.161	15.234.098	7.899.351	137.550	0	23.828.419	47.099.418
May. 28	29.186	10.034.320	5.443.985	15.478.305	7.886.761	139.945	0	23.567.414	47.072.425
May. 29	29.191	10.084.795	5.484.162	15.568.957	7.861.451	138.580	0	23.586.394	47.155.382
May. 30	29.066	10.175.994	5.751.369	15.927.363	7.702.944	136.887	0	23.249.828	47.017.022
May. 31	28.664	10.247.983	6.903.708	17.151.691	7.267.834	140.650	0	18.489.248	43.049.423
Jun. 3	29.134	10.319.194	6.382.658	16.701.852	7.692.720	142.444	0	18.908.246	43.445.262
Jun. 4	29.289	10.390.149	6.252.717	16.642.866	7.808.041	142.451	0	19.037.234	43.630.592
Jun. 5	29.368	10.457.284	6.412.247	16.869.531	7.834.705	142.535	0	18.872.967	43.719.738
Jun. 6	29.415	10.550.413	6.667.449	17.217.862	7.850.897	141.143	0	18.536.364	43.746.266
Jun. 7	29.300	10.661.813	7.090.285	17.752.098	7.863.818	150.926	0	18.020.943	43.787.785
Jun. 10	29.237	10.794.999	6.140.024	16.935.023	7.852.130	151.163	0	19.134.684	44.073.000
Jun. 11	29.212	10.912.121	5.773.965	16.686.086	7.878.083	152.413	0	19.391.557	44.108.139
Jun. 12	29.268	11.099.440	6.373.450	17.472.890	7.875.770	155.244	0	18.597.026	44.100.930
Jun. 13	29.277	11.263.567	5.927.980	17.191.547	7.946.652	153.981	0	18.940.720	44.232.900
Jun. 14	29.172	11.455.588	7.609.566	19.065.154	7.810.830	155.490	0	16.974.131	44.005.605
Jun. 18	29.959	11.733.400	6.555.723	18.289.123	7.971.208	159.007	0	17.720.526	44.139.864
Jun. 19	29.946	11.885.787	6.889.548	18.775.335	7.924.127	158.113	0	17.339.036	44.196.611
Jun. 24	29.716	11.998.785	5.941.966	17.940.751	7.977.458	157.724	0	18.126.910	44.202.843
Jun. 25	29.783	12.060.640	6.130.003	18.190.643	8.059.779	160.469	0	17.954.638	44.365.529
Jun. 26	29.886	12.145.176	6.440.527	18.585.703	8.191.536	155.757	0	17.622.540	44.555.536
Jun. 27	29.747	12.279.966	6.325.009	18.604.975	8.102.825	154.402	0	17.524.697	44.386.899
Jun. 28	29.022	12.400.639	7.781.851	20.182.490	7.587.839	157.739	0	15.880.749	43.808.817
Jul. 1	29.615	12.558.306	11.733.091	24.291.397	8.201.359	159.562	0	10.991.028	43.643.346
Jul. 2	29.646	12.699.307	9.205.249	21.904.556	8.198.812	160.223	0	13.435.523	43.699.114
Jul. 3	29.812	12.828.811	9.251.586	22.080.397	8.290.587	159.498	0	13.280.044	43.810.526
Jul. 4	29.819	12.973.566	8.905.056	21.878.622	8.320.108	159.769	0	13.497.279	43.855.778
Jul. 5	29.950	13.113.500	8.984.160	22.097.660	8.455.743	160.550	0	13.336.715	44.050.668
Jul. 8	28.348	13.264.069	8.872.636	22.136.705	8.507.473	161.750	0	13.333.994	44.139.922
Jul. 10	28.098	13.372.003	8.146.397	21.518.400	9.092.104	163.482	0	14.016.521	44.790.507
Jul. 11	28.235	13.455.580	7.830.437	21.286.017	9.085.352	167.729	0	14.282.360	44.821.458
Jul. 12	28.282	13.497.159	8.217.393	21.714.552	9.107.278	168.454	0	10.722.168	41.712.452
Jul. 15	28.177	13.534.377	7.660.153	21.194.530	9.118.300	168.449	0	11.316.507	41.797.786
Jul. 16	27.623	13.572.362	7.223.117	20.795.479	9.139.628	169.883	0	11.751.473	41.856.463
Jul. 17	27.583	13.615.973	7.386.724	21.002.697	9.180.020	169.775	0	11.527.710	41.880.202

