

CONTEXTO

Entrega N° 1.835

Oct. 7, 2024

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Quien comienza diciendo que “el reclamo es justo”, pero luego cuestiona la forma de encararlo, ya perdió 98% del debate. Porque la “justicia” de cada reclamo planteado en términos absolutos y con independencia de los recursos existentes, no sirve para entender y tomar decisiones. La “batalla” por el ajuste fiscal no se da entre angelitos, ni aquí ni en cualquier otro país.

CLAVES

- ♦ ¿Empresas -no asalariados, en forma individual- podrán contratar seguro de salud en alguna prepaga, sin tener que pasar por el sindicato correspondiente? Se anunciaría esta semana. Atención con la “letra chica”.
- ♦ Provincias podrán importar medicamentos, de manera directa. La queja de los jubilados pasa, en parte, por sus ingresos, y en parte por la menor cobertura de las prepagas.
- ♦ Fechas electorales en 2025: 25.V, presentación de listas de candidatos; 3.VIII, PASO; 26.X, votación.
- ♦ UK cedió la soberanía de Chagos a Mauricio. ¿Antecedente para Malvinas? Que opinen los expertos.

ME PREGUNTO

Reducen derechos de importación a 89 productos. ¿Por qué esos; por qué reducciones diferentes?

SEMAFOROS

ROJO

☹ El conflicto Hamas-Israel cumple un año. Ahora se sumó Hezbollah. Todo indica que seguimos en camino de ida.

AMARILLO

☺ Nada de lo que escuché la semana pasada, referido al financiamiento universitario, tuvo “nivel universitario”. ¿Cuándo pondremos al cabeza fría al servicio del corazón caliente?

VERDE

☺ La boleta única papel es ley. Ojalá se use desde 2025.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ La Casa de Moneda imprime y acuña, pero no emite
- ♦ Universidades públicas: la música y la letra
- ♦ Inflación. Set.24, empieza con 3
- ♦ Recaudación. Set.24, neta de bienes personales, floja
- ♦ Muchos despidos, pocas suspensiones, en set.24
- ♦ Nobel en economía, hasta 2023
- ♦ William Newmarch

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Bélgica es un país inventado por los ingleses, para hacer enojar a los franceses”. Charles De Gaulle.

COMO LO VEO

“La idea clave de F. A. Hayek era que todo el conocimiento significativo, esencial para el funcionamiento de una gran sociedad, no existe por completo en ningún individuo, clase o institución”.

(Fuente: Sowell, T.: Falacias de la justicia social, Deusto, 2024).

Quien comienza diciendo que “el reclamo es justo”, pero luego cuestiona la forma de encararlo, ya perdió 98% del debate. Porque la “justicia” de cada reclamo planteado en términos absolutos y con independencia de los recursos existentes, no sirve para entender y tomar decisiones. La “batalla” por el ajuste fiscal no se da entre angelitos, ni aquí ni en cualquier otro país.

Disminución del precio de las naftas

Es noticia que un ser humano muerda a un perro; no lo es que un perro muerda a un ser humano. En Argentina es noticia que el precio de las naftas disminuya, no lo es que aumente.

YPF rebajó 1% el precio de los combustibles que vende. Porque disminuyó el precio internacional del petróleo.

En Estados Unidos esto no merecería el menor comentario, porque en dicho país -como los impuestos sobre la gasolina son inexistentes, o muy bajos-, toda modificación del precio internacional del petróleo se traslada rápidamente al consumidor final. Pero en Argentina lo es, porque la incidencia del costo del petróleo, en el precio final de las naftas, es mucho menor.

Reducen derecho de importación a 89 mercaderías

¿Por qué a algunos productos sí, y a otros no; por qué algunas reducciones de alícuotas fueron mayores que otras? Las reducciones individuales de aranceles de importación no están entre mis herramientas favoritas de política económica; porque no es fácil entender los criterios decisorios que se aplicaron, y porque inducen las acciones de lobby.

Boleta única papel, se utilizará a partir de 2025

Al fin una buena noticia. Baja los costos de la votación, disminuye la demanda de fiscales, porque evita el robo de boletas, etc. Lo lamento por aquellos que se juntaban con una buena cantidad de mangos, provenientes del Estado, para imprimir boletas que en buena medida no imprimían. En realidad, no lo lamento nada.

¿Y entonces?

Comenzamos el último trimestre del año. ¿Cómo hay que adoptar las decisiones? Sobre la base de una paulatina, pero sostenida, mejora de los indicadores. Pasó la época de las grandes noticias (tasa de inflación, actividad que dejó de caer, etc.). Ahora toca el peinado fino.

No de manera continua, que sólo existe en los modelos económicos. Puede haber “serruchos”, como siempre. Pero no se aturda con los “contundentes” análisis que aparecen en los medios de comunicación.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.835; Octubre 7, 2024.

LA CASA DE MONEDA IMPRIME Y ACUÑA, PERO NO EMITE

Carlos María Moyano Llerena (UCA, 1962) lo explicó con claridad: la Casa de Moneda es una imprenta muy peculiar, porque tiene un solo cliente: el Banco Central.

De manera que la Casa de Moneda imprime (billetes) y acuña (monedas), pero quien emite es el Banco Central.

No todos los países tienen Casa de Moneda, lo cual no es un problema, porque se trata de contratar los servicios prestados por una imprenta.

Ahora bien, una de Per O. Grullo. Una misma cantidad de dinero demanda números muy diferentes de billetes, dependiendo de la denominación de estos últimos. Ejemplo: \$ 1.000 puede demandar la impresión de 10 billetes de \$ 100 cada uno, o de 100 billetes de \$ 10 cada uno. Para el Banco Central es lo mismo, para la Casa de Moneda es completamente diferente.

Los K resistieron hasta el ridículo imprimir billetes de mayor denominación, lo cual implicó contratar los servicios de Ciccone, y también los que prestan casas impresoras del exterior (¡se gastaron dólares para imprimir pesos!). Una lectura es que pensaban que imprimiendo billetes de mayor denominación, se alentaban las expectativas inflacionarias (una boludez total). Otra es que les permitió hacer negocios privados.

Parece lógico, entonces, que se liquide Ciccone y se restructure la Casa de Moneda.

La moneda es un invento genial, que sirve para pocas cosas. Cuando se le pide demasiado ni siquiera brinda los servicios para los cuales fue inventada. La denominación monetaria es una cuestión de comodidad. Ahora que el dólar oficial se aproxima a \$ 1.000, ¿no habrá llegado el momento de quitarle TRES CEROS al peso? Puede ser, pero aclarando que NO ESTAMOS EN CONVERTIBILIDAD, se trata de una cuestión de comodidad.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.835; Octubre 7, 2024.

UNIVERSIDADES PÚBLICAS: LA MÚSICA Y LA LETRA

Asocio el nivel universitario con comenzar los debates presentando “los” hechos (no algunos hechos, generalmente sesgados), argumentando con pasión pero sin perder de vista la sustancia de la cuestión en discusión, y saliendo los participantes mejor de lo que entraron.

Modestia aparte, así es como encaro mis cursos, tanto en la UDESA como en la UCEMA. Como lo hice toda la vida, incluyendo los 4 inolvidables años que dicté política económica, en la FCE de la UBA. Algunos miles de ex alumnos podrán corroborar lo que estoy diciendo.

¿A qué viene todo esto? A la forma en que la cuestión del financiamiento del nivel educativo universitario, se planteó en los medios de comunicación, y en la demostración que tuvo lugar en el Congreso Nacional el miércoles pasado.

Ojalá esté mal informado, pero lo que escuché y vi no tuvo nivel universitario.

Probablemente tenga que ser así, pero no estaría mal que no nos agotáramos en este tipo de manifestaciones.

Me hubiera encantado que hubieran marchado alumnos y profesores de todas las facultades, excepto la de Ciencias Económicas, donde quienes dictan cursos, y quienes cursan, hubieran tomado ejemplares del presupuesto nacional, para sugerir reasignaciones de partidas presupuestarias, que aumentan los recursos hacia la universidad, quitándoselos a otros destinos, PERO EN SERIO, no tirando globos al aire.

La vida sigue. El desafío sigue planteado, se mantenga o no el veto a la ley 27.757.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.835; Octubre 7, 2024.

INFLACIÓN. SET.24, EMPIEZA CON 3

Entre agosto y setiembre pasados, en promedio, los precios al consumidor aumentaron 3,5% según Melconián y Santángelo (M&S) y Castiglioni y Tiscornia (C&T), y 3,7% según FIEL.

Entre setiembre de 2023 y de 2024 los precios al consumidor subieron 216,9% según C&T; 223,2% según M&S; y 236,4% según FIEL. Desde abril de 2024 la tasa de inflación interanual viene disminuyendo de manera sistemática.

Es más que probable que, también para el INDEC, la tasa de inflación de setiembre haya comenzado con “3”. La semana que viene lo sabremos.

Buena noticia. **Contexto** no se desespera por la evolución de la tasa de inflación. Se desesperaría si, por ejemplo, se hubiera duplicado. Lo importante es que este resultado no haya surgido del “dibujo” de la estimación, el congelamiento de algunos precios, el retraso tarifario, etc.

Una política económica basada en el equilibrio fiscal, y su correlato monetario, hacen esperar que, cuando la tasa de inflación mensual deje de comenzar con 3, empiece a hacerlo con 2, y no con 5.

¡Animo!

RECAUDACIÓN. SET.24, SIN BIENES PERSONALES, FLOJA

Entre setiembre de 2023 y de 2024, la recaudación impositiva, aduanera y previsional total aumentó 198,5% (en números redondos, se triplicó), por debajo de la tasa de inflación interanual.

Los cuadros que acompañan estas líneas desagregan la recaudación total por tipo de gravamen.

Salta a la vista la recaudación por “bienes personales”. Lo cual no sorprende, porque el Poder Ejecutivo Nacional indujo el pago adelantado, de un quinquenio.

¿Cuán importante fue el referido gravamen, dentro de la recaudación total? Bastante, porque -neto de la de bienes personales-, la recaudación alcanzó a 179,5%. En setiembre de 2024 dicha recaudación equivalió 7,6% del total.

El adelantamiento del pago de los impuestos es un buen ejemplo de “pan para hoy, hambre para mañana”. Lo cual implica que no debe extrañarnos que, en los próximos 4 años, la recaudación por bienes personales disminuya de manera significativa.

Recaudación inferior a la tasa de inflación no necesariamente implica déficit fiscal, porque también las erogaciones pueden haber aumentado menos que la inflación.

Con respecto a setiembre, esto se sabrá en pocos días, pero a la luz de los antecedentes - Argentina tuvo equilibrio fiscal financiero, no sólo primario- en 7 de los 8 primeros meses de 2024, cabe esperar que también haya ocurrido en el mes que acaba de finalizar.

¡Animo!

RECAUDACION TRIBUTARIA. SEPTIEMBRE DE 2024. (1)

en millones de pesos

Concepto	Sep. '24	Sep. '23	Dif. % Sep. '24 / Sep. '23	Ago.'24	Dif. % Sep. '24 / Ago.'24	Ene-Sep '24	Dif. % Ene.-Sep. '24 / Ene.-Sep. '23
Ganancias	2.154.299	800.305	169,2	2.140.461	0,6	18.673.233	218,0
Ganancias DGI	1.906.260	701.209	171,9	1.950.681	(2,3)	16.979.591	218,7
Ganancias DGA	248.039	99.097	150,3	189.781	30,7	1.693.642	211,2
IVA	4.155.791	1.612.390	157,7	3.891.619	6,8	29.897.965	213,7
IVA DGI	2.629.156	990.796	165,4	2.747.933	(4,3)	19.574.586	214,1
Devoluciones (-)	54.000	16.000	237,5	64.000	(15,6)	372.000	153,8
IVA DGA	1.580.634	637.594	147,9	1.207.686	30,9	10.695.379	210,5
Reintegros (-)	52.000	26.850	93,7	44.000	18,2	422.000	157,4
Internos Coparticipados	263.549	92.449	185,1	267.988	(1,7)	1.857.519	192,8
Otros coparticipados	14.051	7.195	95,3	15.832	(11,3)	159.986	224,5
Derechos de Exportación	539.862	169.859	217,8	435.720	23,9	4.272.773	368,7
Derechos de Importación y Tasa Estadística	405.151	150.047	170,0	311.492	30,1	2.623.331	203,7
Combustibles Total (2)	277.969	48.084	478,1	244.728	13,6	1.505.964	301,6
Bienes Personales	977.719	57.213	---	291.880	235,0	1.844.649	182,0
Créditos y Débitos en Cta. Cte.	874.179	316.263	176,4	919.248	(4,9)	6.446.509	225,1
Impuesto P.A.I.S.	432.520	236.443	82,9	659.985	(34,5)	5.384.264	601,8
Regularización de Activos	10.075	0	---	133	---	10.208	---
Otros impuestos (3)	120.204	9.078	---	55.966	114,8	458.170	221,9
Aportes Personales	1.016.334	332.706	205,5	985.571	3,1	7.465.206	204,2
Contribuciones Patronales	1.630.479	492.523	231,0	1.571.758	3,7	12.240.295	223,0
Otros ingresos Seguridad Social (4)	61.913	19.372	219,6	62.990	(1,7)	388.543	145,7
Otros SIPA (-)	37.638	13.742	173,9	47.239	(20,3)	270.912	156,0
Subtotal DGI	7.362.744	2.392.578	207,7	7.011.515	5,0	53.172.064	237,7
Subtotal DGA (5)	2.810.625	1.079.898	160,3	2.179.537	29,0	19.540.508	232,7
Total DGI-DGA	10.173.369	3.472.476	193,0	9.191.052	10,7	72.712.572	236,4
Sistema Seguridad Social	2.671.088	830.859	221,5	2.573.080	3,8	19.823.133	214,9
Total recursos tributarios	12.844.457	4.303.335	198,5	11.764.131	9,2	92.535.704	231,5
Clasificación presupuestaria	12.844.457	4.303.335	198,5	11.764.131	9,2	92.535.704	231,5
Administración Nacional	5.351.591	1.868.647	186,4	4.925.543	8,6	38.782.614	244,3
Contribuciones Seguridad Social	2.558.897	793.587	222,4	2.457.994	4,1	18.946.293	214,8
Provincias (6)	4.272.198	1.418.332	201,2	3.721.070	14,8	29.624.824	215,7
No Presupuestarios (7)	661.771	222.769	197,1	659.524	0,3	5.181.973	315,8

(1) : No se contabilizan, por no ser recaudados por la AFIP, el Fondo Especial del Tabaco, los fondos de energía eléctrica, el impuesto sobre Pasajes Aéreos y las cajas previsionales de las Fuerzas Armadas y de Seguridad.

(2) : Incluye Imp. sobre los Combustibles (Ley N° 23.966) y Recargo al Consumo de Gas (Ley N° 25.565).

(3) : Incluye Internos s/Seguros, Adicional s/Cigarrillos, Radiodifusión, Entr. Cine, Monotributo Impositivo, Facilidades de Pago pendientes de distribución

(4) : Incluye Monotributo Previsional y regímenes de regularización para trabajadores autónomos y monotributistas (Leyes nro. 24.476 y 25.865).

(5) : Incluye Derechos de Exportación, Derechos de Importación, Tasa Estadística e IVA, Ganancias, Internos y Combustibles recaudados por DGA.

(6) : 58,76% de Coparticipados neto (56,66% Provincias + 2,1% CABA y Tierra del Fuego), 57,36% del 93,73% de Bs Personales,

30% de Monotributo impositivo, 10,4% (Provincias) y 15,07% (FONAVI) de Combustibles Ley 23.966, 6,27% Bs Personales,

6,27% del 11% IVA neto de Reintegros; y suma fija por Pacto Fiscal. Incluye compensación Consenso Fiscal a la Provincia de Buenos Aires.

(7) : Fondo Solidario de Redistribución, Recargo al Consumo de Gas (Ley N° 25.565), 28,58% (F. de Infr. Transp.), 4,31% (F. de Infr. Hídrica.) y 2,55% (Comp. Transp. Público) de Combustibles Ley 23.966.

Según informa AFIP, ingresaron dentro de recursos no tributarios, en concepto de Aporte Solidario y Extraordinario (Ley N° 27.605), \$25.047 millones durante el mes.

--- : Porcentaje mayor a 1000.

*** : Cociente entre un número negativo y uno positivo, ambos negativos o denominador cero.

-----: Imposibilidad de calcular el porcentaje por falta de datos.

RECAUDACION TRIBUTARIA, ADUANERA Y PREVISIONAL.

Concepto	Set.24 (mill. \$)	Set.23 (mill. \$)	Set.24 (% s/ total)	Set.24 (% acumula- do s/ total)
IVA DGI	2.629.156	990.796	20,5	20,5
Ganancias DGI	1.906.260	701.209	14,8	35,3
Contribuciones patronales	1.630.479	492.523	12,7	48,0
IVA DGA	1.580.634	637.594	12,3	60,3
Aportes personales	1.016.334	332.706	7,9	68,2
Bienes personales	977.719	57.213	7,6	75,8
Créditos y débitos en c/c	874.179	316.263	6,8	82,6
Derechos de exportación	539.862	169.859	4,2	86,8
Impuesto PAIS	432.520	236.443	3,4	90,2
Derechos de importación	405.151	150.047	3,2	93,4
Combustibles - naftas	277.969	48.084	2,2	95,5
Internos coparticipados	263.549	92.449	2,1	97,6
Ganancias DGA	248.039	99.097	1,9	99,5
Otros impuestos	120.204	9.078	0,9	100,4
Otros Seguridad Social	61.913	19.372	0,5	100,9
Otros coparticipados	14.051	7.195	0,1	101,0
Regularización de activos	10.075		0,1	101,1
Otros SIPA	-37.638	-13.742	-0,3	100,8
Reintegros	-52.000	-26.850	-0,4	100,4
IVA devoluciones	-54.000	-16.000	-0,4	100,0
Totales	12.844.457	4.303.336		

Concepto	Set.24 (mill. \$)	Set.23 (mill. \$)	Var. Absoluta (mill. \$)	Var. Absoluta (% s/ total)	Var. Absoluta (% acumula- do s/ total)	Var. Relativa (%)
IVA DGI	2.629.156	990.796	1.638.360,0	19,2	19,2	165,4
Ganancias DGI	1.906.260	701.209	1.205.051,0	14,1	33,3	171,9
Contribuciones patronales	1.630.479	492.523	1.137.956,0	13,3	46,6	231,0
IVA DGA	1.580.634	637.594	943.040,0	11,0	57,7	147,9
Bienes personales	977.719	57.213	920.506,0	10,8	68,4	1608,9
Aportes personales	1.016.334	332.706	683.628,0	8,0	76,4	205,5
Créditos y débitos en c/c	874.179	316.263	557.916,0	6,5	83,0	176,4
Derechos de exportación	539.862	169.859	370.003,0	4,3	87,3	217,8
Derechos de importación	405.151	150.047	255.104,0	3,0	90,3	170,0
Combustibles - naftas	277.969	48.084	229.885,0	2,7	93,0	478,1
Impuesto PAIS	432.520	236.443	196.077,0	2,3	95,3	82,9
Internos coparticipados	263.549	92.449	171.100,0	2,0	97,3	185,1
Ganancias DGA	248.039	99.097	148.942,0	1,7	99,0	150,3
Otros impuestos	120.204	9.078	111.126,0	1,3	100,3	1224,1
Otros Seguridad Social	61.913	19.372	42.541,0	0,5	100,8	219,6
Regularización de activos	10.075		10.075,0	0,1	100,9	
Otros coparticipados	14.051	7.195	6.856,0	0,1	101,0	95,3
Otros SIPA	-37.638	-13.742	-23.896,0	-0,3	100,7	173,9
Reintegros	-52.000	-26.850	-25.150,0	-0,3	100,4	93,7
IVA devoluciones	-54.000	-16.000	-38.000,0	-0,4	100,0	237,5
Totales	12.844.457	4.303.336	8.541.120			198,5

CONTEXTO; Entrega N° 1.835; Octubre 7, 2024.

MUCHOS DESPIDOS, POCAS SUSPENSIONES, EN SET.24

El dato proviene de Tendencias económicas, un semanario que mensualmente estima el número de despidos y suspensiones.

Los guarismos correspondientes a setiembre de 2024 aparecen en el último renglón del cuadro que acompaña estas líneas. En el caso de los despidos, obsérvese que luego del fortísimo ajuste de comienzos del año, el número venía en franco descenso.

¿Qué ocurrió en setiembre? La información desagregada apunta a un solo “villano”: Tecnología sector público. No tengo más detalles, pero cuando el dato está concentrado en un solo caso, no hagamos una teoría macroeconómica para explicarlo.

Durante setiembre pasado, el número de suspensiones fue mínimo.

¡Animo!

DESPIDOS Y SUSPENSIONES

Fuente: Tendencias Economicas
(1986=100)

Período	Despidos	Suspensiones	Período	Despidos	Suspensiones
(promedios mensuales)					
2016	506,4	566,0			
2017	353,8	174,2			
2018	138,3	226,4			
2019	177,4	410,6			
2020	185,5	2040,2			
2021	25,3	123,7			
2022	5,4	29,1			
2023	42,3	41,9			
9 m 2023	1,9	14,2	(variaciones, en %)		
9 m 2024	1543,0	529,3	9m 2024/9m 2023	83.207,1	3.636,0
Ene.22	2,3	-	Ene.22	-93,7	-100,0
Feb.	6,2	-	Feb.	-86,6	infinita
Mar.	8,5	5,4	Mar.	4,9	infinita
Abr.	1,7	-	Abr.	-92,2	-100,0
May.	3,3	-	May.	-77,2	-100,0
Jun.	6,7	49,9	Jun.	-91,1	6137,5
Jul.	0,6	6,8	Jul.	-68,4	-98,8
Ago.	12,5	59,0	Ago.	166,0	-89,8
Set.	0,9	199,5	Set.	-80,9	389,0
Oct.	-	-	Oct.	-100,0	-100,0
Nov.	22,0	27,2	Nov.	-62,5	-45,5
Dic.	-	1,8	Dic.	0,0	infinito
Ene.23	-	-	Ene.23	-100,0	0,0
Feb.	-	-	Feb.	-100,0	0,0
Mar.	14,2	-	Mar.	67,1	0,0
Abr.	-	-	Abr.	-100,0	0,0
May.	-	-	May.	-100,0	0,0
Jun.	0,0	-	Jun.	-99,6	0,0
Jul.	0,8	-	Jul.	40,0	0,0
Ago.	-	113,4	Ago.	-100,0	92,2
Set.	1,6	14,1	Set.	77,8	-92,9
Oct.	3,9	117,9	Oct.	infinito	infinito
Nov.	38,3	163,3	Nov.	74,1	500,4
Dic.	449,2	93,9	Dic.	infinito	5116,7
Ene.24	9.563,3	40,8	Ene.24	infinito	infinito
Feb.	514,7	750,7	Feb.	infinito	infinito
Mar.	1.231,6	143,1	Mar.	8.573,2	infinito
Abr.	254,5	1.042,0	Abr.	infinito	infinito
May.	528,9	760,6	May.	infinito	infinito
Jun.	114,5	311,5	Jun.	381566,7	infinito
Jul.	490,7	1.501,6	Jul.	58316,7	infinito
Ago.	51,8	81,4	Ago.	infinito	-28,2
Set.	1.137,3	131,7	Set.	70981,3	834,0

NOBEL EN ECONOMÍA, HASTA 2023

Cuando la próxima entrega de **Contexto** llegue a sus manos se sabrá quién (o quienes, máximo de 3 personas) obtuvieron el premio Nobel en economía, en la edición 2024. A la espera de tan magno acontecimiento, el cuadro adjunto lista los seres humanos que lo recibieron hasta ahora, del cual surgen los siguientes resultados:

. . .

Entre 1969 (primer año que se otorgó) y 2023 93 personas obtuvieron el Nobel en economía. 26 de ellas de manera individual; 40 en grupos de 2 y 27 en grupos de 3. 90 varones, 3 mujeres.

En el momento de ser galardonados, en promedio tenían 66,9 años de edad. Hurwicz tiene el récord máximo, porque lo recibió cuando tenía 90 años –Shapley se le acercó mucho, ya que lo recibió a los 89 años-; Arrow, galardonado en 1972, fue el “Benjamín” del grupo hasta 2018 inclusive, porque se lo otorgaron cuando tenía 51 años; pero en 2019 fue desplazado por Duflo, quien cuando lo obtuvo todavía no había cumplido 47 años. 49 de los 93 premiados fallecieron. Vernon Lomax Smith, nacido en 1927, es el más viejo de los que viven. En los últimos 12 meses fallecieron Kahneman y Solow.

En promedio, vivieron 17,6 años luego de haber recibido el galardón. Encabeza la tabla Arrow, quien vivió 45 años más, seguido por Samuelson, quien vivió 39 años más. Vickrey, en el otro extremo, murió pocos días después de que se lo otorgaran, y por consiguiente no pudo pronunciar la conferencia Nobel.

1943 y 1953 fueron los años en que nacieron más premios Nobel en economía: 4 (en 1943, Kydland, Sargent, Spence y Stiglitz; en 1953, Bernanke, Diamond, Krugman y Tirole); 2013 aquel en que fallecieron más galardonados: 4 (Buchanan, Coase, Fogel y Klein).

54 de los 93 galardonados nacieron en Estados Unidos (58,1% del total) y 22 en otros países, pero migraron y desarrollaron su carrera profesional en dicho país (sumados, equivalen a 81,7% del total). Los 17 restantes nacieron 3 en Inglaterra, 2 cada uno en Alemania, Francia, Noruega y Suecia, y uno cada uno en Escocia, Holanda, Chipre, India, Indias Occidentales y Rusia.

¡Animo!

GALARDONADOS CON EL PREMIO NOBEL EN ECONOMIA, HASTA 2023

No.	Año	Apellido y nombres	Lugar de nacimiento	Años al Nació recibir premio	Murió	Años que lo gozó	
1	1969	Tinbergen, Jan	Holanda	1903	66	1994	25
2	1969	Frisch, Ragnar Anton Kittel	Noruega	1895	74	1973	4
3	1970	Samuelson, Paul Anthony	Estados Unidos	1915	55	2009	39
4	1971	Kuznets, Simon Smith	Rusia	1901	70	1985	14
5	1972	Hicks, John Richard	Inglaterra	1904	68	1989	17
6	1972	Arrow, Kenneth Joseph	Estados Unidos	1921	51	2017	45
7	1973	Leontief, Wassily Wassilyevich	Rusia	1906	67	1999	26
8	1974	von Hayek, Friedrich August	Austria	1899	75	1992	18
9	1974	Myrdal, Gunnar	Suecia	1898	76	1987	13
10	1975	Kantorovich, Leonid Vitalievich	Rusia	1912	63	1986	11
11	1975	Koopmans, Tjalling Charles	Holanda	1910	65	1985	10
12	1976	Friedman, Milton	Estados Unidos	1912	64	2006	30
13	1977	Ohlin, Bertil Gotthard	Suecia	1899	78	1979	2
14	1977	Meade, James Edward	Inglaterra	1907	70	1995	18
15	1978	Simon, Herbert Alexander	Estados Unidos	1916	62	2001	23
16	1979	Schultz, Theodore Wilhain	Estados Unidos	1902	77	1998	19
17	1979	Lewis, William Arthur	Indias Occidentales	1915	64	1991	12
18	1980	Klein, Laurence Robert	Estados Unidos	1920	60	2013	33
19	1981	Tobin, James	Estados Unidos	1918	63	2002	21
20	1982	Stigler, George Joseph	Estados Unidos	1911	71	1991	9
21	1983	Debreu, Gerard	Francia	1921	62	2004	21
22	1984	Stone, John Richard Nicholas	Inglaterra	1913	71	1991	7
23	1985	Modigliani, Franco	Italia	1918	67	2003	18
24	1986	Buchanan, James Mc Gill	Estados Unidos	1919	67	2013	27
25	1987	Solow, Robert Merton	Estados Unidos	1924	63	2023	36
26	1988	Allais, Maurice Felix Charles	Francia	1911	77	2010	22
27	1989	Haavelmo, Trygve	Noruega	1911	78	1999	10
28	1990	Markowitz, Harry Max	Estados Unidos	1927	63	2023	33
29	1990	Miller, Merton Howard	Estados Unidos	1923	67	2000	10
30	1990	Sharpe, William Forsyth	Estados Unidos	1934	56		
31	1991	Coase, Ronald	Inglaterra	1910	81	2013	22
32	1992	Becker, Gary Stanley	Estados Unidos	1930	62	2014	22
33	1993	North, Douglass Cecil	Estados Unidos	1920	73	2015	22
34	1993	Fogel, Robert William	Estados Unidos	1926	67	2013	20
35	1994	Nash, John Forbes	Estados Unidos	1928	66	2015	21
36	1994	Harsanyi, John Charles	Hungría	1920	74	2000	6
37	1994	Selten, Reinhard Justus Reginald	Alemania	1930	64	2016	22
38	1995	Lucas, Robert Emerson	Estados Unidos	1937	58	2023	28
39	1996	Mirrlees, James Alexander	Escocia	1936	60	2018	22
40	1996	Vickrey, William	Canadá	1914	82	1996	0
41	1997	Merton, Robert Cox	Estados Unidos	1944	53		
42	1997	Scholes, Myron Samuel	Canadá	1941	56		
43	1998	Sen, Amartya Kumar	India	1933	65		
44	1999	Mundell, Robert Alexander	Canadá	1932	67	2021	22
45	2000	Heckman, James Joseph	Estados Unidos	1944	56		
46	2000	McFadden, Daniel Little	Estados Unidos	1937	63		
47	2001	Stiglitz, Joseph Eugene	Estados Unidos	1943	58		
48	2001	Akerlof, George Arthur	Estados Unidos	1940	61		
49	2001	Spence, Andrew Michael	Estados Unidos	1943	58		
50	2002	Kahneman, Daniel	Israel	1934	68	2024	22

GALARDONADOS CON EL PREMIO NOBEL EN ECONOMIA, HASTA 2023

No.	Año	Apellido y nombres	Lugar de nacimiento	Nació	Años al recibir premio	Murió	Años que lo gozó
51	2002	Smith, Vernon Lomax	Estados Unidos	1927	75		
52	2003	Engle, Robert Fry	Estados Unidos	1942	61		
53	2003	Granger, Clive William John	Gales	1934	69	2009	6
54	2004	Kydland, Finn Erling	Noruega	1943	61		
55	2004	Prescott, Edward Christian	Estados Unidos	1940	64	2022	18
56	2005	Aumann, Robert John Israel	Alemania	1930	75		
57	2005	Schelling, Thomas Crombie	Estados Unidos	1921	84	2016	11
58	2006	Phelps, Edmund Strother	Estados Unidos	1933	73		
59	2007	Hurwicz, Leonid	Rusia	1917	90	2008	1
60	2007	Maskin, Eric Stark	Estados Unidos	1950	57		
61	2007	Myerson, Roger Bruce	Estados Unidos	1951	56		
62	2008	Krugman, Paul Robin	Estados Unidos	1953	55		
63	2009	Ostrom, Elinor Claire	Estados Unidos	1933	76	2012	3
64	2009	Williamson, Oliver Eaton	Estados Unidos	1932	77	2020	11
65	2010	Diamond, Peter Arthur	Estados Unidos	1940	70		
66	2010	Mortensen, Dale Thomas	Estados Unidos	1939	71	2014	4
67	2010	Pissarides, Christoper Antoniou	Chipre	1948	62		
68	2011	Sargent, Thomas John	Estados Unidos	1943	68		
69	2011	Sims, Christopher Albert	Estados Unidos	1942	69		
70	2012	Roth, Alvin Eliot	Estados Unidos	1951	61		
71	2012	Shapley, Lloyd Stowell	Estados Unidos	1923	89	2016	4
72	2013	Fama, Eugene F.	Estados Unidos	1939	74		
73	2013	Hansen, Lars Peter	Estados Unidos	1952	61		
74	2013	Shiller, Robert James	Estados Unidos	1946	67		
75	2014	Tirole, Jean	Francia	1953	61		
76	2015	Deaton, Angus Stewart	Escocia	1945	70		
77	2016	Hart, Oliver Simon D´ Arcy	Inglaterra	1948	68		
78	2016	Holmström, Bengt Robert	Finlandia	1949	67		
79	2017	Thaler, Richard H.	Estados Unidos	1945	72		
80	2018	Nordhaus, William Dawbney	Estados Unidos	1941	77		
81	2018	Romer, Paul Michael	Estados Unidos	1955	63		
82	2019	Banerjee, Abhijit Vinayak	India	1961	58		
83	2019	Duflo, Esther	Francia	1972	47		
84	2019	Kremer, Michael Robert	Estados Unidos	1964	55		
85	2020	Milgrom, Paul Robert	Estados Unidos	1948	72		
86	2020	Wilson, Robert Butler	Estados Unidos	1937	83		
87	2021	Angrist, Joshua David	Estados Unidos	1960	61		
88	2021	Card, David Edward	Canadá	1956	65		
89	2021	Imbens, Guido Wilhelmus	Holanda	1963	58		
90	2022	Bernanke, Benjamin Shalom	Estados Unidos	1953	69		
91	2022	Diamond, Douglas Warren	Estados Unidos?	1953	69		
92	2022	Dybvig, Philip H.	Estados Unidos?	1955	67		
93	2023	Goldin, Claudia	Estados Unidos	1946	77		

WILLIAM NEWMARCH

(1820 - 1882)

Nació en Thirsk, Yorkshire, Inglaterra.

“No obstante tener poca educación formal, pasó de empleado raso a constituirse en una fuerza en la City de Londres, teniendo a su cargo Glyn Mills entre 1862 y 1881... Notable orador, a partir de 1852 fue miembro del Political Economy Club, cuya tesorería ocupó entre 1855 y su fallecimiento. En la Sociedad Estadística Real fue secretario entre 1854 y 1862, y presidente entre 1869 y 1871” (O’ Brien, 1987).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Newmarch? “Sostenía que la influencia de los factores monetarios sobre las fluctuaciones de los precios, había sido muy exagerada. Si la circulación monetaria resultara de un aumento de la producción de oro, el resultado sería un estímulo a la industria y la producción, más que a los precios; si resultara de una emisión excesiva de dinero bancario, éste volvería a los bancos y los precios no se afectarían. El argumento no repara en el hecho de que este retorno de papel a los bancos, demandaría oro” (Fraser, 1933).

Es autor de Las nuevas ofertas de oro, publicado en 1853; Sobre los préstamos tomados por Mr. Pitt durante la primera guerra con Francia, publicado en 1855; e Historia de los precios, escrito en colaboración con Thomas Tooke, que viera la luz en 1857.

“Fue importante por ser el principal autor de los 2 últimos volúmenes de la monumental Historia...” (O’ Brien, 1987), “que cubren el período 1847-1856, y donde buscaba refutar las teorías de la escuela monetarista que fundamentaban la Ley Bancaria de 1844” (Blaug, 1999). “Estaba convencido de que el control monetario, como había sido incorporado en dicha ley, no solo era inefectivo sino que cada tanto produciría fluctuaciones innecesarias y costosas en las tasas de interés. Aunque de menor jerarquía desde el punto de vista analítico, sus trabajos conservan algún interés” (O’ Brien, 1987).

Blaug, M. (1999): Who’s who in economics, Edward Elgar.

Fraser, L. M. (1933): “Newmarch, William”, Encyclopedia of the social sciences, Macmillan.

O’ Brien, D. P. (1987): "Newmarch, William", The new palgrave. A dictionary of economics, Macmillan.