

CONTEXTO

Entrega N° 1.854

Feb.17, 2025

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

COMO LO VEO

Sólo el inicio de la Tercera Guerra Mundial hubiera impedido que las tapas de los diarios de ayer, se concentraran en la “gaffe” presidencial, referida a la criptomoneda \$LIBRA. Cuyo precio aumentó cuando Milei la ponderó, cayendo fuertemente después. Debemos esperar fuerte interés periodístico durante algún tiempo, investigación jurídica si corresponde, y “eternas” referencias en el plano estrictamente político. ¿Hubiera ocurrido algo parecido, si el presidente de la Nación hubiera recomendado usar determinada marca de jabón de tocador? Muy poco probable, pero el “mercado” de las criptomonedas tiene características especiales.

CLAVES

- ♦ Diputados dio media sanción a ley de ficha limpia, por 144 votos a favor, 98 en contra y 2 abstenciones.
- ♦ Milei pedirá a ministros que, en 30 días, presenten legislación que requiera revisión, derogación o simplificación.

ME PREGUNTO

¿Puede, en una economía tan grande como la de Estados Unidos, la escasez de huevos, subproducto de la gripe aviar, haber aumentado la tasa de inflación (precios al consumidor) a 0,5%, en enero pasado? Capaz que sí, pero llama la atención.

SEMAFOROS

ROJO



AMARILLO



VERDE

☺ La pobreza cayó a 36,8% de las personas, en el IIS de 2024, según la Universidad Torcuato Di Tella.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Milei ¿abogado de la producción de acero y aluminio?
- ♦ Precio de la carne; cabeza fría y corazón caliente
- ♦ ¿Por qué discrepamos los economistas?
- ♦ Inflación en ene.25. Noticia, pero no novedad
- ♦ ¿Quo vadis, inflación en EEUU?
- ♦ Branko Horvat

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“El cerebro es un órgano maravilloso. Comienza a funcionar en cuanto uno se despierta y no para hasta que uno llega a la oficina”. Robert Frost.

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

COMO LO VEO

“Si todos los gauchos que participaron en la Conquista del Desierto, o en las guerras civiles -vendría a ser lo mismo- hubieran desertado, no tendríamos historia argentina: los indios habrían llegado a las puertas de Buenos Aires, y Hernández no hubiera podido escribir su Martín Fierro”.

(Fuente: Borges, J. L.: *Curso de literatura argentina* [Universidad de Michigan, 1976], con edición, prólogo y notas de Nicolás Helft, Sudamericana, 2024).

Sólo el inicio de la Tercera Guerra Mundial hubiera impedido que las tapas de los diarios de ayer, se concentraran en la “gaffe” presidencial, referida a la criptomoneda \$LIBRA. Cuyo precio aumentó cuando Milei la ponderó, cayendo fuertemente después. Debemos esperar fuerte interés periodístico durante algún tiempo, investigación jurídica si corresponde, y “eternas” referencias en el plano estrictamente político. ¿Hubiera ocurrido algo parecido, si el presidente de la Nación hubiera recomendado usar determinada marca de jabón de tocador? Muy poco probable, pero el “mercado” de las criptomonedas tiene características especiales.

Fuerte caída de la pobreza, en el IIS24

Según INDEC, en el segundo semestre de 2023 41,7% de las personas vivieron bajo de la línea de la pobreza; cifra que subió a 52,9% en el primer semestre de 2024.

Según la Universidad Torcuato Di Tella, 36,8% vivió bajo la línea de la pobreza en el segundo semestre de 2024.

A boca de jarro, estas fuertes oscilaciones tienen que ver, principalmente, con la evolución de la tasa de inflación.

REITERO LA SUGERENCIA. ¿No podría el INDEC, en base a la información que YA está recibiendo, publicar los datos de pobreza e indigencia, con frecuencia trimestral?

Packaging obligatorio, en exportación de frutas. De libro de texto

Se lo escuché a Malena de los Ríos en TV. Un productor argentino de sandías exporta a no sé qué país. Para autorizar la exportación, el SENASA le obliga a que empaquete el producto de determinada manera. Pero como al comprador extranjero dicho packaging no le conviene, el exportador cumple con el SENASA y luego, en el viaje al exterior, le quita el envoltorio con el cual salió de Argentina y le coloca el deseado por el comprador extranjero.

UNA LOCURA, DE LIBRO DE TEXTO. Materia prima para que Federico Sturzenegger se luzca. ¿Cuántos ejemplos como éste hay en Argentina? Miles, seguro.

Milei, como cada uno de nosotros, es incorregible

El presidente de la Nación vio algo que le gustó y lo dijo públicamente. Tengo para mí que si se hubiera referido a un jabón de tocador, no hubiera ocurrido nada. Pero lo dijo con respecto a una cripto moneda, cuya cotización -tal como era de esperar- aumentó enormemente de precio y -también como era de esperar- luego se desplomó.

Mejor materia prima para los periodistas que se la tienen jurada, y el plano político, es difícil de imaginar. Pensar que lucró con el evento, error tipo I, error tipo II, es no pensar.

¿Y entonces?

Como me gusta decir, en Argentina el que se aburre es porque está mal informado.

Pongamos la “gaffe” presidencial en perspectiva. ¿De qué estaremos hablando los argentinos dentro de, digamos, 10 días?

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

MILEI, ¿ABOGADO DE LA PRODUCCIÓN DE ACERO Y ALUMINIO?

“Donald querido, dada la amistad que nos une, ¿por qué -a los efectos de tu política comercial externa- no considerás a San Nicolás y a Puerto Madryn, parte de Estados Unidos, de manera que las exportaciones de Techint y Aluar, de acero y aluminio, respectivamente, no sean alcanzadas por los aranceles que les cobrarás al resto de las importaciones?”.

Nadie puede creer que esto vaya a ocurrir, en el próximo encuentro que, en Estados Unidos, en el marco de una conferencia conservadora, ocurrirá entre Javier Gerardo Milei y Donald Trump.

¡Lo cual no quiere decir que, a otro nivel, no haya negociaciones!

A diferencia del resto de las medidas adoptadas en materia de derechos de importación, focalizadas en países, esta está focalizada en mercaderías, o grupos de mercaderías. Lo cual, en principio, haría pensar que la revisión no será tan sencilla como en los casos de los anuncios referidos a Canadá y México, que por ahora fueron al freezer.

Pero veremos, porque en este Mundo no solamente la realidad argentina es fluida.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

PRECIO DE LA CARNE: CABEZA FRÍA Y CORAZÓN CALIENTE

“El de la carne vacuna es un precio como cualquier otro”. Dicho por un estudiante o graduado en economía, en fin...; dicho por un funcionario público, o un economista aplicado, ignora la historia económica argentina.

En el plano internacional ocurrió algo parecido. En 1973 se solía decir que “el del petróleo es un precio como cualquier otro”. Luego de la estanflación que produjo la cuadruplicación del precio internacional del primero, quedó claro que, como en La rebelión en la granja, de George Orwell, todos los animales son iguales, pero los cerdos son más iguales que los demás.

Algunos antecedentes de gobiernos argentinos que no pudieron resistir la tentación de “hacer algo”, cuando el precio de la carne subió (o bajó) más que el promedio de los precios.

Juan Domingo Perón vedó el consumo de carne vacuna algunos viernes, cuando la enorme mayoría de los hogares no tenía heladera; varias décadas después, para lograr el mismo efecto, Alejandro Agustín Lanusse extendió la veda a 2 días seguidos; hoy, dada la popularidad del freezer, para surtir efecto una veda debería durar varias semanas.

Adalbert Krieger Vasena aprovechó que los ingleses -una vez más- descubrieran aftosa en la carne argentina (para solucionar un problema de su mercado interno); porque a raíz de esto, la necesidad de vender exclusivamente el producto en el mercado local, redujo de manera sustancial “la tasa de inflación” de Argentina (cito de memoria: el aumento de los precios se redujo a la mitad, como consecuencia de la reducción, en términos absolutos, del precio de la carne). Krieger fue acusado de ¡comunista!, por no haber negociado la reapertura del mercado inglés, con la premura deseada por el sector.

José Alfredo Martínez de Hoz inventó el índice de precios al consumidor “descarnado”, cuando el precio de la carne aumentó mucho más que el nivel general de los precios, allá por agosto o setiembre de 1979.

Ricardo Mazzorín importó decenas de miles de toneladas de pollo, para neutralizar el aumento del precio relativo de la carne vacuna, durante el plan Austral. Generó un escándalo,

conocido como “los pollos de Mazzorín”, porque compró en el exterior algunas decenas de miles de toneladas de pollo, que demoraron tanto en llegar al país, que cuando lo hicieron el mercado de carne de pollo se había normalizado, y terminaron en cámaras frigoríficas, siendo finalmente destruidas ¡algo así como un par de años después!, por no ser aptas para el consumo humano.

Por último, para evitar mayores aumentos de la tasa de inflación, Néstor Carlos Kirchner y Guillermo Moreno prohibieron la exportación de carne vacuna. Para lo cual, no solamente hicieron desembarcar contenedores listos para zarpar, sino que no permitieron vender en el exterior, cortes que no tienen demanda interna.

¿Por qué las referidas autoridades decidieron intervenir, convirtiéndose en parte del problema?

El interrogante vale porque el episodio Martínez de Hoz fue estacional (de hecho, el descarnado se publicó un solo mes), y -como dije- el de Mazzorín se había solucionado mucho antes de que llegaran los primeros pollos importados. Se vieron obligados a intervenir porque, en el caso de Martínez de Hoz, los salarios públicos estaban indexados por precios al consumidor; y en el caso del plan Austral, existían congelamientos nominales de variables como el tipo de cambio, los precios de los bienes, las tarifas de los servicios públicos, etc.

En Argentina 2025 estamos en un escenario diferente, porque ahora la política económica es “no hay plata más Federico Sturzenegger”.

Por consiguiente, lo que debería hacer el Poder Ejecutivo Nacional es dejar que el aumento del precio relativo de la carne vacuna se corrija solo. ¿Es cierto que el verificado aumento se debió a las lluvias, que impidieron que los camiones que transportan hacienda, pudieran ingresar a algunos campos? Pues bien, los caminos se secan, y está en el interés de los productores, y los camioneros, superar la contingencia lo antes posible.

¿Y si en febrero “en promedio” los precios al consumidor aumentaran 4%, como consecuencia de la suba del precio de la carne? Lo mejor que pueden hacer las autoridades es evitar la tentación de actuar de manera directa. Lo mejor es que expliquen por qué ocurre lo que ocurre, bancándose el “circo” mediático y profesional, que se armará alrededor del citado número.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

¿POR QUÉ DISCREPAMOS LOS ECONOMISTAS?

Winston Churchill solía decir que cada vez que hablaba con 5 economistas escuchaba 6 opiniones, porque sobre cada cuestión John Maynard Keynes tenía 2 ideas contrapuestas... que exponía con igual énfasis; y Harry Truman decía que quería hablar con economistas mancos, porque cada vez que les pedía una opinión escuchaba decir que on the one hand, on the other hand (por un lado, por el otro).

Una simpática exageración. Como probablemente también lo sea la afirmación de Milton Friedman, según la cual: “los economistas estamos de acuerdo en el 98% de los casos, sólo que nos la pasamos hablando del 2% restante”.

Todo esto viene a cuento de lo que hoy se escucha, referido a lo que tendría que ocurrir, y a lo que probablemente ocurra, con la evolución del tipo de cambio oficial.

¿Por qué 2 economistas, sobre una misma cuestión, discrepan en sus afirmaciones? Por varias razones posibles.

PRIMERA. Están pensando en diferentes objetivos de política económica. Es difícil que todos los indicadores mejoren, o empeoren; ergo, quienes genuinamente privilegian los indicadores que mejoran, dicen que “la cosa va mejor”, mientras que quienes privilegian los que empeoran, dicen lo contrario. NO ME ESTOY REFIRIENDO A QUIEN “BUSCA EL PELO EN LA LECHE”, que es otra cosa.

SEGUNDA. No todos cuentan, o buscan, la información relevante para emitir una opinión. Cuando un economista habla de “Asia”, o “lo que cuesta un café en Argentina”, difícilmente se documentó en términos estadísticos, y por ende se basa en apreciaciones parciales, cuando no en puros a prioris.

TERCERA. La interpretación de los datos analizados es un difícil desafío para cualquier economista. Cada vez que escucho hablar de las maravillas que generaría la eliminación del cepo cambiario y, por el contrario, los problemas que genera su mantenimiento, pregunto lo mismo: ¿cómo lo sabés? Porque no es lo mismo saber que imaginar, y mucho menos que racionalizar.

Seguro que lo mismo se podría decir de los abogados, los médicos y los analistas políticos.

Walter Sosa Escudero, notable economista argentino, suele decir que “a las nubes les importa un pito lo que piensen y digan los meteorólogos”. Brillante. REALMENTE, a quienes tienen que adoptar decisiones concretas, ¿cuánto les importa el actual debate entre economistas, referido al tema cambiario?

Contexto, error tipo I, error tipo II, sigue recomendando adoptar las decisiones sobre la base de que no habrá salto devaluatorio. Y si lo hay, joderse; pero si se toman las decisiones sobre la base de que habrá salto devaluatorio, y no lo hay, también joderse.

Esta recomendación no surge de los dichos presidenciales y ministeriales, en el sentido de que no habrá devaluación (¿qué querés que digan?), sino de la determinación mostrada en materia de persistencia del equilibrio fiscal, que tiene correlatos monetario y cambiario. Si hoy la política económica estuviera centrada en promesas firmes, por parte del Banco Central, de vender en el futuro dólares a determinados precios, yo estaría preocupado.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

INFLACIÓN. ENE.25, NOTICIA PERO NO NOVEDAD

Según INDEC, en GBA (CABA + suburbios), en promedio los precios al consumidor aumentaron 2% entre diciembre de 2024 y enero de 2025, subiendo 89,6% entre enero de 2024 y de 2025.

El cuadro que acompaña estas líneas pone esta información en perspectiva. Obsérvese la sistemática y significativa reducción de la tasa de inflación, a partir de diciembre de 2023.

Desagregando el referido 2%, surge de aumentos de 0,5% en los productos estacionales, de 2,8% en la denominada inflación núcleo, y de 2,2% en los precios regulados.

Más importante para el análisis, el referido 89,6% surge de aumentos de 59,6% en los productos estacionales, de 78,7% en la denominada inflación núcleo, y de 161,8% en los precios regulados.

El jueves pasado, a las 4 de la tarde, el INDEC generó una noticia (la analizada en estas líneas), pero no una novedad. Novedad hubiera sido que, para el organismo oficial, los precios al consumidor hubieran subido 0,5%, o 5%, en el primer mes del año en curso.

La diferenciación es crucial porque sólo las novedades, en el sentido de las sorpresas, modifican las decisiones.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR. ESTIMACIONES PUBLICA Y PRIVADAS

Mes	INDEC GBA	INDEC Nación	FIEL	M&S	C&T	CABA	INDEC GBA	INDEC Nación	FIEL	M&S	C&T	CABA
(variaciones mensuales, en %)							(variaciones interanuales, en %)					
Ene.21	3,3	4,0	3,2	4,8	4,4	3,8	35,9	38,3	34,4	37,3	36,5	32,2
Feb	3,6	3,6	3,4	3,2	3,6	2,9	38,3	40,5	35,3	39,3	38,9	33,6
Mar	5,2	4,8	4,4	4,0	4,3	3,9	40,4	42,5	38,5	41,4	40,8	35,2
Abr	4,1	4,1	3,9	4,0	3,9	4,0	44,2	46,1	42,1	44,4	44,4	37,9
May	3,4	3,3	4,7	3,7	3,3	3,6	46,9	48,7	46,8	47,7	46,8	41,4
Jun	3,1	3,2	4,5	3,1	3,5	3,2	48,4	50,2	51,5	50,0	49,3	43,9
Jul	3,1	3,0	3,1	3,0	3,1	2,9	50,6	51,8	54,0	51,1	51,9	45,8
Ago	2,6	2,5	3,0	2,6	2,6	2,9	50,3	51,5	54,6	50,8	51,8	46,5
Sep	3,8	3,5	2,6	2,8	2,8	3,4	51,8	52,5	54,6	50,9	51,8	48,2
Oct	3,8	3,5	2,9	3,4	3,7	3,7	52,1	52,1	53,9	50,3	52,3	49,9
Nov	2,3	2,5	2,8	3,0	2,6	2,5	51,1	51,1	52,5	50,3	51,4	49,1
Dic	4,1	3,8	4,3	3,5	4,4	3,8	51,6	50,8	52,2	49,8	51,2	49,1
Ene.22	3,9	3,9	4,0	3,8	4,5	4,0	52,5	50,6	53,4	48,3	51,3	49,3
Feb	4,6	4,7	4,0	3,9	4,1	4,1	54,0	52,2	54,3	49,3	52,1	51,1
Mar	6,7	6,7	5,5	5,7	5,6	5,9	56,2	55,0	55,9	51,8	54,1	54,0
Abr	6,2	6,0	5,1	5,7	5,4	5,3	59,3	57,8	57,7	54,3	56,2	55,9
May	4,8	5,1	5,7	4,8	5,3	5,5	61,5	60,6	59,2	55,9	59,2	58,8
Jun	5,5	5,3	5,8	5,5	5,3	5,1	65,3	63,8	61,2	59,5	62,0	61,7
Jul	7,4	7,4	8,4	7,6	7,6	7,7	72,2	70,8	69,5	66,7	69,0	69,2
Ago	7,0	7,0	6,6	6,5	6,7	6,2	79,5	78,3	75,4	73,0	75,8	74,7
Sep	6,0	6,2	6,1	6,7	6,3	5,6	83,3	83,0	81,4	79,6	81,8	78,4
Oct	6,6	6,3	6,5	6,5	6,8	7,0	88,3	87,9	87,8	84,9	87,3	84,1
Nov	5,0	4,9	6,2	5,6	6,2	5,8	93,3	92,3	94,0	89,6	93,9	90,0
Dic	5,3	5,1	5,4	5,0	6,3	5,8	95,5	94,8	96,0	92,4	97,4	93,7
Ene.23	6,0	6,0	6,1	5,8	6,4	7,3	99,4	98,7	100,0	96,1	101,0	99,8
Feb	6,7	6,6	6,4	6,1	6,2	6,0	103,4	102,3	104,6	100,2	104,9	103,4
Mar	7,8	7,7	7,8	7,1	6,9	7,1	105,5	104,2	109,1	102,9	107,5	105,7
Abr	8,6	8,4	7,4	7,5	7,7	7,8	110,2	108,8	113,6	106,3	112,1	110,6
May	8,0	7,8	9,0	9,0	8,7	7,5	116,6	114,2	120,3	114,6	118,9	114,6
Jun	5,8	6,0	7,5	7,0	6,7	7,1	117,2	115,6	123,8	117,6	121,9	118,7
Jul	6,2	6,3	6,6	6,4	7,7	7,3	114,8	113,4	120,1	115,2	122,2	117,9
Ago	12,3	12,4	12,3	11,0	11,7	10,8	125,4	124,2	131,9	124,3	132,6	127,3
Sep	12,2	12,7	10,9	12,0	11,0	12,0	138,6	137,9	142,4	135,4	142,8	141,1
Oct	8,6	8,3	10,8	9,5	9,6	9,4	143,1	142,4	152,2	142,1	149,2	146,5
Nov	12,9	12,8	12,4	12,0	11,7	11,9	161,4	160,6	166,9	156,8	162,1	160,7
Dic	25,1	25,5	22,8	25,0	23,4	21,1	210,5	211,2	210,9	205,7	204,4	198,4
Ene.24	19,6	20,6	20,6	20,0	19,6	21,7	250,4	254,1	253,4	246,7	242,2	238,5
Feb	15,0	13,2	16,8	14,7	16,3	14,1	277,6	276,0	288,0	274,8	274,8	264,4
Mar	11,5	11,0	13,2	12,3	12,7	13,2	290,6	287,5	307,4	293,0	295,2	285,1
Abr	9,2	8,8	10,1	9,9	8,7	9,8	292,7	288,9	317,7	301,8	298,8	292,3
May	4,3	4,2	4,8	5,5	4,6	4,4	279,3	275,9	301,6	288,9	283,8	280,9
Jun	4,4	4,6	6,5	5,2	4,9	4,8	274,3	271,0	297,8	282,3	277,3	272,8
Jul	4,0	4,0	3,7	4,1	4,4	5,1	266,5	263,0	287,0	274,0	265,6	265,1
Ago	4,1	4,2	4,4	3,8	3,8	4,2	239,8	236,5	259,8	249,8	239,8	243,4
Sep	3,7	3,5	3,7	3,5	3,5	4,0	214,0	209,0	236,4	223,2	216,9	218,8
Oct	2,8	2,7	2,9	3,0	2,8	3,2	197,2	193,0	212,4	204,0	197,2	200,8
Nov	2,6	2,4	3,4	3,0	2,6	3,2	170,1	166,0	187,4	179,6	173,0	177,4
Dic	2,9	2,7	2,7	2,6	2,8	3,3	122,2	117,7	140,4	129,5	127,4	136,6
Ene.25	2,0	2,2	2,0	2,5	2,1	3,1	89,5	84,5	103,3	96,0	94,1	100,5

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

¿QUO VADIS, INFLACIÓN EN EEUU?

Entre diciembre de 2024 y enero de 2025, en promedio los precios al consumidor aumentaron 0,5% (6,2% anualizado). Una bicoca, si fuera en Argentina; pero no, fue en... Estados Unidos,

Moldavsky está preocupado. Según un “sesudo” análisis, el referido aumento de la tasa de inflación se debió a la enorme (15%) suba del precio de los huevos. Lo único que falta, que en Estados Unidos la tasa de inflación sube porque ¡le faltan huevos!

El cuadro que acompaña estas líneas pone esta información en perspectiva. Obsérvese que la tasa de inflación mensual, que entre julio y octubre de 2024 se había ubicado en 0,2%, aumentó a 0,3% en noviembre de 2024, a 0,4% en diciembre de dicho año y al referido 0,5% en enero pasado.

La tasa de inflación interanual tocó un mínimo de 2,4% en setiembre de 2024, aumentando desde entonces, llegando a 3% en los 12 meses que terminan en enero de 2025. PERO PARA ENTENDER LO QUE ESTÁ OCURRIENDO, LA EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INFLACIÓN MENSUAL ES MUCHO MÁS IMPORTANTE QUE LA INTERANUAL.

En este contexto se entiende la decisión del FED, de mantener las tasas de interés nominales.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, EN ESTADOS UNIDOS

Período	Variac. anual, %	Período	Variac. mensual, %	Variac. interanual, %
1979	11,3	Ene.21	0,4	1,4
1980	13,5	Feb.	0,5	1,7
1981	10,4	Mar.	0,7	2,6
1982	6,2	Abr.	0,8	4,2
1983	3,2	May.	0,8	5,0
1984	4,4	Jun.	0,9	5,4
1985	3,5	Jul.	0,5	5,4
1986	1,9	Ago.	0,3	5,3
1987	3,6	Set.	0,4	5,4
1988	4,1	Oct.	0,9	6,2
1989	4,8	Nov.	0,8	6,8
1990	5,4	Dic.	0,5	7,0
1991	4,2	Ene.22	0,6	7,5
1992	3,0	Feb.	0,8	7,9
1993	3,0	Mar.	1,2	8,5
1994	2,6	Abr.	0,3	8,3
1995	2,8	May.	1,0	8,6
1996	2,9	Jun.	1,3	9,1
1997	2,3	Jul.	0,0	8,5
1998	1,5	Ago.	0,1	8,3
1999	2,2	Set.	0,4	8,2
2000	3,4	Oct.	0,4	7,7
2001	2,8	Nov	0,1	7,1
2002	1,6	Dic.	-0,1	6,5
2003	2,3	Ene.23	0,5	6,4
2004	2,7	Feb.	0,4	6,0
2005	3,4	Mar.	0,1	5,0
2006	3,1	Abr.	0,4	4,9
2007	2,7	May.	0,1	4,0
2008	3,8	Jun.	0,2	3,0
2009	-0,3	Jul.	0,2	3,2
2010	1,6	Ago.	0,6	3,7
2011	3,2	Set.	0,4	3,7
2012	2,1	Oct.	0,1	3,2
2013	1,4	Nov	0,2	3,1
2014	1,6	Dic.	0,2	3,4
2015	0,1	Ene.24	0,3	3,1
2016	1,3	Feb.	0,4	3,2
2017	2,1	Mar.	0,4	3,5
2018	2,4	Abr.	0,3	3,4
2019	1,8	May.	0,0	3,3
2020	1,2	Jun.	-0,1	3,0
2021	4,7	Jul.	0,2	2,9
2022	8,1	Ago.	0,2	2,5
2023	4,1	Set.	0,2	2,4
2024	2,9	Oct.	0,2	2,6
		Nov.	0,3	2,7
		Dic.	0,4	2,9
		Ene.25	0,5	3,0

CONTEXTO; Entrega N° 1.854; Febrero 17, 2025.

BRANKO HORVAT

(1928 - 2003)

Nació en Petrinja, Croacia, Yugoeslavia, “en el seno de una familia de intelectuales de clase media” (Uvalic y Franicevic, 2000).

En la universidad de Zagreb comenzó estudiando ingeniería, pero rápidamente se pasó a economía, aunque también se interesó por filosofía y sociología. Completó sus estudios en la universidad de Manchester, donde se doctoró en 1959.

Trabajó en el Instituto del Petróleo y en el de economía de Zagreb. “En este último desarrolló el más distinguido programa de posgrado en economía que se dictaba en Yugoeslavia” (Uvalic y Franicevic, 2000).

Enseñó en las universidades de Belgrado y Ljubljana, luego de lo cual regresó a Zagreb, donde dictó clases hasta que se retiró. También fue profesor UNESCO, dictando clases en varios países.

Fundó la revista Economic analysis and workers's management, que editó durante 27 años.

“A lo largo de toda su vida fue un ferviente entusiasta de los valores socialistas... Apoyó de manera firme el sistema de autogestión de empresas y otras formas de democracia económica e industrial... Para él el ‘socialismo real’, como aparecía en la práctica, era ‘estatismo’, carente de democracia política y económica... En varias ocasiones fue muy crítico del esquema institucional vigente en la ex Yugoeslavia... Con el deterioro político y económico verificado en su país durante la década de 1980, se convirtió en uno de los críticos más firmes del nacionalismo, su ideología y sus líderes políticos... Luego de la introducción de la democracia multipartidaria en Croacia, a comienzos de la década de 1990, fundó un partido político denominado Unión Social Demócrata” (Uvalic y Franicevic, 2000).

“Es un pensador independiente cuya obra generó muchas controversias” (Ward, en Franicevic y Uvalic, 2000). “Economista peculiar y personalidad no convencional, es calificado como heterodoxo. Durante toda su vida fue un académico controversial, para algunos hasta

excéntrico... Fue más criticado que alabado, y con frecuencia incomprendido” (Uvalic y Franicevic, 2000).

“El mundo se ha regionalizado desde el punto de vista de las clases sociales. Los 4/5 más ricos de Estados Unidos viven en el quintil superior de la distribución del ingreso del Tercer Mundo. Este es un mundo en el cual Horvat se encuentra en casa, pero no cómodo” (Ward, en Franicevic y Uvalic, 2000).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Horvat? “Porque es uno de los economistas más importantes y más conocidos de la ex Yugoeslavia. 3 méritos principales deben ser enfatizados: su enfoque personal del marxismo (que Benjamin Ward denomina ‘Marxismo-Horvatismo’), su crítica específica a la economía neoclásica y su clara inclinación hacia los enfoques interdisciplinarios... Además de académico fue ingeniero social, pedagogo y controversial activista político” (Uvalic y Franicevic, 2000).

“Trabajó específicamente en teoría del crecimiento y ciclos económicos, teoría de la empresa gerenciada por los trabajadores, economía política en las sociedades modernas y teoría económica ‘pura’... Modeló utilizando la matemática, pero también realizó análisis empíricos y tuvo en cuenta las consideraciones históricas... Central en su obra es el papel que juegan las instituciones, en particular el gerenciamiento obrero de las empresas” (Ward, en Franicevic y Uvalic, 2000).

Es autor de Hacia una teoría de la economía planificada, publicado en 1961; Modelos económicos, publicado en 1962; Economía de la industria petrolera yugoeslava, también publicado en 1962; Ciencia económica y economía nacional, publicado en 1968; Un ensayo sobre la sociedad yugoeslava, publicado en 1969; Un sistema integrado de cuentas nacionales para la economía yugoeslava, también publicado en 1969; Ciclos económicos en Yugoeslavia, publicado en 1971; Ánalisis económico, publicado en 1972; El sistema económico yugoslavo, la primera economía basada en el gerenciamiento empresario por parte de los obreros, publicado en 1976; Política económica de estabilización, también publicado en 1976; La economía política del socialismo: una historia social marxista, publicado en 1982; La economía yugoeslava entre 1965 y 1983, publicado en 1984; Crisis social en Yugoeslavia, publicado en 1985; Teoría de los precios basada en el trabajo y otros problemas no resueltos en la teoría económica marxista, publicado en 1986; La cuestión de Kosovo, publicado en 1989; ABC del socialismo yugoslavo, también publicado en 1989; Transformación empresarial y de mercado de la propiedad ‘social’, publicado en 1990; y La teoría del comercio internacional, un enfoque alternativo, publicado en 1999.

Franicevic, V. y Uvalic, M. (2000): Equality, participation, transition. Essays in honor of Branko Horvat, St. Martin’s Press.

