

CONTEXTO

Entrega N° 1.858

Mar.17, 2025

La “newsletter” de Juan Carlos de Pablo

A PROPÓSITO DEL MIÉRCOLES PASADO

Las nítidas escenas de violencia que se vivieron en las afuera del Congreso Nacional, el miércoles pasado, me generan las siguientes reflexiones:

1) Alberto Crescenti, titular del SAME, denunció que apedrearon una ambulancia. ¡Quienes hicieron esto no son precisamente “angelitos”, preocupados por el bienestar de los jubilados! Lo único que falta es que ahora los médicos y los paramédicos, tengan que ir armados, para cumplir con su deber;

2) en tiempo récord la jueza Karina Andrade liberó a 114 detenidos, porque no llegaron las actas policiales, por los derechos humanos y porque no sabía dónde alojarlos. Ignoro si la Policía no envió al juzgado el material con la velocidad deseada por la jueza, pero cabe preguntar: ¿encontrará la Justicia a los liberados, para meterlos presos, cuando los procese?;

y 3) sólo 41% de quienes cobran jubilación, hicieron aportes; el 59% restante se benefició con alguna moratoria. Mientras pensemos que ambos grupos tienen los mismos derechos, quienes aportaron seguirán siendo estafados. ¿Vio en TV a algún jubilado declarar que “como él no aportó, todo lo que le den le viene bien?

ME PREGUNTO

¿Qué rumor, el viernes de la semana pasada, aumentó la demanda de dólares? ¿Me perdí algo o estamos delante de un nuevo caso donde se echa a rodar una especie y se gana con la volatilidad resultante?

SEMAFOROS

ROJO

☺ Continúa la guerra comercial, en el Mundo.

AMARILLO

☺

VERDE

☺ El IPC, según INDEC, apenas aumentó DOS DÉCIMAS DE PUNTO PORCENTUAL, entre enero y febrero pasados, a pesar de la suba de 7,6% en el precio de la carne.

EN ESTA ENTREGA

- ♦ Como lo veo
- ♦ Elección 2025: un par de grandes verdades
- ♦ Acuerdo con el FMI: la cuestión de la deuda bruta
- ♦ Kicillof habló como político
- ♦ Inflación. Arg. Feb.25, 2,4% “gracias” a carne
- ♦ Inflación. EEUU. Feb.25, 0,25, alivio... por ahora
- ♦ Paul Andrew Geroski

DEL “PENGUIN DICTIONARY OF MODERN HUMOROUS QUOTATIONS”

“Si hay algo que los servidores públicos odian, es hacer algo a favor del público”. Kin Hubbard.

CONTEXTO; Entrega N° 1.858; Marzo 17, 2025.

COMO LO VEO

“Aprendí que no hay que declinar ninguna candidatura sin pelear, ni hay que golpear la cabeza contra la pared, porque ¡la pared siempre gana!”.

Merkel, A.: Freedom, St. Martin’s press, 2024).

Las nítidas escenas de violencia que se vivieron en las afuera del Congreso Nacional, el miércoles pasado, me generan las siguientes reflexiones:

- 1) Alberto Crescenti, titular del SAME, denunció que apedrearon una ambulancia. ¡Quienes hicieron esto no son precisamente “angelitos”, preocupados por el bienestar de los jubilados! Lo único que falta es que ahora los médicos y los paramédicos, tengan que ir armados, para cumplir con su deber;
- 2) en tiempo récord la jueza Karina Andrade liberó a 114 detenidos, porque no llegaron las actas policiales, por los derechos humanos y porque no sabía dónde alojarlos. Ignoro si la Policía no envió al juzgado el material con la velocidad deseada por la jueza, pero cabe preguntar: ¿encontrará la Justicia a los liberados, para meterlos presos, cuando los procese?;
- y 3) sólo 41% de quienes cobran jubilación, hicieron aportes; el 59% restante se benefició con alguna moratoria. Mientras pensemos que ambos grupos tienen los mismos derechos, quienes aportaron seguirán siendo estafados. ¿Vio en TV a algún jubilado declarar que “como él no aportó, todo lo que le den le viene bien?”

¿Cuáles jubilados marchan?

Insisto: ¿sabía usted que apenas 41% de quienes cobran jubilación, hicieron aportes (pocos o muchos), y que el 59% restante la consiguió a través de una moratoria?

Usted puede no saberlo, pero no es excusa para buena parte de los periodistas, para los cuales las protestas de “los” jubilados son justas.

¿Quiénes responden las consultas periodísticas? Quienes integran el “club” del 41%, y particularmente aquellos que aportaron más. ¿O usted escuchó a alguien decir que “como no aporté nada, todo lo que me dan me viene bien”?

Seamos serios. Ajustemos por inflación a quienes aportaron y menos a los millones que subieron al tren sin abonar boleto. “Derecho adquirido” escuchó decir. Entonces estamos jodidos.

¿Y entonces?

Las fuerzas de seguridad se preparan para enfrentar más manifestantes revoltosos, frente al Congreso Nacional, el miércoles próximo. Error tipo I, error tipo II, es entendible. Pero lo inteligente sería que pasado mañana los revoltosos se queden en casa tomando mate.

Cada día vemos más manifestaciones de que los bahienses se están poniendo las pilas para recomponer su vida. No me sorprende, pero me emociona.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.858; Marzo 17, 2025.

ELECCIÓN 2025: UN PAR DE GRANDES VERDADES

El 26 de octubre próximo los argentinos votaremos el reemplazo de la mitad de la Cámara de Diputados y un tercio de la del Senado.

En base a candidaturas que se anunciarán no después del 17 de agosto.

Si a usted le gusta la “cocina” política, no le alcanzan 24 horas por día para seguir los tejes y manejos. Como a mí no me interesa, espero los resultados. Teniendo presente que, analizada como “mercado”, la política es un caso de mercado DE POCOS, donde por consiguiente la interacción es muy intensa, y no hay incentivos a mostrar las cartas, hasta que no haya más remedio.

Sobre el probable resultado de las elecciones escuché un par de verdades importantes. Rosendo Fraga dijo que, aunque a Milei le vaya “mal”, aumentará la cantidad de legisladores, porque -como partido nuevo- no renueva nada; y Carlos Ruckauf dijo que, aunque a Milei le vaya “bien”, no conseguirá mayoría absoluta en ninguna de las 2 Cámaras, y por consiguiente tendrá que seguir negociando.

Más allá de las consideraciones de “aritmética legislativa”, la elección de medio período es importante, como señal en sí misma. El presidente que la pierde arriesga ser considerado “pato rengo” durante los últimos 2 años de su gestión; el que la gana se siente reconfortado, pero no puede bajar la guardia. Macri ganó su elección de medio período y al año siguiente tuvo una crisis económica.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.858; Marzo 17, 2025.

ACUERDO CON EL FMI: LA CUESTIÓN DE LA DEUDA BRUTA

El artículo 1 del DNU 179, dictado el 10 de marzo pasado, aprueba las operaciones de crédito público contenidas en el Programa de facilidades extendidas (PFE), a celebrarse entre el Poder Ejecutivo Nacional y el FMI, las cuales tendrán un plazo de amortización de 10 AÑOS, y serán destinadas a la cancelación de letras intransferibles en u\$s, en poder del BCRA; y operaciones de crédito público celebradas en el marco del PFE de 2022, cuyo vencimiento opere dentro de los 4 años de la suscripción del acuerdo.

Si entiendo bien, como parte del acuerdo de facilidades ampliadas, el FMI le prestará fondos al Tesoro, quien los utilizará para cancelar deuda contraída con el BCRA. De manera que el Tesoro cambia de acreedor, y el BCRA mejora su hoja de balance. Esto fue lo que dijo el presidente Milei, en el artículo publicado en La Nación, el sábado 9 de marzo pasado.

Muchos argentinos se acostumbraron a considerar que las deudas intra sector público no son deudas (¿se acuerda cuando Aerolíneas no le pagaba a SEGBA, la energía que utilizaba, pero tampoco cobraba cuando volaban funcionarios, etc.). Para Milei las deudas tienen que ser honradas, y esto no se circunscribe al sector privado sino que también involucra al sector público.

De repente esto es muy importante, **Contexto** les presta más atención a los flujos, donde el mantenimiento del equilibrio fiscal sigue siendo la columna vertebral de la política económica. Columna vertebral a prueba de todo, ¡includiendo el desastre de Bahía Blanca!

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.858; Marzo 17, 2025.

KICILLOF HABLÓ COMO POLÍTICO

La semana pasada el gobernador de la provincia de Buenos Aires le propuso al Poder Ejecutivo Nacional, que utilizara parte de los fondos que llegarán del FMI, como consecuencia del nuevo acuerdo, para financiar obras necesarias para restaurar la ciudad de Bahía Blanca, enormemente dañadas por las extraordinarias lluvias recientes.

Lo tomo como una manifestación puramente política, plano en el cual 2 más 2 parece que puede ser cualquier número.

Porque si la tengo que analizar desde el punto de vista técnico, muestra una fuerte ignorancia referida al destino de los fondos que provienen del ídem, es decir, del Fondo. Lo cual resulta particularmente sorprendente en una persona que estudió economía.

No perdamos más tiempo.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.858; Marzo 17, 2025.

INFLACIÓN. ARG. FEB.25, 2,4% “GRACIAS” A CARNE

LA SACAMOS BARATA.

Según INDEC, en GBA (CABA + suburbios), entre enero y febrero pasados, en promedio, los precios al consumidor aumentaron 2,2%, en tanto que entre febrero de 2024 y de 2025 subieron 68,4%.

La tasa de inflación de febrero fue 0,2 puntos porcentuales superior a la de enero. Considerando el aumento del precio de la carne, la suba del nivel general fue ¡NADA!

Entre enero y febrero pasados el precio de la carne subió 7,6%, explicando 0,6 puntos porcentuales del aumento total. Por lo cual el “descarnado”, es decir, el IPC sin carne subió 1,8%, según la estimación de Milei.

El cuadro que acompaña estas líneas pone esta información en perspectiva. La tasa de inflación interanual sigue en franco derrumbe, como lo muestra la porción inferior derecha del cuadro.

El viernes me llamaron varios periodistas para que hablara con ellos luego de las 4 de la tarde, cuando el INDEC publicó la estimación oficial del aumento del IPC. Mi respuesta fue: “si empieza con 2 no me llames”, porque será noticia, pero no novedad (las novedades, no las noticias, son las que modifican las decisiones). Obviamente, no me llamó nadie. Seguramente que a raíz de esto algunos economistas jóvenes tuvieron su oportunidad.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.858; Marzo 17, 2025.

INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR. ESTIMACIONES PUBLICA Y PRIVADAS

Mes	INDEC GBA	INDEC Nación	FIEL	M&S	C&T	CABA	INDEC GBA	INDEC Nación	FIEL	M&S	C&T	CABA
(variaciones mensuales, en %)							(variaciones interanuales, en %)					
Ene.21	3,3	4,0	3,2	4,8	4,4	3,8	35,9	38,3	34,4	37,3	36,5	32,2
Feb	3,6	3,6	3,4	3,2	3,6	2,9	38,3	40,5	35,3	39,3	38,9	33,6
Mar	5,2	4,8	4,4	4,0	4,3	3,9	40,4	42,5	38,5	41,4	40,8	35,2
Abr	4,1	4,1	3,9	4,0	3,9	4,0	44,2	46,1	42,1	44,4	44,4	37,9
May	3,4	3,3	4,7	3,7	3,3	3,6	46,9	48,7	46,8	47,7	46,8	41,4
Jun	3,1	3,2	4,5	3,1	3,5	3,2	48,4	50,2	51,5	50,0	49,3	43,9
Jul	3,1	3,0	3,1	3,0	3,1	2,9	50,6	51,8	54,0	51,1	51,9	45,8
Ago	2,6	2,5	3,0	2,6	2,6	2,9	50,3	51,5	54,6	50,8	51,8	46,5
Sep	3,8	3,5	2,6	2,8	2,8	3,4	51,8	52,5	54,6	50,9	51,8	48,2
Oct	3,8	3,5	2,9	3,4	3,7	3,7	52,1	52,1	53,9	50,3	52,3	49,9
Nov	2,3	2,5	2,8	3,0	2,6	2,5	51,1	51,1	52,5	50,3	51,4	49,1
Dic	4,1	3,8	4,3	3,5	4,4	3,8	51,6	50,8	52,2	49,8	51,2	49,1
Ene.22	3,9	3,9	4,0	3,8	4,5	4,0	52,5	50,6	53,4	48,3	51,3	49,3
Feb	4,6	4,7	4,0	3,9	4,1	4,1	54,0	52,2	54,3	49,3	52,1	51,1
Mar	6,7	6,7	5,5	5,7	5,6	5,9	56,2	55,0	55,9	51,8	54,1	54,0
Abr	6,2	6,0	5,1	5,7	5,4	5,3	59,3	57,8	57,7	54,3	56,2	55,9
May	4,8	5,1	5,7	4,8	5,3	5,5	61,5	60,6	59,2	55,9	59,2	58,8
Jun	5,5	5,3	5,8	5,5	5,3	5,1	65,3	63,8	61,2	59,5	62,0	61,7
Jul	7,4	7,4	8,4	7,6	7,6	7,7	72,2	70,8	69,5	66,7	69,0	69,2
Ago	7,0	7,0	6,6	6,5	6,7	6,2	79,5	78,3	75,4	73,0	75,8	74,7
Sep	6,0	6,2	6,1	6,7	6,3	5,6	83,3	83,0	81,4	79,6	81,8	78,4
Oct	6,6	6,3	6,5	6,5	6,8	7,0	88,3	87,9	87,8	84,9	87,3	84,1
Nov	5,0	4,9	6,2	5,6	6,2	5,8	93,3	92,3	94,0	89,6	93,9	90,0
Dic	5,3	5,1	5,4	5,0	6,3	5,8	95,5	94,8	96,0	92,4	97,4	93,7
Ene.23	6,0	6,0	6,1	5,8	6,4	7,3	99,4	98,7	100,0	96,1	101,0	99,8
Feb	6,7	6,6	6,4	6,1	6,2	6,0	103,4	102,3	104,6	100,2	104,9	103,4
Mar	7,8	7,7	7,8	7,1	6,9	7,1	105,5	104,2	109,1	102,9	107,5	105,7
Abr	8,6	8,4	7,4	7,5	7,7	7,8	110,2	108,8	113,6	106,3	112,1	110,6
May	8,0	7,8	9,0	9,0	8,7	7,5	116,6	114,2	120,3	114,6	118,9	114,6
Jun	5,8	6,0	7,5	7,0	6,7	7,1	117,2	115,6	123,8	117,6	121,9	118,7
Jul	6,2	6,3	6,6	6,4	7,7	7,3	114,8	113,4	120,1	115,2	122,2	117,9
Ago	12,3	12,4	12,3	11,0	11,7	10,8	125,4	124,2	131,9	124,3	132,6	127,3
Sep	12,2	12,7	10,9	12,0	11,0	12,0	138,6	137,9	142,4	135,4	142,8	141,1
Oct	8,6	8,3	10,8	9,5	9,6	9,4	143,1	142,4	152,2	142,1	149,2	146,5
Nov	12,9	12,8	12,4	12,0	11,7	11,9	161,4	160,6	166,9	156,8	162,1	160,7
Dic	25,1	25,5	22,8	25,0	23,4	21,1	210,5	211,2	210,9	205,7	204,4	198,4
Ene.24	19,6	20,6	20,6	20,0	19,6	21,7	250,4	254,1	253,4	246,7	242,2	238,5
Feb	15,0	13,2	16,8	14,7	16,3	14,1	277,6	276,0	288,0	274,8	274,8	264,4
Mar	11,5	11,0	13,2	12,3	12,7	13,2	290,6	287,5	307,4	293,0	295,2	285,1
Abr	9,2	8,8	10,1	9,9	8,7	9,8	292,7	288,9	317,7	301,8	298,8	292,3
May	4,3	4,2	4,8	5,5	4,6	4,4	279,3	275,9	301,6	288,9	283,8	280,9
Jun	4,4	4,6	6,5	5,2	4,9	4,8	274,3	271,0	297,8	282,3	277,3	272,8
Jul	4,0	4,0	3,7	4,1	4,4	5,1	266,5	263,0	287,0	274,0	265,6	265,1
Ago	4,1	4,2	4,4	3,8	3,8	4,2	239,8	236,5	259,8	249,8	239,8	243,4
Sep	3,7	3,5	3,7	3,5	3,5	4,0	214,0	209,0	236,4	223,2	216,9	218,8
Oct	2,8	2,7	2,9	3,0	2,8	3,2	197,2	193,0	212,4	204,0	197,2	200,8
Nov	2,6	2,4	3,4	3,0	2,6	3,2	170,1	166,0	187,4	179,6	173,0	177,4
Dic	2,9	2,7	2,7	2,6	2,8	3,3	122,2	117,7	140,4	129,5	127,4	136,6
Ene.25	2,0	2,2	2,0	2,5	2,1	3,1	89,5	84,5	103,3	96,0	94,1	100,5
Feb	2,2	2,4	2,8	2,4	1,9	2,1	68,4	66,9	78,9	75,0	70,1	79,4

CONTEXTO; Entrega N° 1.858; Marzo 17, 2025.

INFLACIÓN EEUU. FEB. 25, 0,2%. ALIVIO... POR AHORA

Entre enero y febrero pasados, en promedio, los precios al consumidor aumentaron 0,2%... en Estados Unidos; subiendo 2,8% entre febrero de 2024 e igual mes de 2025.

El cuadro que acompaña estas líneas pone esta información en perspectiva.

Obsérvese, en la porción inferior derecha del cuadro, que la referida tasa de inflación mensual, siguió a una elevación que se venía produciendo desde noviembre de 2024, cuando luego de 4 meses consecutivos de aumentos de 0,2% mensual, los precios al consumidor subieron 0,3%, 0,4% y 0,5%.

En una palabra, ALIVIO.

Los ingleses, con enorme frecuencia utilizan la expresión “por el momento”. Ciento, particularmente a la luz de las vicisitudes de la política comercial, que está llevando adelante el presidente Trump.

Pero tampoco nos pasemos al otro lado. No hagamos una teoría del último número, pero recordemos que en economía el último número es más importante que los anteriores, cuando uno tiene que adoptar decisiones, es decir, en la visión prospectiva.

¡Animo!

CONTEXTO; Entrega N° 1.858; Marzo 17, 2025.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, EN ESTADOS UNIDOS

Período	Variac. anual, %	Período	Variac. mensual, %	Variac. interanual, %
1979	11,3	Ene.22	0,6	7,5
1980	13,5	Feb.	0,8	7,9
1981	10,4	Mar.	1,2	8,5
1982	6,2	Abr.	0,3	8,3
1983	3,2	May.	1,0	8,6
1984	4,4	Jun.	1,3	9,1
1985	3,5	Jul.	0,0	8,5
1986	1,9	Ago.	0,1	8,3
1987	3,6	Set.	0,4	8,2
1988	4,1	Oct.	0,4	7,7
1989	4,8	Nov	0,1	7,1
1990	5,4	Dic.	-0,1	6,5
1991	4,2	Ene.23	0,5	6,4
1992	3,0	Feb.	0,4	6,0
1993	3,0	Mar.	0,1	5,0
1994	2,6	Abr.	0,4	4,9
1995	2,8	May.	0,1	4,0
1996	2,9	Jun.	0,2	3,0
1997	2,3	Jul.	0,2	3,2
1998	1,5	Ago.	0,6	3,7
1999	2,2	Set.	0,4	3,7
2000	3,4	Oct.	0,1	3,2
2001	2,8	Nov	0,2	3,1
2002	1,6	Dic.	0,2	3,4
2003	2,3	Ene.24	0,3	3,1
2004	2,7	Feb.	0,4	3,2
2005	3,4	Mar.	0,4	3,5
2006	3,1	Abr.	0,3	3,4
2007	2,7	May.	0,0	3,3
2008	3,8	Jun.	-0,1	3,0
2009	-0,3	Jul.	0,2	2,9
2010	1,6	Ago.	0,2	2,5
2011	3,2	Set.	0,2	2,4
2012	2,1	Oct.	0,2	2,6
2013	1,4	Nov.	0,3	2,7
2014	1,6	Dic.	0,4	2,9
2015	0,1	Ene.25	0,5	3,0
2016	1,3	Feb.	0,2	2,8
2017	2,1			
2018	2,4			
2019	1,8			
2020	1,2			
2021	4,7			
2022	8,1			
2023	4,1			
2024	2,9			

PAUL ANDREW GEROSKI

(1952 - 2005)

Nació en Nueva York, Estados Unidos.

Estudió en el Barnard College, de su ciudad natal. A raíz de un intercambio, mientras estudiaba en el Barnard pasó un año en Manchester, “iniciando un apego a Inglaterra que duró toda su vida” (Morris, 2005); no obstante lo cual “seguía siendo un neoyorquino, a pesar de los años que había vivido en Inglaterra” (Coyle, 2005). En 1978 se doctoró en la universidad de Warwick.

Enseñó en la universidad de Southampton y en la London Business School.

Entre 2001 y 2004 fue vicepresidente de la Comisión de Competencia.

“Recién en mayo de 2005 tuvo que dejar de trabajar, y recién en agosto comenzó a comunicarnos su enfermedad, por lo cual su fallecimiento –ocurrido el 28 de agosto- nos produjo a todos gran shock” (Coyle, 2005).

“Era un hombre grande en todos los sentidos: alto en estatura, formidable en intelecto, de opiniones fuertes y personalidad carismática, y al mismo tiempo simple y cálido... Será tan recordado por lo que era, como por lo que hizo”, escribió The independent en su obituario. “Era el conferenciente que nos cautivaba con su estruendosa risa, reflejo de su extraordinario don para la enseñanza... En cada lugar que trabajó, produjo enorme impacto y contribución... Fue uno de los mejores economistas con los cuales tuve el privilegio de trabajar” (Coyle, 2005).

¿Por qué los economistas nos acordamos de Geroski? Porque “era uno de los mejores economistas aplicados, dedicados al sector industrial” (Coyle, 2005).

“Ningún individuo explica por sí mismo a una institución, pero su contribución a la Comisión de Competencia –particularmente durante el proceso de aprobación de nueva legislación- fue profunda. La Ley de Empresas le otorgó a la Comisión la responsabilidad última por los conglomerados y las decisiones en materia de monopolio, retirándose a los

ministros... Era una clase magistral en economía aplicada verlo ejercitar su rigor analítico en el contexto de cuestiones específicas: cómo juntar y evaluar la evidencia empírica relevante, cómo enfrentar a los ejecutivos que prestaban declaración en las reuniones formales, para que revelaran cómo funcionaba el mercado, y cómo balancear los análisis y las argumentaciones planteadas por los miembros de su equipo... Su igualitarismo y su genuino y fuerte respeto por los demás lo convirtieron en un líder ideal de un equipo interdisciplinario. Su falta de formalidad era legendaria. En la Comisión, y al contrario de lo que ocurría en el aula, vestía traje y corbata, pero normalmente se quitaba los zapatos y el saco. Uno de los beneficios de la informalidad es, naturalmente, la aproximación a los demás. En una profesión dominada por hombres, debe destacarse la alta proporción de mujeres que ocuparon posiciones claves de la Comisión” (Coyle, 2005). “Muchos de los principales líderes industriales ingleses tuvieron que soportar su paciente pero incisivo interrogatorio, pero casi todos tuvieron la sensación de haber sido tratados correctamente, de manera transparente y en forma absolutamente cordial” (Morris, 2005).

Es autor de Dinámica de los mercados e ingreso [de nuevos oferentes], publicado en 1991; Estructura del mercado, performance corporativa y actividad innovativa, publicado en 1994; y Haciendo frente a la recesión, que viera la luz en 1998. “Fast second, publicado a comienzos de 2005, mostró que conquistar y obtener ganancias en un mercado nuevo, demanda habilidades distintas de las requeridas para generar una innovación crucial” (Coyle, 2005).

“Estaba genuinamente orgulloso de sus habilidades como escritor... Era uno de esos raros economistas que le otorgaba tanta importancia a la comunicación con personas que no pertenecen a la profesión, como a la producción académica” (Coyle, 2005). “Irónicamente para alguien con tales dotes comunicacionales sobre cuestiones económicas conflictivas, inicialmente tuvo problemas con los medios masivos de comunicación... No se sentía cómodo teniendo que sintetizar sus ideas en 30 segundos. Pero con el tiempo aprendió” (Morris, 2005).

Blaug, M y Vane, H. R. (2003): Who's who in economics, Edward Elgar.

Coyle, D. (2005): “Paul Geroski”, Royal economic society newsletter, octubre.

Morris, D. (2005): “Paul Geroski. Academic economist at home in the world of business policy”, Guardian Unlimited, 14 de setiembre.

